

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов
I Национальной научно-практической конференции
посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета
25-26 апреля 2019 год

Кинель 2019

УДК 33.0
ББК 65
Р17

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

Р17 Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики :
сборник научных трудов. – Кинель : РИО СамГАУ, 2019. – 195 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам цифровой экономики. В издание включены научные труды преподавателей, соискателей, магистрантов, студентов вузов России, Казахстана, и других стран. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями, совершенствованию системы бухгалтерского учета и анализа деятельности организаций, а так же инновационным достижениям аграрной науки и техники для цифровой экономики.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

УДК 33.0
ББК 65

© ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, 2019

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.28

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР АПК КАК БАЗИС ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕГИОНЕ

Яшина М.Л., д-р экон. наук, профессор кафедры «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ.

Солнцева О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Информатика», ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровое сельское хозяйство, инновационное развитие, научно-образовательный кластер, информационные технологии.

В статье затронута проблема внедрения цифровых технологий в деятельность агропромышленных предприятий. Рассмотрен опыт Ульяновской области по созданию научно-образовательного кластера АПК, который может служить основой для комплексной информационно-аналитической платформы развития цифрового сельского хозяйства в регионе.

Введение. В последнее десятилетие в научном обороте и в практической деятельности ряда стран получило распространение понятие «цифровая экономика». Стремительное развитие компьютерных технологий на фоне глобализации экономики послужило основой для цифровой революции и трансформации роли информации из вспомогательного в основной ресурс деятельности субъектов рынка. Переход к цифровой экономике находит проявление в автоматизации бизнес-процессов, внедрении компьютерных технологий в производственную деятельность предприятий, в том числе и агропромышленных, организаций сферы услуг, государственных органов, финансовых учреждений. Освоение цифровых технологий обеспечивает экономическим субъектам неоспоримые преимущества в виде повышения эффективности хозяйственных процессов, повышения конкурентоспособности, синергетического эффекта за счет сетевого взаимодействия между участниками рынка.

Материалы и методы исследований. Сельское хозяйство России, являясь составной частью агропромышленного комплекса, вынуждено стремительно становиться высокотехнологичным и инновационным, позволяющим детально измерять все процессы, происходящие на земле или ферме. Для достижения этих задач в государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» постановлением Правительства Российской Федерации от 8.02.2019 г. №98 в подпрограмму «Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» включен ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». Целью этого проекта является внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сельское хозяйство, которое рассчитано на 2019-2024 гг. В рамках основного проекта предполагается реализация нескольких подпроектов. Первым, из них является создание центральной информационно-аналитической системы сельского хозяйства (ЦИАС СХ), которая представляет собой банк информации, объединяющий информационные ресурсы по трем блокам: земля, скот и техника. Первый блок основан на использовании единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), разработанной минсельхозом Российской Федерации. Эта система позволяет создать платформу управления данными о земельных ресурсах. Её назначение состоит

в получении объективных и достоверных сведений о землях, их учёте, отображении результатов госмониторинга, позволяет отслеживать текущее состояние и фактическое использование земель, является основой информационного обеспечения для субсидирования сельхозпроизводителей.

Подпрограмма «Смарт-контракт» предполагает разработку интеллектуальной системы поддержки аграриев для упрощения процесса получения господдержки (субсидии, кредиты, страхование). Согласно проекту будет также создана система прослеживаемости экспортно-импортных потоков сельскохозяйственной продукции и электронная образовательная площадка по обучению специалистов сельскохозяйственных организаций работе с новыми технологиями. Программа цифровизации сельского хозяйства должна обеспечить участникам возможность использовать широкополосную, мобильную, LPWAN связь, информационные технологии (малые и большие данные, искусственный интеллект, платформы управления) отечественного приборостроения (метки, контроллеры, датчики, элементы управления).

Возможности для модернизации отрасли огромны. Необходимость продовольственной безопасности страны и развитие экспортного потенциала, превращают сельское хозяйство в высокотехнологичную отрасль, способную не только обеспечить продовольствием себя, но и многие страны мира, а также создать возможности для внедрения новых инновационных разработок, не существовавших ранее, стимулировать принятие управленческих решений, способных обеспечить население качественными и безопасными продуктами.

По экспертной оценке [1], в течение сезона фермеру приходится принимать более 40 различных решений в ограниченные промежутки времени. Многие из этих решений являются объектами цифровизации. В Ульяновской области уже есть примеры внедрения цифровых технологий в сельскохозяйственное производство. Одним из них является проект «Цифровой агроном», который предусматривает использование сельхозпроизводителями беспилотных авиационных систем. Беспилотники позволяют решить целый комплекс задач. Это создание электронных карт полей, инвентаризация сельхозугодий, оценка объёма работ и контроль выполнения, мониторинг состояния посевов и отслеживание их состояния для эффективного внесения удобрений, оценка всхожести. Сюда же входит прогнозирование урожайности, экологический мониторинг земель, охрана угодий, обработка для борьбы с вредителями и болезнями, оценка химического состава почвы.

Трансформацию аграрной сферы производства невозможно осуществить только за счет технической составляющей. Кроме внедрения информационных технологий другим обязательным компонентом модернизации сельского хозяйства является наука. В Ульяновской области создан научно-образовательный кластер АПК региона. В его состав вошли все элементы, необходимые для разработки и внедрения достижений науки в сельскохозяйственное производство [2]. Это Ульяновский НИИ сельского хозяйства и Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, колледжи и техникумы, школы для будущих работников сельского хозяйства. Сюда же входят контрольно-надзорные государственные службы в лице Агентства ветеринарии, Россельхознадзора, Россельхозцентра, Агрохимслужбы, крупные сельхозпредприятия [3, 4, 5]. Аналогичным опытом обладает и Самарская область [6, 7]. В настоящее время основная деятельность этого объединения заключается в научно-просветительской работе в виде обучающих семинаров, как в форме выездных мероприятий, так и на базе аграрного университета, и в рамках проекта «Школа агронома». Но этого крайне недостаточно. Сельхозпроизводителям необходимо иметь постоянное научное сопровождение по целому ряду вопросов.

Результаты исследований и их обсуждение. Текущий уровень цифровизации отечественного сельского хозяйства, вызывает серьёзную обеспокоенность: недостаток научно-практических знаний по инновационным современным агротехнологиям и методологии, отсутствие глобального прогноза по ценам на сельхозпродукцию, а также неразвитость системы логистики, хранения и доставки приводят к высоким издержкам

производства. Небольшое число сельскохозяйственных товаропроизводителей обладают финансовыми возможностями для закупки новой техники, использования ИТ-оборудования и платформ.

Размер затрат ИКТ (Information and Communication Technologies – информационно-коммуникационные технологии) по разделу «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», по данным Росстата в 2015 г. составили 4 млрд руб., что составляет 0,34% от всех ИКТ-инвестиций во все отрасли хозяйства, в 2017 г. 0,85 млрд руб. или 0,2% [1]. Это самый низкий показатель по отраслям, что свидетельствует о низкой цифровизации отечественного сельского хозяйства, однако эта цифра подчеркивает, что отрасль обладает наибольшим потенциалом для инвестиций в ИКТ технологии.

Большинство обсуждений вопросов цифровизации сельскохозяйственного производства связано с решением технических вопросов: обеспечение доступа к информационным ресурсам за счет развития сетей широкополосного доступа к Интернет и оснащение производственных процессов автоматизированными и роботизированными комплексами. В меньшей степени обсуждаются вопросы по разработке программных платформ. И практически отсутствует обсуждение того, как и за счет чего должно обеспечиваться научно-методическое сопровождение производственных процессов на всех уровнях управления. При этом почти все подпрограммы проекта «Цифровое сельское хозяйство» предполагают использование комплекса экономико-математических методов и моделей. Целью подпрограммы «Эффективный гектар» является внедрение интеллектуального отраслевого планирования производства сельскохозяйственных культур в субъектах Российской Федерации с учетом транспортного плеча к месту переработки или потребления. Решение поставленной цели требует разработки методологии: прогнозирования объемов производства продукции; определения потребности населения в продовольствии, а промышленности в сырье; размещения производства; оптимизации транспортных потоков.

Заключение. Задача цифровой трансформации сельского хозяйства требует не только технического перевооружения отрасли, но и создания новых научно-обоснованных методологий, которые затем должны быть положены в основу подпрограмм проекта «Цифровое сельское хозяйство». Эту миссию на региональном уровне может взять на себя научно-образовательный кластер АПК региона. Органы управления на региональном уровне должны создать условия для более полного использования имеющегося в регионе научного потенциала, консолидировать деятельность научно-образовательного сообщества. Используя гранты и конкурсы, необходимо как можно более широко привлекать ученых к решению методологических задач, без которых невозможна дальнейшая разработка программно-аналитических платформ и полнофункциональная реализация проекта цифровизации сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Цифровое сельское хозяйство в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://geometer-russia.ru/a213755-tsifrovoe-selskoe-hozyajstvo.html>.
2. Солнцева, О. В. Повышение эффективности использования научно-технического потенциала в молочном скотоводстве // Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности : материалы Международной науч.-практ. конф. – М. : ООО «Научный консультант», 2017. – С. 313-321.
3. Яшина, М. Л. Интеграция сферы образования и организаций агропромышленного комплекса региона / М. Л. Яшина, Т. В. Трескова, Н. М. Нейф // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : материалы II Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. – Лесниково : Курганская ГСХА им. Т. С. Мальцева, 2018. – С. 112-115.
4. Яшина, М. Л. Развитие регионального агропромышленного производственно-образовательного кластера / М. Л. Яшина, Н. М. Нейф, Т. В. Трескова // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе : материалы III Международной науч.-метод. и практ. конф. – Новосибирск : Издательский центр НГАУ «Золотой колос», 2018. – С. 232-235.

5. Яшина, М. Л. Функционирование и развитие регионального агропромышленного производственно-образовательного кластера / М. Л. Яшина, Н. М. Нейф, Т. В. Трескова // Интеграционные проблемы в АПК российского Поволжья : материалы Международной науч.-практ. конф. – Саратов : Саратовский источник, 2017. – С. 245-248.

6. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №7(165). – С. 27-31.

7. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : материалы Международной науч.-практ. конф. – Кинель : Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 273-277.

УДК 631:338

РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Шумилина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Пятова О.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: цифровая экономика, сельское хозяйство, информация, риск, страхование.

В статье рассматривается роль информации в развитии сельского хозяйства. Указано место России в мире по индексу развития информационно-коммуникационных технологий. В статье говорится об актуальности страховой защиты от информационных рисков в условиях развития цифровой экономики.

Цифровая экономика на государственном уровне определяется в качестве хозяйственной деятельности, ключевым фактором производства в которой выступают данные в цифровом виде. Она основана на обработке больших объемов оцифрованных данных. Результаты их анализа позволяют повышать эффективность производственной деятельности, совершенствовать технологические решения и оборудования, развивать систему производства, распределения и потребления продукции. Экономика цифрового типа имеет множество преимуществ.

Цифровизация экономики в первую очередь ориентирована на повышение ее эффективности и конкурентоспособности. Подсчитано, что благодаря цифровизации сокращаются расходы на обслуживание производства продукции (на 10-40%), время простоя оборудования (на 30-50%), сроки вывода на рынок (на 20-50%) и затраты на обеспечение качества продукции (на 10-20%), затраты на хранение запасов (на 20-50%) и т.п. Использование цифровых технологий при производстве и реализации товаров и услуг, при оказании государственных услуг, в сфере образования дает возможность всему обществу получать так называемые «цифровые дивиденды», под которыми понимается как рост национального благосостояния и материальная прибыль, так и прозрачность процессов государственного управления [3].

Сельское хозяйство Российской Федерации – это одна из наиболее активно и успешно развивающихся отраслей российской экономики. В 2017 г. был собран рекордный за всю историю урожай зерновых. В 2018 г. Россия установила новый мировой рекорд по экспорту пшеницы, который составил почти 44 млн. тонн. Динамика экспорта пшеницы и меслин за 2014-2018 гг. представлена на рисунке 1.

Несмотря на значительное увеличение экспорта зерна главным фактором все же остается обеспечение стабильности и повышение эффективности сельскохозяйственного производства внутри страны. В силу его значительной зависимости от влияния природных факторов, особенно это заметно в отрасли растениеводства, требуется внедрение высокоэффективной системы земледелия, современных технологий сбора и обработки информации, необходимой для решения производственных и управленческих задач по снижению и управления риском. Поэтому в сложившихся условиях использование информационно-телекоммуникационных технологий играет значительную роль в эффективном развитии агропромышленного сектора экономики страны. Так своевременное обеспечение необходимой и качественной информацией позволяет минимизировать риски и принимать оперативные управленческие решения.

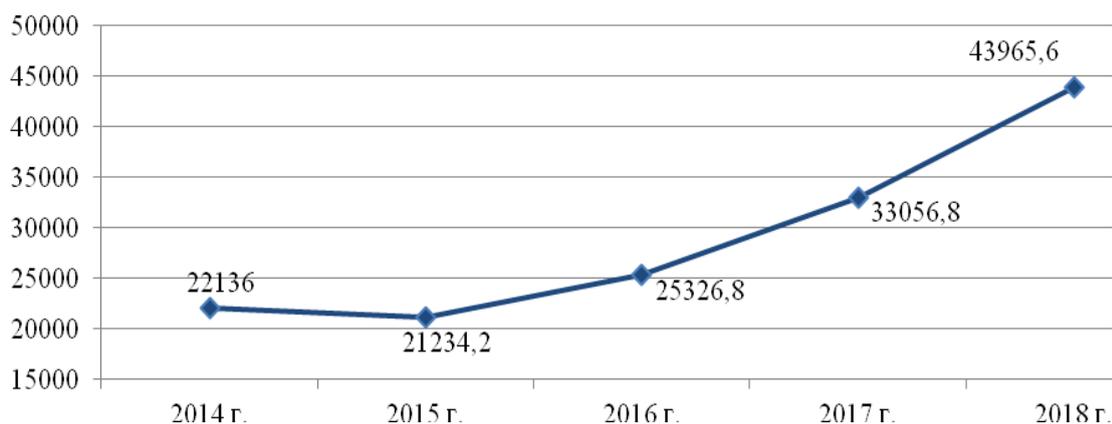


Рис. 1. Экспорт России пшеницы и меслин, тыс. тонн (Источник: <http://www.customs.ru>)

По индексу развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) Россия сейчас находится на 45-м месте в мире. Это в среднем по всем отраслям экономики. С АПК дело обстоит еще хуже. По словам директора департамента развития и управления государственными информационными ресурсами АПК Министерства сельского хозяйства России И.С. Козубенко: «В России на 1000 человек, работающих в сельском хозяйстве, приходится пять ИТ-специалистов, в Европе эта цифра в пять раз больше. Технологически развитые предприятия инвестируют в «цифру» не менее 350–500 рублей на гектар, в то время как средние – не более 10 рублей» [4].

Таким образом, постепенно сельское хозяйство становится сектором с очень интенсивным потоком данных. Информация поступает от различных устройств, расположенных в поле, на ферме, от датчиков, агротехники, метеорологических станций, дронов, спутников, внешних систем, партнерских платформ, поставщиков. Общие данные от различных участников производственной цепочки, собранные в одном месте, позволяют получать информацию нового качества, находить закономерности, создавать добавочную стоимость для всех вовлеченных участников, применять современные научные методы обработки (data science) и на их основе принимать правильные решения, минимизирующие риски, повышающие эффективность финансовой деятельности производителей.

Фермерам, агрономам, консультантам становятся доступны мобильные или онлайн-приложения, которые при загрузке данных о своем поле (координаты, площадь, тип культур, прошлая урожайность) предоставляют точные рекомендации и последовательность действий с учетом анализа многих исторических и текущих факторов, как на своем участке, так и во внешнем окружении, комбинируя данные с техники, датчиков, дронов, спутника, других внешних приложений [5].

Использование в сельском хозяйстве космических информационных технологий, таких, как дистанционное зондирование, спутниковая навигация (системы ГЛОНАСС/GPS) позволяют обеспечить сельскохозяйственных товаропроизводителей не только данными,

необходимыми для оценки состояния сельскохозяйственных угодий, но и координатами местоположения обрабатывающих агрегатов и участков поля, нуждающихся в специальной обработке. Это создает основы для применения методов точного земледелия. Благодаря развитию сети Интернет предоставляет широчайшие возможности для передачи информации. Практически вся информация в сельском хозяйстве имеет пространственную привязку, поэтому географические информационные системы являются наиболее эффективным средством сбора, обработки и предоставления информации в отрасли. Благодаря этому становится возможным определение оптимального времени посадки семян, внесения удобрений, увлажнения или сбора урожая. Кроме этого, появляется возможность прогнозирования урожая и дохода.

Одним из базовых направлений развития цифровых технологий является информационная инфраструктура и безопасность [1]. Именно информация оказывает влияние на все цепочки процесса производства любой продукции. В силу значительной подверженности сельского хозяйства погодным рискам, роль влияния информации на производственный процесс возрастает. Информационные риски могут приводить к убыткам в результате использования недостоверной и неполной информации. Данные риски могут возникнуть как на стадии сбора сведений, так и на стадии обработки полученных данных и принятия решений. В результате постоянно меняющихся внешних условий деятельности сельскохозяйственных предприятий данный вид рисков возникает часто.

С развитием цифровых технологий актуальность страховой защиты от информационных рисков возрастает. Страхование, являясь одним из основных методов управления рисками, позволяет трансформировать риск получения значительного ущерба в необходимость нести относительно незначительные издержки в виде страховых взносов [2]. В свою очередь, недостаточная информированность аграриев о возможностях сельскохозяйственного страхования не дает им полного представления о его положительных сторонах в обеспечении стабильности производства. Для этого необходимо создать эффективную систему аграрного страхования, которое будет основано на взаимодействии региональных метеостанций с сельскохозяйственными организациями, министерством чрезвычайных ситуаций, министерством сельского хозяйства, страховыми компаниями и создать доступную информационную базу данных об отрицательном воздействии погодных и других факторов на производство (рис. 2).



Рис. 2. Взаимодействие структур при создании информационной базы данных на этапе производства продукции

В условиях развития цифровизации данных это позволит детализировать последовательность обмена данными о характере воздействия неблагоприятных условий между всеми структурами, задействованными в агропромышленном производстве. Так, сельскохозяйственным товаропроизводителям будет доступна информация, которая позволит оценить состояние и вероятность проявления рисков и принять управленческое решение о дальнейших действиях.

В свою очередь, использование рассредоточенных баз данных и доступное получение информации о подавляющем большинстве потенциальных страхователей и объектов страхования также обуславливают смену технологического уклада в страховой отрасли и формирование новых страховых услуг [6].

Качественный обмен доступной и достоверной информацией необходим сельхозпроизводителям не только на этапе производства, но и во время продвижения своей продукции на рынках, включая экспортные. В мире работа по изучению рынков (продуктовых, географических), анализ влияния глобальных трендов и клиентских предпочтений весьма сильно влияют на доходность, как отдельных производителей, так и отрасли в целом. Достоверная информация о потребителях стоит сегодня дорого, но тот, кто ею обладает, безусловно, имеет значительное конкурентное преимущество перед соседями [4].

Таким образом, цифровая экономика является современным направлением в развитии сельского хозяйства, которая позволит минимизировать риски, увеличить объемы производства продукции, обеспечить стабильность и доходность отрасли, а также повысить ее конкурентоспособность. В свою очередь цифровизация сельского хозяйства будет эффективной только в случае совместной работы всех ее участников.

Библиографический список

1. Ахвледиани, Т. Ю. Информационная безопасность и роль страховой защиты в условиях цифровой экономики // Страхование в эпоху цифровой экономики: проблемы и перспективы : сб. тр. XIX Международной науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола : Изд-во Марийского гос. ун-та, 2018. – Т.1. – С. 272.

2. Гиниятуллина, Р. Р. Страхование финансовых рисков в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – URL : <https://novainfo.ru/article/5772> (дата обращения: 29.03.2019).

3. Ленчук, Е. Б. Формирование цифровой экономики в России: проблемы, риски, перспективы / Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкин // Вестник Института экономики РАН. – 2018. – №5. – С.9-21 [Электронный ресурс] – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii-problemy-riski-perspektivy> (дата обращения: 29.03.2019).

4. «Умное» сельское хозяйство: состояние и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bujet.ru/article/332134.php> (дата обращения: 29.03.2019).

5. Цифровизация в сельском хозяйстве: технологические и экономические барьеры в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=121765> (дата обращения: 29.03.2019).

6. Цыганов А. А. Цифровизация страхового рынка: задачи, проблемы и перспективы / А. А. Цыганов, Д. В. Брызгалов // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – №2. – С.111-120 с.

УДК 330.47

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Ханбекова Д.Д., магистрант факультета Экономики и менеджмента ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

Слепцова Л.А., канд. эконом. наук, доцент кафедры «Экономическая кибернетика», ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые ресурсы, риски и отрасли цифровой экономики, экономическая эффективность.

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты развития цифровой экономики. Цифровая экономика является базой развития всего общества в целом и оказывает воздействие на такие разнообразные отрасли как банковская, розничная торговля, транспорт, энергетика, образование, здравоохранение и многие другие. Поэтому одной из важнейших задач является оценка её эффективности. Исходя из этого, целью данной статьи является рассмотрение основных критерии, с помощью которых можно оценить эффективность цифровой экономики и их влияние на современные социальные и экономические отношения.

Правительством Российской Федерации в середине 2017 года была разработана программа «Цифровая экономика». Программа, имеющая очень амбициозные задачи: доля России на мировом рынке услуг по обработке и хранению данных должна подняться с нынешнего уровня менее 1 до 10% к 2024 г.

Под цифровой экономикой стоит понимать такой тип хозяйствования, который предполагает ведущую роль данных и информации как главного ресурса в сферах производства, распределения, потребления и обмена. Сам термин цифровой экономики в употребление был введен в 1995 году американским информатиком Николасом Негропonte. Уже нельзя представить развитие страны или отдельно взятого предприятия вне цифровой экономики, так как она охватывает все сферы жизни, внедряясь в повседневную жизнь общества и в процессы производства.

С точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий Российская Федерация, отставая от стран-лидеров Финляндия, Швейцария, Швеция, Израиль, Сингапур в 2018г. занимает 38-е место, по готовности к цифровой экономике, согласно индексу сетевой готовности (NRI) 41-е место и 43-е место согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности 2016-2017.

Готовность Российской Федерации к цифровой экономике характеризуется успешностью реализации пяти базовых направлений Федеральной программы «Цифровая экономика», одобренных правительством Российской Федерации: «Информационная инфраструктура»; «Информационная безопасность»; «Формирование исследовательских компетенций и технических заделов»; «Кадры и образование»; «Нормативное регулирование».

Успешность реализации проектов всех этих направлений приведет к становлению цифровой экономики страны и эффективному функционированию субъектов коммерческого сектора. Деятельность бизнеса станет более прозрачной и упроститься за счет множества сервисов и услуг, которые будут предоставляться новой информационной системой.

Доступность и надежность подключения к сети Интернет всех участников общественных отношений, является одним из основополагающих показателей, возможным при наличии проводной и беспроводной связи. В Российской Федерации одним из крупнейших поставщиков цифровых услуг является ПАО «Ростелеком» в планах которого к 2020г. увеличение доли цифровых услуг в общей выручке до 60%. Вице-президент «Ростелекома» Борис Глазков возглавляет профильный Центр компетенций при АНО «Цифровая экономика», рабочую группу направления возглавляет операционный директор компании «МегаФон» Анна Серебряникова.

Утверждена Концепция и технические требования покрытия транспортной инфраструктуры сетями связи для систем передачи данных, включая координатно-временную информацию ГЛОНАСС, дифференциальных поправок, автоматического зависимого наблюдения и многопозиционных систем наблюдения, в том числе предложения по источникам финансирования. Приоритетные объекты транспортной инфраструктуры (включая железнодорожную и автодорожную инфраструктуру) будут покрыты сетями связи с возможностью беспроводной передачи данных и голоса, необходимой для развития современных интеллектуальных логистических и транспортных технологий. Внедрение цифровых информационных технологий в транспорт и логистику позволит снизить

издержки предпринимателей и повысить эффективность их деятельности и улучшить качество оказываемых ими услуг, исключив простои производства, хищение, ошибки логистики и планирования.

Внедрение электронных сделок позволяет заключать договоры с поставщиками и заказчиками посредством электронного документооборота вместо бумажных носителей, что существенно экономит время на удостоверение документов и сделок. Принят федеральный закон, предусматривающий уточнение порядка деятельности нотариусов, в том числе в части регулирования вопросов изготовления нотариальных документов в электронной форме.

Государству необходимо создать одно информационное пространство с коммерческими предприятиями. Обмен информацией с контролирующими органами должен происходить в кратчайшие сроки для снижения времени обработки данных и тем самым повышения эффективности деятельности предприятий, за счет более оперативного поиска решения поставленных задач.

Рабочая группа «Нормативное регулирование» при АНО «Цифровая экономика» разработала технические задания о правилах доступа к данным и мерах налогового стимулирования субъектов цифровой экономики. Принят федеральный закон, предусматривающий оптимизацию обложения НДС услуг, оказываемых в электронной форме. В частности, реализация федерального проекта предполагает обеспечение предоставления государственных и негосударственных услуг и сервисов в цифровом виде в условиях становления цифровой экономики. Принят федеральный закон, предусматривающий унификацию правил подачи исковых заявлений, жалоб, ходатайств, а также иных заявлений и ходатайств в электронной форме для федеральных арбитражных судов и федеральных судов общей юрисдикции, мировых судей, Федеральной службой судебных приставов, а также допустимости электронных доказательств, на дистанционное участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи,

Задачей рабочей группы «Информационная безопасность» является защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз.

Приняты федеральные законы, обеспечивающие налоговое стимулирование развития цифровой экономики, в том числе в части поддержки высокотехнологичных стартапов и содействия созданию и обороту результатов интеллектуальной деятельности.

Информационная экономика требует соответствующей подготовки кадров для своего функционирования. Необходимо повышать информатизацию общества и создавать условия для существования цифровой экономики. Внедрение модели компетенций является основой изменений в направлении кадров и образования. Эта модель позволит персонализировать образование, знания и навыки. Квалифицированные кадры, способные адаптироваться к быстро меняющейся реальности станут ключевым ресурсом.

Минкомсвязь России представил данные в рамках мониторинга уровня развития информационного общества в субъектах Российской Федерации.

Таблица 1

Топ-5 регионов по объему финансирования на информатизацию в 2018 г.

Место в рейтинге ИТ бюджетов	Субъект Российской Федерации	Объект финансирования, млн. руб.
1	Москва	49932,1
2	Санкт-Петербург	10187,8
3	Московская область	5217,9
4	Ханты-Мансийский автономный округ	2665,6
5	Республика Татарстан	1815,0

Топ-5 регионов по росту расходов на ИКТ в 2016-2017 гг.

Субъект Российской Федерации	Объем финансирования, млн. руб.		Динамика расходов	
	2016 г.	2017 г.	млн. руб.	%
Республика Бурятия	39,1	164,4	125,3	320,1
Карачаево-Черкесская Республика	11,0	44,6	33,6	305,9
Пензенская область	58,9	201,4	142,5	242,0
Волгоградская область	179,0	599,3	420,3	234,8
Республика Марий Эл	37,3	124,2	86,9	232,9

Успешная реализация мероприятий национальной программы «Цифровая экономика» позволит сформировать информационную среду, условия которой позволят коммерческим предприятиям осуществлять свою деятельность с большей эффективностью, опираясь на все возможности, которые им будут предоставлены.

Библиографический список

1. Авдеева, И. Л. Анализ перспектив развития цифровой экономики в России и за рубежом // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы : труды науч.-практ. конф. с международным участием. – 2017. – С. 19-25.
2. Бунтова, Е. В. Технология создания учебного курса программы магистратуры в условиях цифровой экономики // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской науч.-методической конф. – 2019. – С. 2616-2623.
3. Джулий, Л. В., Информационные системы и их роль в деятельности современных предприятий / Л. В. Джулий, Л. В. Емчук // Perspective economic and management issues Collection of scientific articles. Scientific journal «Economics and finance», «East West» Association For Advanced Studies and Higher Education. – 2015. – С. 130-134.
4. «Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16).
5. Стефанова, Н. А. Модель цифровой экономики / Н. А. Стефанова, А. П. Седова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 1 (18). – С. 91-93.

УДК 338

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Путивская Т.Б., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика агропромышленного комплекса», ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

Ключевые слова: оборот земли, рынок сельскохозяйственных земель, цифровое сельское хозяйство, управление земельными ресурсами

Формирование эффективного рынка сельскохозяйственных земель является одной из задач, решение которой непосредственно влияет на результаты экономической деятельности сельхозтоваропроизводителей. В статье акцентируется внимание на необходимости цифровизация процессов сбора и передачи информации о состоянии сельскохозяйственных угодий, как одного из факторов, способствующих повышению эффективности функционирования рынка земли.

Введение. Под рынком земли понимается область действия экономических форм, обеспечивающих процессы купли-продажи, обмена, аренды, дарения, залога, наследования земельных участков и основой его формирования является возможность свободного осуществления сделок. В системе рынков факторов производства рынок земли выполняет

ряд важнейших функций: ценообразующую, посредническую, информационную, стимулирующую, регулируемую и другие. Главной особенностью рынка земли это нулевая эластичность предложения по цене: несмотря на рост цены на какие-либо земельные участки, предложение на них не может заметно возрасти, в связи с ограниченностью площади. Однако, в сельскохозяйственном производстве при вкладывании труда и капитала количество пригодных к использованию земель можно увеличить. Рынок сельскохозяйственных земель как сегмент рынка земли представляет собой систему организованного оборота и имеет следующие характеристики: ограниченность функционирования (преимущественно местный характер и небольшой объем операций); сохранение целевого использования земель; относительно жесткое регулирование сделок и регламентирование сроков купли-продажи земельных участков. С целью повышения эффективности регулирования оборота земель необходимо внедрение современных технологий, позволяющих оптимизировать ситуацию на рынке земель сельскохозяйственного назначения

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились материалы Министерства сельского хозяйства России, Федерального агентства по управлению Государственным имуществом, Министерства сельского хозяйства Саратовской области. В исследовании применяется системный подход к изучению проблем формирования рынка сельскохозяйственных земель

Результаты исследований и их обсуждение. Отечественный рынок сельскохозяйственных земель представляет собой рынок покупателя и значительный объем предложений может привести к снижению стоимости земельных участков. Большая часть предложений представлена крупными земельными участками с невысоким спросом, что объясняется влиянием на стоимость таких факторов, как удаленность от рынков сбыта, наличие транспортной инфраструктуры и коммуникаций. За период с 2016 по 2018 годы стоимость сельскохозяйственных угодий (в основном это касается сельскохозяйственных земель центра и юга России) в среднем в России выросла на 33 %, Средняя стоимость гектара составляет около 35 тыс. руб. и основные покупатели земли представлены крупными компаниями. Объем земельного банка пятерки лидеров составляет 26 % от объема земли в рейтинге [5]. С 2012 по 2017 год бессменными лидерами являлись агрохолдинги: «Продимекс», «Русагро» и «Мираторг». В основных зернопроизводящих регионах стоимость гектара пашни достигла пика в 2017 году (в Краснодарском крае - составляла в среднем около 134 тыс. руб., в Курской и Воронежской областях – 55 тыс. руб.). Существенной проблемой остаётся недооценка сельскохозяйственных земель, а адекватная оценка стоимости земли - это в перспективе специфический класс активов. В мировой практике в последние десятилетия инвестиции в земли сельскохозяйственного назначения остаются одним из наиболее доходных вложений с учетом стагнации последних лет, что объясняется долгосрочной ставкой на рост спроса на землю и продовольствие.

В среднесрочной перспективе сельскохозяйственные земли продолжают дорожать, но есть ряд факторов, снижающих цены. В поволжских регионах – это природно-климатический фактор. В их числе Саратовская область, где в настоящее время стоимость сельскохозяйственных угодий находится без существенных изменений. В среднем, цена гектара составляет около 18 тысяч рублей. Среди прочих факторов, влияющих на стоимость сельскохозяйственных угодий, обещание властей изъятия земельных участков у неэффективных сельхозтоваропроизводителей и используемых не по назначению с дальнейшей продажей на аукционах. Потенциал сельскохозяйственных угодий области высокий (рис. 1) Площади, предлагаемых на продажу земельных участков, варьируются от 0,6 до 3790 га, в среднем площадь составляет 80 га. Предложение в большей степени превышает спрос. В связи с чем скидки на торг в среднем составляют 15-17%, иногда доходят до 25%. По некоторым участкам цены реальных сделок могут отличаться в несколько раз от цен предложений (рис. 2) [1].

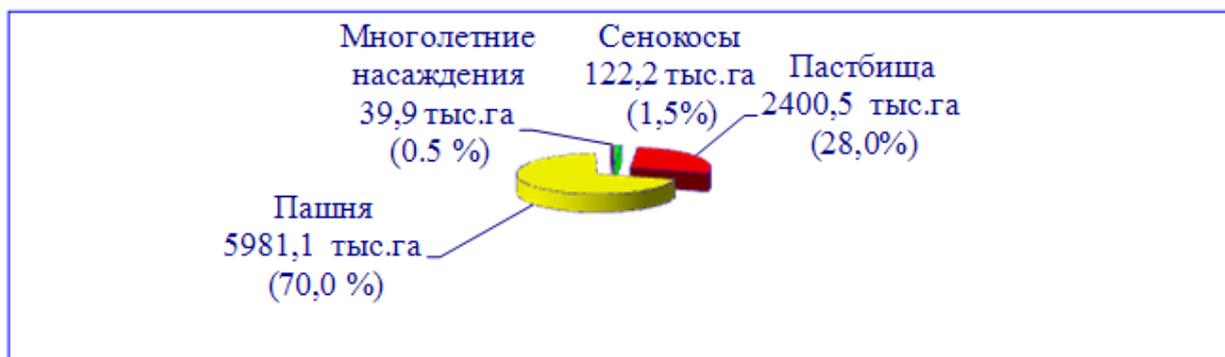


Рис. 1. Структура сельскохозяйственных угодий Саратовской области на 01.01.2018 г.

Сроки экспозиции данных земельных участков варьируются от 6 месяцев до 1 года. Прослеживается негативная тенденция и при отсутствии значительного улучшения в состоянии экономики данные тенденции будут ухудшаться, при этом земельные участки в зоне до 30 км от города будут все также актуальны и востребованы из-за возможности перевода их в другую категорию земель и использование под малоэтажное и индивидуальное строительство, в таком случае земли сельскохозяйственного назначения покупают для перевода их в другую категорию. Такой бизнес сегодня развивается с высокой скоростью.

Анализ рынка земельных участков области показал, что рынок земли является наиболее консервативным в своём развитии по причинам несовершенства земельного законодательства, отсутствия должной инвентаризации и учёта земельных участков, закрытости рыночных сделок, недостаточности регулирования землепользования с учетом региональной специфики.

На перспективу приоритетным должно стать государственное управление сельским хозяйством на основе геоинформационных технологий и перехода на оказание государственных услуг в электронной форме. Актуальным остается совершенствование рыночной инфраструктуры сельскохозяйственного производства, в первую очередь, транспортно-логистической сети.

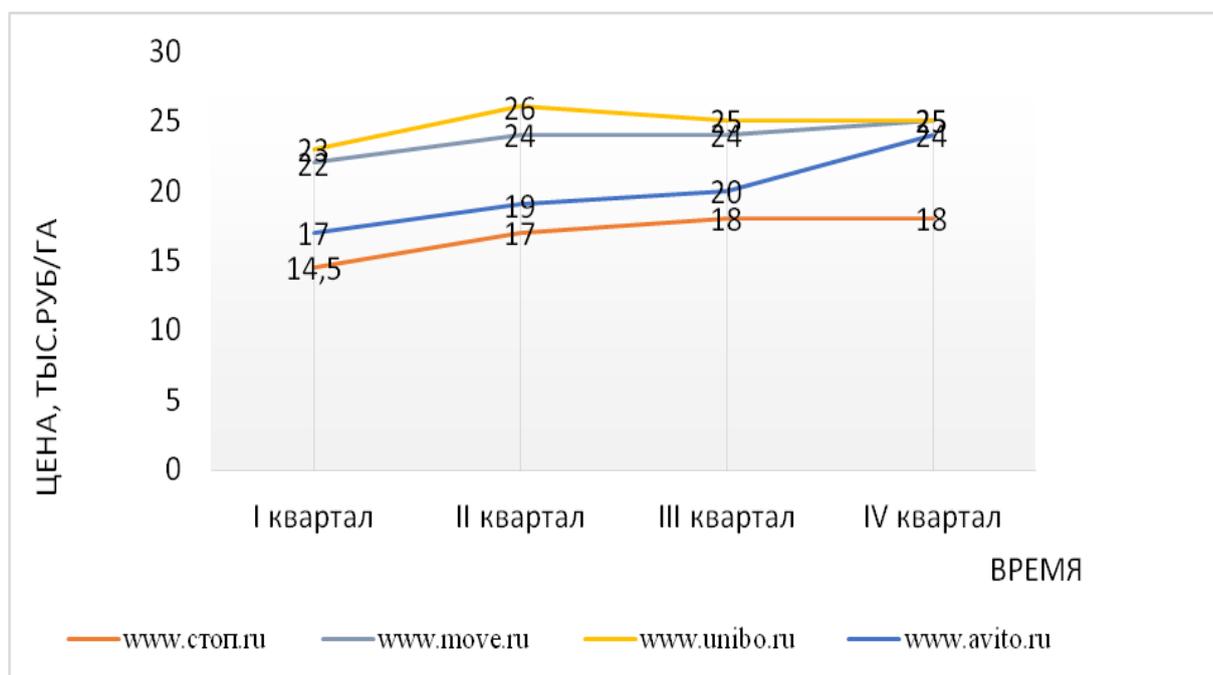


Рис. 2. Динамика средних цен на землю сельскохозяйственного назначения в Саратовской области в 2018 году

Для дальнейшего развития земельного рынка необходимо детально совершенствовать разработанную нормативно-правовую базу, систему кадастра земельных участков и инфраструктуру – риелторские и страховые компании, земельные банки и др., так как, земельный рынок предусматривает не только куплю-продажу, но также аренду земли, залог и ипотечное кредитование.

Министерством сельского хозяйства России разработана федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. [4], сельскохозяйственных земель предусматривающая за счет внедрения программ цифрового земледелия, роботизации и автоматизации рост объемов производства сельскохозяйственных предприятий на 25 %.

Положительным результатом применения цифровых технологий можно считать снижение экономических издержек предприятий, создание информационно-аналитической базы для формирования и эффективного функционирования рынка сельскохозяйственных земель и его контроля (рис. 3).

Заключение. Преобразования земельной собственности в ее новые формы с измененными характеристиками функций владения, пользования и распоряжения землями сельскохозяйственного назначения оказывает значительное влияние на определение способов регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами. Экономическая эффективность внедрения в процесс управления земельными ресурсами цифровых технологий должна иметь системный, синергетический и долговременный характер. Это большие возможности и широкий инструментарий и для анализа производственно-хозяйственной деятельности. В перспективе для развития цифрового сельского хозяйства предусматривается: представление товаропроизводителям актуальной информации о состоянии и прогнозе развития рынка сельскохозяйственных земель, продукции, сырья и продовольствия; совершенствование системы электронных торговых площадок.

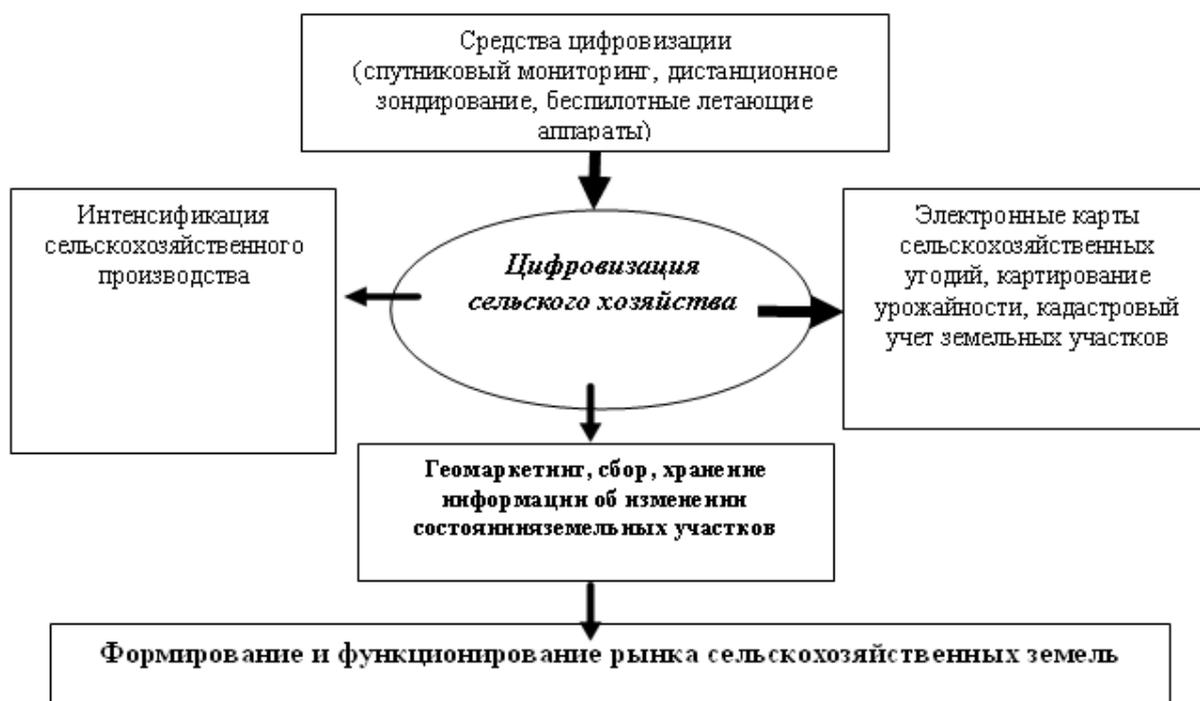


Рис. 3. Влияние процесса цифровизации на формирование рынка

Для стимулирования внедрения цифровых технологий необходима федеральная государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые используют соответствующие технологии на основе компенсации доли затрат на приобретение необходимого оборудования и техники и поддержки научных разработок надежную защиту прав собственности; действенность налогообложения земли; развитие и контроль

земельных рынков. Для позиционирования отечественного земельного рынка как долгосрочного актива и выведение его на принципиально более высокие ценовые уровни необходимы предсказуемая государственная политика, надежная защита прав собственности и институты, которые могут гарантировать рациональное планирование земель и развития их инфраструктуры; снижение антропогенной нагрузки, охрану и контроль использования земель.

Библиографический список

1. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rosreestr.ru/>.
2. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.
3. Региональный доклад Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rosreestr.ru>.
4. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56599536>.
5. Официальный сайт Федерального агентства по управлению Государственным имуществом (Росимущество) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ca.rosim.ru>.

УДК 904

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Ильмендеев В.Е. д-р экон. наук, профессор кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ГСХА.

Пенкин АА. канд. экон. наук, профессор кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ГСХА.

Беляев В.Е. канд. техн. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ГСХА.

Ключевые слова: рыночная экономика, рыночные отношения, рыночные методы, сельское хозяйство, агроэкономика, сельскохозяйствующий субъект.

В статье исследуется поведение товаропроизводителей в аграрной сфере при переходе к рыночным отношениям. Рассматриваются различные подходы поведения личности участников производственного процесса на основе рациональности экономического поведения сельскохозяйствующего субъекта. В основе поведения человека при рыночном хозяйствовании является повышение экономической эффективности производственной деятельности за счет использования инноваций.

Происходящиеся в настоящее время трансформационные изменения в агропромышленной сфере экономики приводят к различным результатам. Так, отдельные сельскохозяйственные товаропроизводители очевидно прошли стадию адаптации к рыночным условиям хозяйствования, что позволяет им осуществлять эффективную предпринимательскую деятельность. У других результативность оказалась не столь позитивной. Однако, в целом, вследствие исключительно тактической aberrации в оценке момента, высший менеджмент Агропрома успехи реформы считает более чем удовлетворительными.

Это вполне объяснимо. Чаще всего в истоках реформистских преобразований лежат общие иллюзии и догмы, основанные прежде всего на желаниях, а не на возможностях. А уж потом, в силу логики разрешения противоречий формируются результаты, не совпадающие с ожиданиями. Поэтому равно недопустимы как излишняя эйфория, так и неоправданный оптимизм и нигилизм.

В действительности в настоящее время выделяются следующие типы сельскохозяйственных предприятий: способные адаптироваться к рыночным отношениям; трудно адаптируемые к рынку; деградирующие в силу разнообразных причин.

С точки зрения рыночной экономики дифференциация экономических успехов участников агробизнеса считается predetermined и результатом объективной их конкуренции. Отдельные экономисты склонны рассматривать этот процесс как способ выявления эффективного собственника. Однако следует отметить, что в нормально функционирующей агроэкономике доля «эффективных собственников» должна быть преобладающей. И они должны обеспечивать стабильно устойчивое развитие всего агропромышленного производства. В противном случае будут преобладать негативные тенденции и для их преодоления придется прибегать к «ручным», административным методам регулирования процесса взамен рыночным, что обеспечивает текущий, но не долговременный эффект.

По нашему мнению, не импульсивный, а стабильно прогрессирующий экономический эффект в агроэкономике может быть обеспечен только на основе рациональности экономического поведения сельскохозяйствующего субъекта. Однако, чтобы понять поведение людей в любой сфере их деятельности, в том числе и в хозяйственной, следует исходить не из некой абстрактной формулы, а из реальной генетической основы их психики.

Обычно инициаторы и активаторы реформ декларируют необходимость переделать самого человека в соответствии со своими представлениями об идеале. В качестве такового зачастую принимают зарубежный опыт. Однако, организация как общественной жизни в целом, так и хозяйственной в частности, не может быть навязана ему кем-то. Она складывается в контексте его истории, традиций и мировоззрений. Поэтому идеи, рождённые на одной почве, нельзя автоматически перенести на другую. Однако этот вывод не противоречит тому, что надо учиться на хороших образцах, а не копировать их.

Следует отметить, что сельскохозяйствующий субъект находится под влиянием цивилизационной трансформации, когда аграрный труд в современных условиях теряет свою смыслообразующую функцию, а превалирующим становится личностный, субъективный характер потребительского поведения. При этом конкретный человек пытается увеличить ожидание своей прибыли или полезности. Но при систематическом несовпадении ожидания с фактическим результатом трудовые ценности девальвируются, а сам труд превращается из основы образа жизни в средство выживания. Длительное сохранение этого состояния приводит к изменению культурных ценностей. Для российской деревни в исторической ретроспективе характерной являлась культура с высокой синергией, порождающей действия, помогающие людям поддерживать друг друга. В условиях жесткой конкуренции она заменяется культурой с низкой синергией, где социальная структура порождает конфронтационные действия в персональных отношениях.

В конечном итоге удовлетворение витальных потребностей у сельскохозяйствующего субъекта подчиняется его воле и системе ценностных ориентаций. Целостность означает единообразие поведения в меняющихся условиях и обстоятельствах. Это обеспечивается тем, что зрелая личность действует не под влиянием сиюминутных факторов, а на основе своей системы ценностей, которая складывается годами. Таким образом, смыслообразующие основы, являющиеся ориентирами самореализации личности константны.

В условиях рыночного хозяйствования «ядром роста» экономической эффективности производственной деятельности несомненно является широкомасштабное использование инноваций. Однако стимулы к инновациям возникает лишь в конкурентной среде, выбраковывающего неэффективного собственника. Но у сельскохозяйствующего

субъекта, по сравнению с другими игроками на рыночном поле, более слабая ориентация на рационализм, и более интенсивно выражены элементы иррациональности, а значит, и непредсказуемость поведения. В то же время у значительной части сельского населения отсутствует стремление к самостоятельности и к активному проявлению своей личностной роли.

Отличительной чертой поведения сельскохозяйствующего субъекта является предпочтение групповым формам экономической и прочей деятельности, что исторически обусловлено неблагоприятным климатом и длительно сохраняющимися относительно худшими материальными условиями.

Как известно, коллективное хозяйствование базируется на примате общего над частным. Однако основная масса сельских жителей в смысложизненном пространстве обречена на реализацию прежде всего индивидуальных и в конечном счёте примитивных вариантов смысложизненного поиска. К ним следует отнести: превращение самого процесса физиологического выживания в главную и единственную цель; минимизация потребностей; люмпенизация сознания; социальная апатия и социальный атомизм; маргинализация основной части сельского населения.

Неудачи в применении рыночных методов хозяйствования приводят сельскохозяйствующих субъектов к попыткам реанимировать прошлый опыт. Однако изменчивость мира приводит к объективности того, что нельзя повторить прошлое. Несмотря на то, что «традиции всех мертвых поколений тяготеют над делами живых», тем не менее «люди больше похожи на свое время, чем на своих родителей». Исходя из этого каждое поколение обустроивает (организовывает) свою жизнь в соответствии с требованиями времени. Поэтому накопленный позитивный организационный опыт должен максимально адаптироваться к современным реалиям.

Очевидным является тот факт, что новое в хозяйственную практику должно проникать в форме определенного диффузного процесса, а не посредством принудительного давления. Подневольность всегда становится основным методом реализации управленческих концепций при асимметрии в побудительных причинах реформирования агроэкономики у инициаторов преобразований и исполнителей их воли.

Данное состояние предопределяется двумя основными факторами: информационной асимметрией, когда сведения распределяются неравномерно – одному меньше, другому больше, ограниченной рациональностью в экономическом поведении хозяйствующего субъекта.

В экономике важен не только результат, но и путь к нему, алгоритм достижения желаемого оптимума, последовательность, в которой он достигается. При этом люди выбирают среди альтернатив, отличающийся, помимо прочего, степенью риска которому они подвержены, а также в соответствии с ресурсными ограничениями. В современных условиях наблюдается процесс индивидуализации и возрастание личностных качеств, а с другой стороны, единичные знания утрачивают своё значение. В этой связи возрастает значение организационного капитала организации. Однако асимметрия знаний субъектов усложняет проблему выбора способов рационального хозяйствования, поскольку каждый из них в соответствии с собственными представлениями в рамках своей системы знаний отдаёт предпочтение тому или иному способу, обосновывает свое решение и считает его наиболее оптимальным.

Возможности людей всегда лимитированы при накоплении, обработке и усвоении информации. Разные люди, как правило, по-разному осведомлены об окружающей ситуации. Поэтому у них субъективное представление об интересах, свойственных организму. А это приводит к неопределенности при совершении организационно-управленческих действий, которая усугубляется из-за сложности социально-экономической ситуации и динамизма в её изменении. Поэтому для сокращения влияния ограниченной рациональности необходимо создать такой организационный механизм, который позволил бы свести неопределенности до минимума.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Государственное регулирование свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева. – Самара : РИЦ СГСХА, 2011. – 162 с.
2. Калиниченко, Е. А. Формирование уставного капитала (паевого фонда) в сельскохозяйственных организациях АПК в период трансформации экономики (теория, практика, методология) : монография. / Е. А. Калиниченко, В. А. Балашенко. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. – 124 с.
3. Управление рисками в агропродовольственной системе : монография / В. А. Балашенко, К. А. Жичкин, А. А. Пенкин [и др.]. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 186 с.
4. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : мат. Островских чтений 2016. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
5. Жичкин, К. А. Экономические условия обновления машинно-тракторного парка Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : материалы Международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 95-98.

УДК 338.43:330.131.7

К ВОПРОСУ ОБ АГРОСТРАХОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Панкратова Л.Д., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики АПК, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I.

Ключевые слова: риск, страхование, цифровая экономика.

Особенности сельскохозяйственного производства обуславливают специфику рисков, с которыми приходится сталкиваться аграрию в ходе хозяйственной деятельности. Одним из самых распространенных методов управления подобными рисками является агрострахование. Развитие цифровой экономики и IT-технологий позволяют осуществлять ранее не доступные схемы страхования и, тем самым, больше мотивировать сельхозтоваропроизводителей к страхованию.

Агропромышленный комплекс подвержен воздействию большого числа факторов риска. Все многообразие этих факторов можно разделить на следующие группы.

Первая группа – это производственные риски. Они возникают вследствие изменчивости самого производственного процесса, изменения количества и качества факторов производства, ненадежности поставщиков и заказчиков, несвоевременным выполнением хозяйственных договоров. Так, довольно часто в сельскохозяйственных предприятиях источниками риска являются невысокое качество комбикормов, удобрений, посевного материала, износ сельскохозяйственной техники.

Вторая группа рисков – это риски, связанные с реализацией продукции, или коммерческие риски. Они обусловлены падением рыночных цен на производимую продукцию и усилением конкуренции в урожайные годы, удорожанием транспортировки продукции и ростом затрат на ее хранение. Источником риска в этой группе может также явиться ненадлежащая работа по выбору целевых рынков, по сбору информации об уровне насыщения рынка соответствующей сельскохозяйственной продукцией и ценах на нее.

Третья группа – финансовые риски. Такие риски появляются в случаях роста инфляции, изменения курса национальной валюты, роста ключевой ставки ЦБ. Финансовые

риски могут быть вызваны неоптимальным распределением имеющимися денежными средствами при планировании производства того или иного вида продукции, а также при вложении капитала в объекты капитального строительства и иные объекты инвестирования.

Четвертая группа – риски, связанные с персоналом. Данная группа рисков связана, во-первых, с обеспеченностью предприятия трудовыми ресурсами в требуемом количестве и с соответствующими опытом и квалификацией, и, во-вторых, с угрозой болезни или смерти работника.

Пятая группа – институциональные риски. Данные риски обусловлены изменением законодательства, положений таможенной политики и иными решениями государственных органов управления, которые могут негативно сказаться на результатах деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Указанные пять групп рисков характерны не только для предприятий аграрного сектора экономики, но и для предприятий других отраслей. Однако сельскохозяйственные предприятия подвержены еще дополнительным факторам риска, которые связаны со спецификой сельскохозяйственного производства.

Одной из таких особенностей является большая территориальная протяженность производства. Это создает угрозу затягивания по времени проведения различных работ или снижения качества работ. Соответственно усложняется технологический контроль.

Второй особенностью сельскохозяйственного производства является подверженность погодным рискам. Такие природные явления, как экстремально низкие или высокие температуры, недостаточный снежный покров на полях с посевами, сильный град, наводнения, наносят огромный ущерб всему сельскому хозяйству.

Третья особенность связана с биологической природой получаемой в сельском хозяйстве продукции. Эта природа предопределяет последовательность и сроки выполнения технологических работ. Нарушение агротехнических сроков сева и уборки урожая, плохая фитосанитарная обстановка, наличие вредителей и болезней приводят к потере всей или части продукции, что самым негативным образом влияет на размер прибыли и уровень рентабельности.

Наличие такого большого перечня факторов риска для сельскохозяйственного предприятия требует от его руководства формирования политики управления рисками. Одним из самых распространенных в мире методов управления риском является страхование, причем страхование рисков в сельском хозяйстве во многих странах осуществляется с государственной поддержкой. Согласно данным Международной ассоциации агростраховщиков (AIAG), мировой рынок агрострахования за 10 лет вырос в 4 раза и превысил 30 млрд долларов. На страхование с государственной поддержкой приходится порядка 70% мирового агрострахования [1].

С целью поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в случаях потери продукции из-за природных явлений и болезней животных начал свою деятельность Национальный союз агростраховщиков (НСА) – единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса. Союз работает в соответствии с Законом №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования». Основными направлениями деятельности НСА является «формирование цивилизованного рынка агрострахования, пропагандирование страховой культуры сельхозтоваропроизводителям, содействие эффективному использованию средств, выделяемых государством на компенсацию части затрат по страхованию сельскохозяйственных рисков, осуществление компенсационных выплат сельхозтоваропроизводителям при банкротстве страховой организации» [1].

Несмотря на совместные усилия НСА и органов государственной власти по формированию федеральной системы субсидирования страхования, эта сфера в нашей стране переживает спад. Ученые и специалисты, анализирующие современное состояние системы страхования в сельском хозяйстве, отмечают ее недостатки и невыполнение в должном

объеме возложенных на нее функций [2, 3, 4]. Подъем агрострахования в России был достигнут в 2012-2015 годы, когда годовой объем субсидий, перечисляемых на господдержку страхования, составлял 4,5-5,4 млрд. руб. Субсидирование страхования животных выросло с 276 до 484 млн. руб., субсидирование урожая достигло 5 млрд. руб. [1].

В 2016 году размер субсидий существенно снизился и составил 2,7 млрд. руб. (2,5 млрд. руб. по страхованию урожая и 256 млн руб. по страхованию животных).

С 1 января 2017 года господдержка сельскохозяйственного страхования стала осуществляться в рамках «единой субсидии», которая предоставляет субъектам Российской Федерации возможность самостоятельно формировать приоритеты при распределении средств федерального бюджета с учетом региональных особенностей сельскохозяйственного производства. В условиях, когда объем выделяемых на субсидирование средств ограничен, органы АПК субъектов РФ предпочли использовать средства субсидий на иные цели и страхование сельскохозяйственных рисков стало финансироваться по остаточному принципу [4]. В результате объем оказанной господдержки сократился до 821 млн руб. (508 млн руб. – по страхованию урожая, 313 млн руб. – по страхованию животных).

Учитывая проблемы, возникшие на рынке агрострахования в прошедшие годы, для их решения в 2018 году были поставлены следующие задачи:

- выход господдержки сельскохозяйственного страхования из программы «единой субсидии»;
- дополнительная мотивация аграриев к страхованию;
- совершенствование условий агрострахования с господдержкой;
- разработка страховых продуктов для малых форм хозяйствования;
- совершенствование процедуры урегулирования убытков;
- расширение перечня страховых услуг, в том числе за счет страхования объектов аквакультуры.

Еще одно перспективное направление развития агрострахования обусловлено стремительной цифровизацией экономики. Цифровое страхование — это способ удовлетворения традиционной или специфической (порожденной цифровизацией) потребности в страховой защите посредством цифровых технологий [5]. По заявлению президента НСА К. Биждова, в ближайшие годы «перед агрострахованием в России открываются перспективы, обусловленные развитием цифровых технологий. Прежде всего, они связаны с расширением применения методов космического мониторинга, которые получили правовой статус с марта текущего года, и с реализацией проекта «Цифровое сельское хозяйство», которую Минсельхоз России начал в 2019 году» [1].

Ввиду сильной зависимости производства продукции растениеводства от погодных условий учеными давно указывалось на необходимость разработки и внедрения индексных схем страхования в зонах рискованного земледелия. Страхование по индексу погодных условий основывается на показателях независимых погодных переменных (например, среднедневная температура воздуха, количество осадков, уровень влажности и достаточность солнечного света в течение периода вегетации, влажность почвы, скорость ветра и т. д.). Значения этих показателей могут использоваться для определения наступления страховых случаев.

В настоящее время оценивается возможность внедрения проекта по развитию индексного страхования урожая зерновых на основе IT-системы, которая обеспечивает интеграцию данных агрария с данными космического мониторинга и метеоданными. Поля сельхозтоваропроизводителя учитываются в системе. Основные показатели, характеризующие агрометеорологические условия (вегетационный индекс, индекс уровня влаги в почве, максимальные температуры и т. д.), рассчитываются и обрабатываются. Для каждого района и сельхозкультуры устанавливается так называемая «красная черта», предельный уровень. Если значения индексов на полях агрария переходят этот уровень, событие признается страховым случаем. Сельхозтоваропроизводитель получает выплату,

рассчитанную также на основании размера отклонения индекса от нормы. Специалисты считают, что подобное страхование могут быть интересны для малых и средних форм хозяйствования, так как, во-первых, осуществляется на небольшие суммы в пределах прямых затрат и, во-вторых, страховой полис имеет невысокую стоимость [1].

Развитие индексного страхования посевов может быть одним из инструментов расширения охвата растениеводства страховой защитой.

Библиографический список

1. Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агростраховщиков» // Официальный сайт Национального союза агростраховщиков [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.naai.ru/> (дата обращения: 10.04.2019)
2. Баймишева, Т. А. Страхование в системе риск-менеджмента сельскохозяйственных предприятий / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – Ч. 3. – С. 30-35.
3. Баймишева, Т. А. Состояние системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика научных исследований : сб. науч. тр. всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : Изд-во Пенз. гос. технол. ун-тет., 2017. – С. 282-287.
4. Богачев, А. Н. Российский рынок субсидируемого страхования: состояние, динамика, перспективы / А. Н. Богачев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – Воронежский государственный университет. – 2018. – С. 143-151.
5. Цыганов, А. А. Цифровизация страхового рынка: задачи, проблемы и перспективы / А. А. Цыганов, Д. В. Брызгалов // Экономика, налоги и право. – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – 2018. – №2. – С. 111-120.

УДК 338.43

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Мусаев Э. Э., соискатель ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ.

Ключевые слова: информационная экономика, АПК, перспективы, потенциал.

В статье затронута проблема повышения экономической эффективности сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, представлены основные тенденции цифрового сектора, рассмотрен мировой опыт развития информационных технологий, проанализированы данные Росстата и Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», отражающие внедрение инноваций в отечественную экономику.

Введение. Одним из приоритетов развития России на ближайшие 10-15 лет, заявленных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. №642, является разработка технологий, которые в числе прочего, обеспечат переход к высокопродуктивному и экологически чистому сельскому хозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты растений и животных. На сегодняшний день имеются предпосылки для создания качественно новых механизмов, способствующих внедрению передовых технологий во все сферы экономики. Особую актуальность решение данной проблемы имеет для отечественного сельского хозяйства. Это обусловлено

необходимостью развития собственного производства сырья и продовольствия, развития сельских территорий, создания новых высокотехнологичных рабочих мест в агропромышленном секторе экономики. Однако, признания необходимости внедрения инноваций в АПК недостаточно. Крайне важно создать механизмы поиска идей, технологий и внедрения их в практику. Для этого надо прежде всего определить суть информационной экономики и ее проявления в АПК.

Материал и методы исследования. Теоретической базой исследования выступили публикации отечественных экономистов по проблемам внедрения инноваций в АПК и другие сферы экономики России. Эмпирическая база представлена публикациями Росстата и Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ).

Результаты исследований. Сегодня экономику в целом принято называть «цифровой», что характеризует ее как экономику, перешедшую на качественно новый уровень развития. Действительно, можно наблюдать значительные изменения числа организаций, занятых в сфере оказания информационных и цифровых услуг, а производство продукции «цифрового формата» демонстрирует высокие темпы роста. К 2025 г. годовой вклад интернета вещей в мировую экономику может составить от 4 до 11 трлн. долларов. С 2011 по 2015 гг. объем цифровой экономики вырос на 59%. Сегодня цифровой сектор растет в 8,5 раз быстрее остальных секторов экономики [1].

Сравнивая мнения различных специалистов о сущности информационной экономики, можно констатировать многоаспектность данной формулировки. Так, в одном случае под «цифровой экономикой» понимают экономику, в которой упрощается взаимодействие поставщика (продавца) и потребителя (покупателя) посредством упрощенного поиска продавца покупателем через интернет-ресурсы и лучшее понимание продавцом (производителем) настроений рынка (предпочтений покупателя) с помощью анализа публичных аналитических отчетов, статистических данных [1]. В другом случае под «информационной экономикой» понимается использование в производстве автоматизированных систем, роботизированной техники и дистанционный контроль за ходом технологических процессов на всех стадиях производства; систематизация полученных данных с помощью специальных программ, облегчающих процесс хранения и использования информации для более эффективного анализа осуществляемой политики организации [2]. По сути, эти понятия являются синонимами. Для сельскохозяйственного производства, по нашему мнению, более адекватным является термин «информационная экономика».

Основные черты информационного общества можно представить в виде следующей схемы (рис. 1). Наиболее значимыми, на наш взгляд, с точки зрения развития сельскохозяйственного производства, являются такие преимущества информационной экономики, как автоматизация производства, оптимизация бизнес-процессов, рост энергоэффективности экономики.

Как показывают некоторые исследования, по сравнению со странами ЕС в России в 2 раза меньше доля организаций, использующих системы планирования ресурсов (ERP), системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) и радиочастотную идентификацию (RFID) [1]. Если брать в пример мировые тенденции в данном сегменте рынка, то можно заметить, что больший акцент в планируемом повышении экономической эффективности деятельности организаций делается на повышение требований к стандартам сбора, хранения и обработки данных, на повышение скорости обработки больших объемов таких данных и ужесточение норм по их защите. При этом приводимые затраты должны повлечь положительный эффект в виде расширения возможности обработки неструктурированных данных и создания новых рабочих мест.

Многие российские специалисты отмечают, что сегодня вопрос массового перехода в цифровую плоскость трансформирующейся экономики стоит на первом месте и что страны, не способные осуществить полный переход, обречены на потерю своего потенциала и снижение уровня жизни населения. К примеру, уполномоченный по защите прав

предпринимателей Борис Титов отмечает, что: «внедрение новых цифровых технологий повышает производительность труда, уменьшает издержки бизнеса, повышает доступность информации и снижает барьеры входа на новые рынки, оказывает мультипликативный эффект на развитие экономики в целом» [7].



Рис. 1 Основные характеристики цифровой экономики

Федеральная служба государственной статистики России (Росстат) ежегодно публикует сведения об инновационной активности организаций по видам экономической деятельности. К инновационной деятельности также относится и применение сети интернет в производстве, создание локальных сетей и т.п. Так, по стране в целом удельный вес организаций, осуществляющий различного рода инновации, составляет 8,5%, в том числе в разрезе видов экономической деятельности, связанных с сельскохозяйственным производством, значение показателя не превышает 5%. Максимальный процент инновационно активных организаций работает в производстве однолетних культур (табл. 1).

Как показывают исследования, причинами низкого уровня инновационной активности сельскохозяйственных организаций в России являются недостаточный уровень финансирования воспроизводственных процессов, а также слабая информированность участников производства о передовых технологиях [5].

Таблица 1

Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществивших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций) в 2017 г.

Вид деятельности (в соответствии с кодом по ОКВЭД2 ОК 029-2014)	Процентов
Россия всего	8,5
в том числе:	4,2
выращивание однолетних культур	3,3
выращивание многолетних культур	2,1
выращивание рассады	3,9
Животноводство	1,3
смешанное сельское хозяйство	2,4
деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	

Источник: Росстат / www.gks.ru

В сложившихся условиях важным направлением развития потенциала сельскохозяйственных организаций является ориентация на разработку и внедрение в производство автоматизированной робототехники, технологий «точного земледелия» и «точного

животноводства». По оценкам Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ среднегодовой темп роста мирового рынка робототехники в ближайшие 5 лет значительно увеличится и порядка 5 млн. рабочих мест будет заменено роботами. Средний уровень роботизации в сфере промышленности к концу первой четверти XXI в. достигнет 25%, а к 2025 г. объем мирового рынка робототехники составит 87 млрд. долларов [3]. В растениеводстве и животноводстве также имеются большие возможности внедрения информационных технологий и роботизации производственных процессов [6]. Однако, при этом необходимо совершенствовать систему управления АПК [4].

Заключение. Резюмируя результаты исследования, можно отметить, что эффективное использование достижений цифрового сектора в сельском хозяйстве способствует созданию в будущем высокотехнологичных рабочих мест, минимизации негативного воздействия человеческого фактора на окружающую среду, росту качества продукции и сокращению времени выхода её на рынок. Кроме того, это может привести при грамотном планировании к снижению производственных издержек и сокращению числа посредников в экономических взаимоотношениях производителя и покупателя.

Библиографический список

1. Азизкулов, Д. М. Цифровая экономика: понятие, особенности и перспективы на российском рынке // Вектор экономики. – 2018. – № 3 (21). – С. 62.
2. Елюбаева, А. А. Различные подходы к определению «цифровая экономика» / А. А. Елюбаева, Е. В. Сторожева // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. – 2018. – С. 132-135.
3. Индикаторы цифровой экономики: 2018: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий, Г. Л. Волкова, Л. М. Гохберг и др.; Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2018. – 268 с.
4. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практич. конф. – Кинель, 2018. – С. 295-297.
5. Ларина, Т. Н. Цифровая экономика сельского хозяйства России: региональный аспект / Т. Н. Ларина, Н. Д. Заводчиков, В. А. Шахов // Друкеровский вестник. – 2018. – №2(22). – С. 216-226.
6. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №7(165). – С. 27-31.
7. Николаева, Д. Борис Титов увидел в цифровизации фискальную нагрузку // Газета «Коммерсантъ». – 2018. – № 167. – С. 2.

УДК 338. 43: 634. 1

РАЗВИТИЕ САДОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Минаков И.А., д-р экон. наук, заведующий кафедрой экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

Ключевые слова: садоводство, импорт, инновации, цифровые технологии, государственная поддержка.

В статье рассмотрена проблема обеспечения населения страны плодово-ягодной продукцией и направления развития садоводства. Основными из которых являются перевод садоводства на инновационный путь развития, использование цифровых технологий, концентрация производство в специализированных хозяйствах, создание интегрированных формирований и увеличение государственной поддержки отрасли.

Введение. В нашей стране остро стоят проблемы импортозамещения фруктов на внутреннем агропродовольственном рынке. Достигнутый уровень производства фруктов в России не позволяет полностью обеспечить население этой продукцией. Уровень потребления фруктов в 2017 г. достиг 59 кг на душу населения в год. Рациональная норма их потребления составляет 100 кг. Важную роль в обеспечении населения фруктами играет импортная продукция. На агропродовольственном рынке она занимает 72,4 %.

Необеспеченность внутреннего рынка фруктами отечественного производства дает возможность практически беспрепятственно заполнять его импортной продукцией. Низкие темпы увеличения производства плодово-ягодной продукции способствуют росту ее импорта. До введения санкций со стороны Европейского союза и США импорт указанной продукции рос, после их применения он снизился. За 2000-2013 гг. импорт плодов и ягод возрос с 5,7 до 7,2 млн. т, а в 2017 г. он сократился до 6,7 млн. т.

Увеличение производства фруктов, а также рост импорта позволило увеличить их внутреннее потребление. За 2005-2017 гг. потребление фруктов увеличилось с 6,5 до 9,7 млн. т, или на 50%. В импорте фруктов значительную долю занимает продукция, которая не выращивается в нашей стране: цитрусовые, бананы, финики, ананасы, инжир и другие. В 2017 г. их импорт составил более 3 млн. т. Россия также импортирует фрукты, выращиваемые в нашей стране. Импорт таких плодов и ягод составил 3,4 млн. т, а винограда почти 300 тыс. т. Поэтому импортозамещение на рынке фруктов приобретает особую актуальность.

Материалы и методика исследований. При подготовке статьи были использованы данные Росстата и Минсельхоза России, статьи в российских периодических изданиях. В качестве методов исследования применялись абстрактно-логический, статистико-экономический, монографический, расчетно-конструктивный методы.

Результаты исследований и их обсуждение. Рост государственной поддержки развития отраслей сельского хозяйства позволило увеличить валовой сбор фруктов. За 2010-2017 гг. объем производства плодов и ягод в нашей стране увеличился с 2,1 до 2,7 млн. т, или на 28,6% в результате роста урожайности многолетних насаждений. За указанный период урожайность садов и ягодников повысилась с 50,7 до 78,0 ц с 1 га, или на 53,8 %. Однако общая площадь многолетних насаждений сократилась с 486 до 462 тыс. га, или 4,9%, их площадь в плодоносящем возрасте – с 400 до 365 тыс. га, или на 8,9%. Принимаемые государством меры по развитию садоводства не позволили преодолеть отрицательную тенденцию сокращения площади этих культур. Особенно быстрыми темпами сокращается площадь садов и ягодников в хозяйствах населения.

Для решения проблемы обеспечения населения страны фруктами необходимо их объем производства увеличить почти в два раза - до 6,8 млн. т, в том числе плодов и ягод – до 5,9 млн. т, винограда – до 900 тыс. т. Достичь намеченного объема производства фруктов возможно путем увеличения общей площади садов и ягодников на 230 тыс. га, а площади их в плодоносящем возрасте на 195 тыс. га и повышения урожайности плодово-ягодных культур с 78,0 до 105,4 ц с 1 га. Для увеличения площади многолетних насаждений до рекомендуемого размера необходимо ежегодно закладывать 18-20 тыс. га, то есть увеличить по сравнению с существующим уровнем почти в 2 раза.

Важным направлением увеличения производства фруктов является размещение садоводства в специализированных сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах, где возможно использовать современные интенсивные технологии их выращивания. Наиболее высоких производственных и финансовых результатов добиваются крупные садоводческие хозяйства с уровнем специализации 40-75%, объемом выращивания плодов более 6 тыс. т и площадью садов не менее 400 га [6].

Наращиванию объема производства фруктов будет способствовать перевод садоводства на инновационный путь развития. Основным направлением инновационного развития является цифровизация, предусматривающая применение информационно-коммуникационных технологий [4]. Доля цифровой экономики в ВВП России составляет

4%, значительно отстает от стран лидеров в этой области – Великобритании, Германии, Испании, Италии [1].

Учеными разработаны принципы цифровизации промышленного садоводства:

- в основе производства лежат разветвленные сенсорные сети. Для садоводства – это система комплексного мониторинга, оснащенная датчиками и анализаторами контактного и безконтактного действия;

- использования микроскопических сенсоров (датчиков и чипов) контактного действия и лазернооптических сенсоров безконтактного действия;

- локальный мониторинг и фитодиагностика плодового растения, что позволит учитывать его потребность во влаге, элементах питания, определить наличие патогенов и вирусов;

- 3D сканирование плодового растения путем размещения датчиков в различных его частях;

- мониторинг соотношения листовой массы и плодов, что в итоге позволит управлять периодичностью плодоношения плодовых деревьев;

- использование роботизированных мобильных платформ и манипуляторов, что позволит перейти к автоматизации технологических процессов в промышленном садоводстве [2].

В отличие от цифровых технологий «точного земледелия», где анализируются участки в диапазоне от 0,3 до 30 га, технология в садоводстве оперирует с каждым плодовым растением, что значительно повышает точность и эффективность управления его продукционными и биологическими процессами. Использование цифровой технологии выведет отечественное промышленное садоводство на новый технологический уровень и обеспечит рост экономической эффективности производства плодов и ягод.

Важным направлением развития садоводства является закладка интенсивных садов (не менее 800 деревьев на 1 га). В последние годы площадь интенсивных садов растет, так как преобладает закладка садов интенсивного типа. За 2013-2017 гг. из общей площади заложённых многолетних насаждений 61,5 тыс. га на интенсивные сады приходилось 39,3 тыс. га, или 63,9% площади. Урожайность интенсивных садов в 2,5-3,0 раза выше обычных насаждений [5].

Сдерживает развитие садоводства слабая материально-техническая база питомниководства, не позволяющая полностью удовлетворить потребности отрасли в высококачественном посадочном материале. В Российской Федерации производят почти 20 млн. саженцев плодово-ягодных культур и около 3 млн. рассады земляники. Недостаток посадочного материала отечественного производства компенсируется импортными саженцами.

В сложившихся условиях многие садоводческие организации стали заниматься питомниководством. Так, ООО «Сады Ставрополя» выращивают 1,5 млн. шт. плодовых и ягодных саженцев, АО «Сад Гигант» - 1,0 млн. шт., ООО «Сады Придонья» - 800 тыс. саженцев. Совершенствование государственной поддержки питомниководства и повышение качества производимого посадочного материала будет способствовать сокращению его импорта.

Повышению урожайности плодовых культур способствует использование для закладки садов сертифицированного посадочного материала, который более устойчивый к различным неблагоприятным факторам (погодным условиям, болезням, вредителям и т.д.). Использование здорового посадочного материала повышает урожайность насаждений до 50 % [5].

Садоводство является капиталоемкой отраслью. Для дальнейшего его развития требуются значительные инвестиции. Осуществляемая государственная поддержка способствует закладке интенсивных садов. Размер субсидий из федерального бюджета на закладку 1 га обычного сада составляет 53,9 тыс. руб., интенсивного сада (не менее 800 деревьев на 1 га) – 232,5 тыс. руб., Существующая компенсация затрат на закладку сада составляет 30-40 % фактических затрат.

С 2017 г. введен новый механизм поддержки сельского хозяйства. Субсидии распределяются между субъектами Российской Федерации по определенным критериям, и субъекты самостоятельно определяют направления и объемы расходования средств с учетом достижения индикаторов Госпрограммы. В 2017 г большинство субъектов размер субсидий на 1 га сада оставили на прежнем уровне.

Стимулированию закладки садов будет способствовать увеличение государственной поддержки до 55-65 %, а раскорчевки старых насаждений – до 75 % фактических затрат. Целесообразно дифференцировать размер государственной поддержки в зависимости от количества деревьев на 1 га и качества саженцев. Эти факторы в значительной степени определяют урожайность плодовых насаждений.

Наращиванию производства продукции садоводства будет способствовать развитие интеграционных процессов. В интегрированных формированиях создаются условия для эффективного и рационального использования скоропортящейся и малотранспортабельной продукции путем ее переработки и хранения в местах производства. Именно такой продукцией являются плоды и ягоды. Кроме того, в этих формированиях нестандартная продукция вовлекается в товарооборот посредством ее использования в качестве сырья для перерабатывающих подразделений. В садоводстве такая продукция достигает до 30%.

В агропромышленных формированиях, которые занимаются производством, переработкой и реализацией продукции непосредственно потребителю резко сокращаются потери продукции на всех стадиях ее движения и расходы по сбыту конечной продукции. Это обуславливает снижение себестоимости единицы продукции и повышению конкурентоспособности и экономической эффективности производства.

Как показывают проведенные исследования, в садоводстве наиболее эффективными организационными формами агропромышленной интеграции являются агрохолдинги, кластеры, агрофирмы и агропромышленные предприятия. Выбор той или иной формы интеграции определяется размерами производства, наличием производственной инфраструктуры, финансовым состоянием организаций агропромышленного комплекса.

Заключение. Основными направлениями развития садоводства являются концентрация производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах и их специализация, интенсификация садоводства путем широкого использования инвестиционных инноваций и цифровых технологий; создание интегрированных формирований, позволяющих всю произведенную продукцию без потерь довести до потребителя; совершенствование государственного регулирования и увеличение финансовой поддержки садоводства.

Библиографический список

1. Женкин, Д. Н. Состояние цифровой экономики в России и перспективы ее развития / Д. Н. Женкин, И. С. Курмаева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 190-192.
2. Завражнов, А. А. Концепция «умного» сельского хозяйства на примере отрасли промышленного садоводства / А. А. Завражнов, А. И. Завражнов, В. Ю. Ланцев, Д. Ю. Муромцев, И. А. Елизаров // Цифровизация агропромышленного комплекса : сб. науч. тр. – Тамбов : ТГТУ, 2018. – С. 12-16.
3. Куликов, И. М. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодоовощной продукции / И. М. Куликов, И. А. Минаков // АПК: экономика, управление. – 2016 – № 2. – С. 4-16.
4. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики. // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 521-524.
5. Минаков, И. А. Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 98-105.

6. Минаков, И. А. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодово-ягодной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015 – № 9. – С.11-18.

УДК332.01

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Меделяева З.П., д-р экон. наук, зав. кафедрой «Экономика АПК», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Ключевые слова: Воронежская область, сельское хозяйство, развитие

В статье рассмотрены тенденции развития Воронежской области в последние годы, выявлена роль сельского хозяйства, определены направления, способствующие позитивному развитию.

Введение. В последние годы Воронежская область динамично развивается, о чем свидетельствуют производственные и финансовые показатели, объемы инвестиций в основной капитал. Объем производства продукции за 2018 г. в регионе составил \$14827 млн, что составляет около 1% ВВП страны. Объем экспорта почти в 1,7 раза превысил объем импорта (1570 и 927 млн \$ соответственно). По ключевым макроэкономическим показателям и состоянию инвестиционного климата регион занимает по итогам 2018 г. 7 место среди субъектов Российской Федерации. В структуре валового регионального продукта наибольший удельный вес приходится на оптовую и розничную торговлю – 20%, по 15% – на сельское хозяйство и обрабатывающее производство, соответственно 8 и 7% – на транспорт и строительство. Значительна доля оборота по операциям с недвижимостью – 17%.

Материал и обсуждение. Сельское хозяйство показывает прирост производства продукции примерно по 3% ежегодно, обеспечивая получение более 200 млрд руб. продукции сельского хозяйства. По сравнению с 2013 г. прирост производства продукции сельского хозяйства составил 40%, в т.ч. объемы производства мяса за данный период увеличились в 1,47 раза (с 205 тыс. т в 2013 г. до 506 тыс. т в 2018 г.), молока – в 1,58 раза (соответственно 350 и 904 тыс. т). По мясу регион занимает 4 место в ЦФО и 7 по России, по молоку соответственно 1 и 6 места (2018 г.). В настоящее время в области более 200 сельскохозяйственных предприятий занимаются производством молока, и значительная их часть построила или провела реконструкцию помещений за последние 5 лет. Наиболее крупные инвестиционные проекты, реализованные в Воронежской области за последние годы отражены в таблице 1.

Таблица 1

Наиболее крупные инвестиционные проекты в АПК

Наименование предприятий	Наименование объектов	Стоимость, млрд. руб.
АГРОЭКО	Строительство свинокомплексов	51,4
ЭкоНиваАгро	Строительство молочных комплексов	43,0
Tonnies Fleisch	Строительство животноводческого комплекса	35,0
Черкизово	Свиноводческая племенная ферма	11,5
ЛИСКО Бройлер	Птицефабрика	6,5
BUNGE	Маслоэкстракционный завод	3,4
Заречное	Животноводческий комплекс	10,9
KDV	Пищевая промышленность	25,0
Lesaffre	Производство кормовых добавок	4,7

Необходимо отметить, что строительство крупных объектов в основном ведут крупные интегрированные структуры и в большинстве случаев они пользуются льготными кредитами и участвуют в инвестиционных проектах, имея возможность возратить до 30% стоимости строящегося объекта (молочный комплекс).

Растениеводство региона организовано на посевной площади более 2,6 млн га и по производству многих сельскохозяйственных культур регион занимает ведущее место в рейтинге страны.

Таблица 2

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур

Сельскохозяйственные культуры	Урожайность, ц/га			Валовой сбор, тыс. т		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые и зернобобовые	35	41	33	4800	5600	4764
Сахарная свекла	476	434	395	5800	6200	5084
Подсолнечник	26	20	26	983	840	1100
Картофель	289	314	164	1498	1400	1117
Овощи	366	300	232	542	535	449

За 2018 г. урожайность зерновых в регионе превышала среднероссийские показатели на 30%, по подсолнечнику на 60%, на 4-5% по сахарной свекле, картофелю, овощам [2].

В структуре экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия наибольший удельный вес приходится на зерно (65%), в структуре импорта – на мясо и молоко (34%).

Таблица 3

Внешняя торговля региона сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, %, 2018 г.,

Виды продукции	Экспорт	Импорт
Зерно	65	4
Мясо и молоко	2	34
Масла и жиры	15	5
Готовая к употреблению продукция	17	29
Прочее	1	28

В общей структуре экспорта сельскохозяйственная продукция и сырье занимают более 31%, а в импортируемых товарах 26% (2018 г.). Наибольший удельный вес в экспорте, который в 2018 г. составил 1570 млн. \$ приходится на продукцию химической промышленности, в импорте – на машиностроительную продукцию (табл. 4).

Таблица 4

Структура экспорта и импорта, %, 2018 г.

Виды продукции	Экспорт	Импорт
Продукция химической промышленности	52,6	11,0
Продовольственные товары и сырье	31,6	26,2
Машиностроительная продукция	9,1	38,0
Металл		12,2
Минеральная продукция	2,6	
Прочее	4,1	12,6

Самые высокие общеторговые обороты с такими странами как Украина, Белоруссия, Китай, Германия, Польша. Экспорт Воронежской области в 2018 г. превалировал в Украину, Объединенные Арабские Эмираты, Латвию, Польшу. По импорту примерно одинаковы объемы поставок из Белоруссии и Китая, на втором месте Германия.

Выводы. Несмотря на позитивные моменты в развитии области за последние годы, имеют место и вопросы, которые необходимо будет решать в ближайшее время. Как показывают данные по инвестициям, они осуществляются в основном на крупных агрохолдингах и промышленных предприятиях и далеко не все средние предприятия могут позволить себе участие в льготном кредитовании, получении субсидий (при их ограниченности). Необходима диверсификация производства, в т.ч. и в сельском хозяйстве, переработке сельскохозяйственного сырья: освоение новых видов продукции (лен, соя, горчица, сорго), создание потребительских кооперативов и организация переработки сельскохозяйственного сырья. Должна прослеживаться логистическая направленность в развитии АПК

как системы [3,4]. Немаловажно закрепление кадров на селе и создание всех необходимых условия для проживания сельских жителей. Это: возобновление практики предоставления служебного жилья, строительство новых детских садов, создание снабженческих и заготовительных кооперативов с целью обеспечения жителей необходимыми семенами, удобрениями, средствами защиты, малой техникой по невысоким ценам для организации подсобного хозяйства и возможности реализации излишков сельскохозяйственной продукции [5].

Необходимо предусмотреть строительство новых сахарных заводов, учитывая, что радиус перевозки сырья для сельхозтоваропроизводителей не должен превышать 60-70 км и сахарной свеклой преимущественно должны заниматься все сельхозтоваропроизводители региона, как культурой, улучшающей севооборота при недостаточном их насыщении кормовыми культурами. Наряду с крупными комплексами в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах целесообразно строительство молочнотоварных ферм с поголовьем дойного стада 300-600 голов и с организацией стойлово-пастбищной системы содержания скота. Именно на таких молочнотоварных фермах возможно получение продукции, отвечающей требованиям органической продукции, курс на производство которой положен в области.

Все перечисленные направления будут способствовать успешному функционированию региона в будущем, решению задач импортозамещения на уровне региона [6].

Библиографический список

1. Краткий инвестиционный гид по Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kpmg.ru/> (дата обращения 05.04.2019).
2. Итоги работы отрасли растениеводства в 2017 году и задачи на 2018 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://barley-malt.ru/wp-content/uploads/2018/02/agronomycheskoe-soveschanye-ytogy-2017.pdf> (дата обращения 05.04.2019).
3. Медеяева, З. П. К вопросу о стратегии развития АПК региона / З. П. Медеяева, И. И. Босая, С. М. Ляшко // Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии : материалы Международной науч.-практ. конф. – М. : ООО «ПРИНТ ПРО», 2015. – С. 250-252.
4. Медеяева, З. П. АПК как система / З. П. Медеяева, С. М. Ляшко // Устойчивое развитие сельских территорий и повышение эффективности агропромышленного производства Севастополя : сб. материалов региональной науч.-практ. конф. – Севастополь, 2015. – С. 76-78.
5. Буланкин, Е. М. Реализация государственной политики импортозамещения в сельском хозяйстве Самарской области: анализ конгрессно-выставочной деятельности региона // Бизнес. Образование. Право.– 2019. – №1 (46). – С. 123-126.
6. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации // О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИ-ЭИ. – 2019. – № 1 (92). – С. 106-117.

УДК 631.3:332.334.4

ЭКОНОМИЯ ЗАТРАТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Федорова Л.П., ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шлыкова Т.Н., ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровизация, автоматизация, навигация, затраты, «Интернет вещей», IoT-решения.

В статье рассмотрены пути автоматизации современного сельского хозяйства, навигационные системы для сельскохозяйственной техники, преимущества и недостатки оснащения сельскохозяйственной техники современными системами, данные по экономии ресурсов благодаря применению систем параллельного вождения, наиболее популярные и востребованные направления цифровизации для предприятий агропромышленного комплекса.

Введение. В настоящее время рынок навигации очень хорошо развит. У пользователей, в зависимости от цели использования, есть возможность выбора из широкого ассортимента существующих программ. Системы навигации применяют не только в сфере транспорта или логистики грузоперевозок, но и в сельском хозяйстве.

Внедрение новых средств электроники в аграрной сфере началось еще в 80-х гг. XX века. Передовые технологии успешно применяли такие страны как: Япония, Германия, Англия, Голландия и США. Первые экспериментальные образцы были не приспособлены для полевых работ, так как обладали значительными габаритами, плохо работали в условиях высокой влажности и при наличии динамических нагрузок. В дальнейшем появились более точные образцы.

На современном этапе развития агропромышленного производства навигация стала одним из наиболее рентабельных направлений.

Целью работы является выявление влияния автоматизации и навигационных систем на затраты производства.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Эмпирические материалы должным образом обобщены и структурированы с точки зрения аргументации основных положений, раскрывающих средства достижения цели исследования. Методы исследования включают экономический анализ.

Результаты и их обсуждения. Сегодня сельское хозяйство находится на пороге второй «Зеленой революции», так как внедрение технологий точного земледелия и «Интернета вещей» позволит увеличить урожайность до такого масштаба, какой человечество не видело даже во времена появления тракторов, изобретения гербицидов и генетически измененных семян.

На нашу страну приходится только 1,5% от мирового объема интернета вещей, при этом в сельском хозяйстве доля еще ниже [3, 6].

В стратегиях развития крупных предприятий агропромышленного комплекса на первое место выходит цифровизация и автоматизация всех процессов в сельскохозяйственном производстве. Ускорить рост продуктивности сельского хозяйства, обеспечить стабильный результат внедрения инноваций и повысить конкурентоспособность предприятий в локальном и мировом масштабе позволяют в первую очередь огромные объемы собранной информации и продвинутые системы управления данными (data science и data management) [2]. Также системы автоматизированного управления в аграрном производстве дают возможность контролировать 2/3 факторов, которые приводят к потерям урожая.

Новую инновационную систему автоматического вождения для любой техники разработала компания «John Deere». Это новый универсальный комплект для автоматического вождения Auto Trac 200, который устанавливается не только на предыдущие модели «John Deere», но и машины других производителей [4].

Подобные технологии обеспечивают более точное вождение агрегата в поле и объективную оценку проведения работ, что благоприятно влияет на повышение урожайности, улучшение качества продукции и сокращение затрат на средства производства.

Эффективным способом снижения себестоимости продукции является применение новых методик выполнения работ. GPS навигация позволяет минимизировать расходы на обслуживание сельскохозяйственной техники и повысить эффективность производства. В рамках снижения затрат времени использование современных технологий позволяет работнику и сосредоточить внимание на четком соблюдении требований выполнения технологического процесса [1].

Устанавливаемые компьютерные программы со стандартным набором функций позволяют привести в порядок весь АПК. Постоянное усовершенствование программных модулей дает возможность расширять сферу использования GPS мониторинга.

К преимуществам оснащения техники современными системами можно отнести: оптимизацию расходов сырья и материалов, улучшение качественных характеристик земли за счет ее рационального использования. После установления GPS трекеров (маячков) на всю технику и служебный транспорт можно точно рассчитать и вести учет затраченного топлива и времени.

К недостаткам можно отнести следующие возможные проблемы: высокая стоимость качественного оборудования, проблема квалифицированных кадров, отсутствие практики.

Навигаторы для сельского хозяйства позволят осуществлять работы на поле в любое, в том числе, темное время суток. Они могут быть установлены не только на трактор, но и на другие виды спецтехники, например, на комбайн или самоходный опрыскиватель.

Системы точного земледелия, разработанные инженерами Deere&Company, призваны повысить эффективность сельского хозяйства, сократить издержки и упростить управление техникой. Современный навигатор для трактора помогает распознать границы участка, а системы автоматизации снижает расходы на работников. Оборудование для точного земледелия разработано на базе современных технических и программных решений и позволит задействовать всю новую или относительно новую технику. Компания позволяет приобрести отдельное оборудование, устройства и программные решения в готовом виде в кредит, лизинг или с полной оплатой. Опыт показывает, что данные системы позволяют полностью окупить свою стоимость и могут быть использованы как на небольших фермерских хозяйствах, так и на крупных предприятиях [4].

Согласно оценкам экспертов, использование систем параллельного вождения в зерновых севооборотах позволяет сэкономить 250-500 руб. затрат на 1 гектар. В севооборотах с пропашными культурами экономия достигается 500-1500 руб./га. В овощеводстве предполагается еще больший потенциал. Первые практические испытания показали, что системы параллельного вождения позволяют экономить до 8% горючего. Помимо этого сокращается время простоев техники из-за усталости или ошибок механизатора, что экономит 50-250 руб. на час работы [5].

В тоже время внедрение подобных технологий связано с достаточно высокими первоначальными инвестициями. Тем не менее, экономические расчеты показывают, что, несмотря на высокую стоимость внедрения технологий прецизионного земледелия они могут окупиться в условиях сельхозпроизводства нашей страны при условии тщательного планирования инвестиций и оптимизации менеджмента в самих хозяйствах, а также улучшения условий кредитования со стороны банковских структур и государства.

По оценкам J'son&Partners Consulting, суммарный экономический эффект от перехода сельских хозяйств на бизнес-модели, базирующиеся на IoT и цифровизации, может составить более 4,8 триллиона рублей за год, или 5,6% прироста ВВП (относительно прироста за 2016 г.). В целом прирост объема потребления информационных технологий в России ожидается на уровне +22%, и этого можно достичь за счет цифровизации только одной отрасли – сельского хозяйства [2].

Таким образом, в ближайшее время одними из основных потребителей IoT-решений в России станут сельхозпредприятия, испытывающие острую необходимость повышения производительности труда. Для этого необходимо сделать почвы более

плодородными, увеличить энерго- и ресурсоэффективность, автоматизировать основные процессы, а также обновить и модернизировать парк техники.

Заключение. В национальном докладе 2018 г. о результатах реализации аграрной госпрограммы Министерство сельского хозяйства РФ прогнозировало сохранение достигнутой положительной динамики развития сельского хозяйства, однако темп будет ниже, чем в 2017 г. По оценке правительства, рост агропромышленного комплекса находится в диапазоне 0-1% – в зависимости от складывающейся экономической ситуации и погодных условий. Если в 2017 году производство сельхозпродукции повысилось на 2,4%, то целевой показатель на 2018 год находился на уровне 1,7%. При этом, по прогнозам экспертов, в ближайшие 1-2 года в аграрной сфере должно в разы увеличиться внедрение IoT-решений.

Специалисты компании «ЕвроМобайл» выделяют следующие наиболее популярными и востребованными направлениями цифровизации для агропромышленного комплекса [6]:

- дифференцированный полив и посев, внесение удобрений, прогнозирование урожая;
- датчики для измерения температуры и влажности почвы (воздуха или продукции), системы мониторинга сельскохозяйственной техники и персонала, контроль ГСМ и крупного рогатого скота;
- аэрокосмические снимки, картографирование с БПЛА;
- приложения и облачные сервисы: агрокаунтинг, учет, управление с/х предприятием через мобильные устройства;
- ERP-системы: интеграция разрозненных данных в единой системе.

Таким образом, в рамках конкурентной борьбы за рынки сбыта и получения максимальной прибыли при оптимизации затрат, системы навигационного управления постепенно внедряются предприятиями, которые уже успели оценить все преимущества современных технологий.

Библиографический список

1. Аронов, Э. Л. Спутниковая навигация в сельском хозяйстве // Техника и оборудование. – 2011. – №7. – С.43-46.
2. Лазеев, В. Пути автоматизации сельского хозяйства / В. Лазарев, А. Сафонов AMS [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://controlengrussia.com/otraslevye-resheniya/sel-skoe-hozyajstvo/zelenaja-revoljucija/> (дата обращения: 15.03.2019).
3. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.
4. Оборудование и решения для точного земледелия AMS [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.deere.ru/ru> (дата обращения: 20.03.2019).
5. Польшакова, Н. В. Навигационные системы для сельскохозяйственной техники // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 432-434.
6. Цифровая трансформация сельского хозяйства планы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx.ru/press-service/news/v-moskve-sostoyalas-tsifrovaya-transformatsiya-selskogo-khozyaystva/> (дата обращения: 2.04.2019).

ОПТИМИЗАЦИЯ ТОВАРНОГО ПОТОКА В СИСТЕМЕ РАЗРАБОТКИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Леванова Т.А., канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Валерианов А.А., канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Дмитриева А.Г., старший преподаватель кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Ключевые слова: товарные группы, ассортиментные группы, выручка, прибыль, рентабельность, ABC-анализ.

В статье рассмотрены возможности практического применения методики ABC-анализа для оптимизации товарного потока организации при разработке мероприятий по увеличению ее прибыли. Произведенные расчеты интегральных показателей привлекательности различных ассортиментных групп товаров и их ранжирование на примере конкретного хозяйствующего субъекта позволили определить оптимальную структуру оборота торговли и использованы при планировании финансовых результатов организации.

Введение. Финансовый результат представляет собой прирост (или уменьшение) стоимости собственного капитала организации, образовавшийся в процессе ее деятельности за отчетный период. Поскольку основой формирования финансовых результатов торговой организации являются товарные операции, то основными направлениями их роста является оптимизация системы управления товарным потоком.

Материалы и методы исследований. Методологической базой исследования послужили общенаучные методы познания, предполагающие изучение экономических закономерностей и явлений в развитии и взаимосвязи: анализ, синтез, дедукция и индукция, аналитические сравнения.

Результаты исследований и их обсуждение. Добиться роста прибыли торговой организации возможно за счет разработки эффективной товарной и ассортиментной политики. При формировании ассортимента товаров на предприятии должны учитываться как спрос на данные виды товаров, так и их уровень рентабельности [2].

Для формирования ассортимента товаров с целью анализа их эффективности вклада в общий объем продаж предприятия необходимо провести группировку товаров по степени их привлекательности. Основными показателями, характеризующими привлекательность ассортиментных групп товаров по степени убывания значимости являются объем выручки, рентабельность продаж и коэффициент оборачиваемости [1]. Применим методику количественной оценки привлекательности ассортиментных групп товаров в условиях деятельности конкретного хозяйствующего субъекта. С этой целью присвоим перечисленным показателям весовые коэффициенты по степени их значимости (сумма весовых коэффициентов составляет единицу): объем выручки от продажи товаров – 0,5; рентабельность продаж – 0,3; коэффициент оборачиваемости – 0,2 [4].

Расчеты интегральных показателей привлекательности различных ассортиментных групп товаров предприятия по данным 2018 г. приведены в таблице 1.

Наиболее привлекательными для ООО «Агроторг» оказались такие ассортиментные группы товаров, как хлебобулочные изделия, прочие товары, хозяйственные товары. Наименее привлекательными являются консервы, бакалейные товары и безалкогольные напитки.

Таблица 1

Расчет интегральных показателей привлекательности
ассортиментных товарных групп ООО «Агроторг»

Товарные группы	Объем продаж		Рентабельность продаж, %			Оборачиваемость товаров			Сводный показатель привлекательности товара
	удельный вес, %	с учетом весового коэффициента 0,5	уровень рентабельности, %	удельный вес	с учетом весового коэффициента 0,3	коэффициент оборачиваемости	удельный вес	с учетом весового коэффициента 0,2	
Мясо-молочная продукция и рыба	0,074	0,037	20,000	0,085	0,025	33,182	0,090	0,018	0,080
Бакалейные товары	0,029	0,015	25,000	0,106	0,032	26,071	0,070	0,014	0,060
Хлебобулочные изделия	0,137	0,069	20,800	0,088	0,026	182,500	0,493	0,099	0,194
Консервы	0,007	0,004	30,100	0,128	0,038	20,278	0,055	0,011	0,053
Кондитерские изделия	0,072	0,036	25,000	0,106	0,032	17,381	0,047	0,009	0,077
Овощи и фрукты	0,085	0,043	25,000	0,106	0,032	40,556	0,110	0,022	0,096
Безалкогольные напитки	0,066	0,033	25,500	0,108	0,032	17,381	0,047	0,009	0,075
Алкогольные напитки	0,142	0,071	35,100	0,149	0,045	19,211	0,052	0,010	0,126
Прочие товары	0,218	0,109	9,200	0,039	0,012	9,359	0,025	0,005	0,126
Хозяйственные товары	0,170	0,085	20,300	0,086	0,026	4,244	0,011	0,002	0,113
Итого	1,000	0,500	236,000	1,000	0,300	370,162	1,000	0,200	1,000

Ранжирование привлекательности различных ассортиментных групп товаров проведено в таблице 2.

Таблица 2

Оценка привлекательности различных ассортиментных товарных групп ООО «Агроторг»

Уровень привлекательности ассортиментной группы	Товарные группы	Сводный показатель привлекательности
1	Хлебобулочные изделия	0,194
2	Прочие товары	0,126
3	Алкогольные напитки	0,126
4	Хозяйственные товары	0,113
5	Овощи и фрукты	0,096
6	Мясо-молочная продукция и рыба	0,08
7	Кондитерские изделия	0,077
8	Безалкогольные напитки	0,075
9	Бакалейные товары	0,06
10	Консервы	0,053

Далее необходимо разделить товары по трем группам – А, В и С (таблица 3): «А» – позиции, сумма долей с накопительным итогом которых составляет 50% от общей суммы параметров; «В» – товары, сумма долей с накопительным итогом которых составляет от 50 до 80 от общей суммы параметров; «С» – оставшиеся товары, сумма долей с накопительным итогом которых составляет от 80% до 100% от общей суммы параметров [3].

Таблица 3

ABC – ранжирование ассортиментных товарных групп ООО «Агроторг»

Группа товаров	Группы товаров	Сводный показатель привлекательности товара	Сумма долей с накопительным итогом, %
А	Хлебобулочные изделия	0,194	55,9
	Прочие товары	0,126	
	Алкогольные напитки	0,126	
	Хозяйственные товары	0,113	
В	Овощи и фрукты	0,096	81,2
	Мясо-молочная продукция и рыба	0,08	
	Кондитерские изделия	0,077	
С	Безалкогольные напитки	0,075	100,0
	Бакалейные товары	0,06	
	Консервы	0,053	

В соответствии с результатами анализа по ABC-методу ООО «Агроторг» должно строго контролировать наличие в ассортименте товаров группы А. Второй по важности является группа В. Товары группы С имеют небольшое влияние на эффективность продаж ООО «Агроторг», поэтому данная ассортиментная группа для розничной продажи имеет небольшое значение и возможно ее сокращение.

Для планирования объема продаж следует рассчитать среднегодовой коэффициент роста оборота розничной торговли ООО «Агроторг» за последние 3 года по формуле среднегеометрической взвешенной, а затем умножить полученное значение на выручку последнего отчетного года [5]. Постоянные затраты приняты на уровне 2018 г., однако производится их перераспределение между товарными группами. Переменные издержки увеличатся прямо пропорционально объему продаж.

В таблице 4 приведен расчет изменения финансовых результатов в результате оптимизации товарного портфеля предприятия.

Таблица 4

Планируемые показатели изменения финансовых результатов ООО «Агроторг», тыс. руб.

Показатели	Годы		Отклонение (+,-)	Темп изменения, %
	2018 г. (факт)	2019 г. (план)		
Выручка, тыс. руб.	303798	317408	13610	104,5
Валовая прибыль, тыс. руб.	72578	75514	2936	104,0
Коммерческие расходы, тыс. руб.	64323	65302	979	101,5
Прибыль от продаж, тыс. руб.	8255	10212	1957	123,7
Прочие доходы	20	20	-	-
Проценты к уплате	8	8	-	-
Прочие расходы	21	21	-	-
Прибыль до налогообложения	8246	10203	1957	123,7
Налог на прибыль	1649	2041	392	123,7
Чистая прибыль	6597	8162	1565	123,7
Рентабельность продаж по прибыли от продаж, %	2,72	3,22	0,50	-
Рентабельность розничной торговли, %	1,10	1,74	0,64	-
Рентабельность по чистой прибыли, %	2,17	2,57	0,40	-

Если принять за основу неизменность прочих доходов и расходов ООО «Агроторг» и принять их на уровне 20178 г., то размер прибыли до налогообложения составит 10203 тыс. руб., уровень чистой прибыли – 8162 тыс. руб. при ставке налога на прибыль 20%. Следовательно, прирост прибыли до налогообложения и чистой прибыли составит 23,7 %.

Заключение. Основываясь на проведенном анализе, можно предложить ООО «Агроторг» следующую стратегию управления товарным ассортиментом в розничных продажах:

1. Увеличение в структуре продаж удельного веса товаров группы А (хлебобулочные изделия, прочие товары, алкогольные напитки, хозяйственные товары).
 2. Сохранение в ассортименте на уровне 2018 г. товаров группы В (овощи и фрукты, мясомолочная продукция и рыба, кондитерские изделия).
 3. Сокращение удельного веса в структуре объема продаж товаров группы С (безалкогольные напитки, бакалейные товары, консервы).
- Продажи будут ориентированы на рост рентабельных ассортиментных групп, что позволит обеспечить рост финансовых результатов предприятия.

Библиографический список

1. Валерианов, А. А. Оптимизация структуры оборотного капитала предприятий АПК на основе статистических методов / А. А. Валерианов, Т. А. Леванова // Вестник Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – №3(3). – С. 97-101.
2. Зайцева, Н. П. Факторы формирования модели устойчивого прибыльного роста предприятия // Совершенствование экономического механизма эффективного управления в хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной направленности на региональном уровне : материалы Международной науч.-практ. конф. – Чебоксары : Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 27-30.
3. Ключко, А. И. К вопросу об антикризисном управлении // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр V Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 115-118.
4. Никандрова, Р. С. Оценка доходов и расходов организации / Р. С. Никандрова, Е. Ю. Леванова // Актуальные вопросы теории и практики вузовской науки : материалы Международной науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2017. – С. 91-98.
5. Чекмарева, К. А. Обеспечение полноты информации для формирования финансовой стратегии корпорации / К. А. Чекмарева, Т. А. Леванова // Управление финансами компаний и финансовых институтов : сб. материалов Региональной заочной науч.-практ. конф. – Чебоксары : ЧКИ РУК, 2017. – С. 138-141.

УДК 332.334.4

ЭКОНОМИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ И НАВИГАЦИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Иванов Д.А., студент инженерного факультета, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.
Федорова Л.П., ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

В статье рассматривается применение навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве; возможность сокращения затрат сельскохозяйственного производства и повышения прибыли предприятия за счет внедрения IT-технологий.

Ключевые слова: автоматизация, навигационные системы, GPS-навигация, точное земледелие, сельское хозяйство.

Агробизнес в России достиг определенной зрелости, о чем свидетельствуют стабилизация уровня инвестиций в сельское хозяйство и рост конкуренции среди производителей сельхозпродукции. В АПК растет объем и качество применения современных технологий, в том числе систем сбора, хранения и обработки данных. Применяются данные со спутников, датчиков, из операционных и транзакционных систем. При этом увеличивается как объем данных, так и потребность в их качественной обработке и достоверных

выводах, на которые можно полагаться, принимая решения. В результате увеличивается спрос на промышленные аналитические и навигационные системы.

Навигационные системы можно широко использовать не только в области транспорта или логистики грузоперевозок, но и в сельском хозяйстве. На сегодняшний день навигационный рынок активно развивается и у предприятий, занимающихся возделыванием земли, есть большой выбор в широком ассортименте программ.

Цель работы: выявить влияние внедрения автоматизации и навигационного программного обеспечения на экономию ресурсов.

Известно, что первые экспериментальные образцы были не приспособлены для сельского хозяйства. Они неэффективно работали в условиях высокой влажности и значительных динамических нагрузок, а так же имели большие габариты. С развитием технологий на рынке начали появляться более точные образцы. [1]

Внедрением новых средств электроники и навигации в сельское хозяйство начали заниматься в 80-е годы двадцатого века такие страны как Япония, Германия, Англия, Голландия и США.

На нашу страну приходится только 1,5% от мирового объема интернета вещей, при этом в сельском хозяйстве доля еще ниже. [3]

Компания «Deutz-Fahr» (Германия) разработала новую инновационную систему автоматического вождения для любой техники: новый универсальный комплект для автоматического вождения ISOBUS и TIM, который устанавливается не только на предыдущие модели «Deutz-Fahr», но и машины других производителей.

Надежные высокоточные автоматические системы управления с одним из самых высоких из представленных на рынке стандартов ISOBUS и TIM (Дополнительное управление тракторами). Частичное секционное закрытие опрыскивателей, а также полностью автоматизированные системы точного земледелия Deutz-Fahr не только обуславливают повышение эффективности рабочей техники, но также и повышение уровня рабочего комфорта. Все системы точного земледелия Deutz-Fahr работают при использовании одного монитора. [4, 6]

Преимущество этой системы – возможность задокументировать все сельхозоперации и отправить эту информацию на компьютер. К тому же, в терминал можно загрузить специальные данные с USB-флеш-накопителя для внедрения технологий точного земледелия, например, для эффективного внесения минеральных удобрений. Для этого необходимо лишь наличие GPS-трекинга трактора и загруженная в терминал карта полей с разбивкой на участки по нормам внесения.

Еще одна любопытная особенность ISOBUS: настройку дополнительной техники можно производить, не выходя из кабины трактора, а иногда даже не нужно останавливать работу техники. На терминале можно увидеть текущее состояние настроек, изменить их и даже сохранить в качестве одного из вариантов для последующего использования. Все это дает возможность более гибко адаптировать орудие или агрегат к текущим условиям, а значит с каждым разом улучшать конечный результат работы.

В основе принципа точного земледелия лежит идея о том, что возделываемое пространство неоднородно, а каждый отдельный участок требует уникального ухода. Благодаря использованию наземных датчиков, а также спутниковой и аэрофотосъемки, стало возможным внесение удобрений именно на те участки, которые требуют этого в большей степени.

Навигационные системы в области растениеводства призваны решать следующие задачи: экономия удобрений, средств защиты растений, семян, топлива и других средств производства за счет сокращения ширины линии двойной обработки между двумя проходами сельскохозяйственной техники. Это составляет от 3 до 15 % и более (на разных технологических операциях) от стоимости проводимых работ. Интенсификация использования сельскохозяйственной техники дает возможность качественно работать в полях в ночное время суток, в туман, при запыленности и задымленности. Это позволяет

своевременно выполнять все технологические операции, что положительно сказывается на количестве и качестве урожая. Повышение точности, а значит качества выполнения всех технологических операций. [5]

Известны оценки экспертов, согласно которым, в зерновых севооборотах можно сэкономить 5-10 евро затрат на гектар благодаря использованию систем параллельного вождения. В севооборотах с пропашными культурами экономия, по этим оценкам, достигает 10-30 евро/га. Еще больший потенциал предполагается в овощеводстве. Первые практические испытания показали, что благодаря системам параллельного вождения можно сэкономить до 8% горючего. В хозяйствах имеющих 1000 га земли, при четырехкратной обработке площадей в год можно сэкономить 4000 л. дизельного топлива. Кроме того, сокращается время простоя техники из-за усталости или ошибок механизатора; по оценкам этот эффект дает экономию в 1-5 евро на час работы. В результате в сумме получается неплохой потенциал экономии, который обещает хорошую компенсацию первоначальных инвестиций. [7]

Эффективным способом снижения себестоимости продукции является применение новых методик выполнения работ. GPS навигация позволяет минимизировать расходы на обслуживание сельскохозяйственной техники и повысить эффективность производства. В рамках снижения затрат времени использование современных технологий позволяет работнику сосредоточить внимание на четком соблюдении требований выполнения технологического процесса.

Устанавливаемые компьютерные программы со стандартным набором функций позволяют привести в порядок весь АПК. Постоянное усовершенствование программных модулей дает возможность расширять сферу использования GPS мониторинга.

К преимуществам оснащения техники современными системами можно отнести: оптимизацию расходов сырья и материалов, улучшение качественных характеристик земли за счет её рационального использования. После установления GPS трекеров (маячков) на всю технику и служебный транспорт можно точно рассчитать и вести учет затраченного топлива и времени.

К недостаткам можно отнести такие возможные проблемы как высокая стоимость качественного оборудования, проблема квалифицированных кадров, отсутствие практики.

Производительность сельскохозяйственного труда в России в 3-5 раз хуже, чем в США и Западной Европе, что объясняется медленным освоением интеллектуальных решений. Несмотря на огромные посевные площади, которые составляют около 80 млн гектаров, «умные» технологии применяются только на 5-10% территорий. [2]

Задача повышения конкурентоспособности отечественных аграриев сейчас решается на правительственном уровне. Основной способ решения проблемы – активный переход к «умному» сельскому хозяйству.

Системы точного земледелия призваны повысить эффективность сельского хозяйства, сократить издержки и упростить управление техникой. Так, современный навигатор для трактора поможет распознать границы участка, а системы автоматизации снизят расходы на работников. Оборудование для точного земледелия разработано на базе современных технических и программных решений и позволит задействовать всю новую или относительно новую технику. Компании позволяют приобрести отдельное оборудование, устройства и программные решения в готовом виде в кредит, лизинг или с полной оплатой. Опыт показывает, что данные системы позволяют полностью окупить свою стоимость и могут быть использованы как на небольших фермерских хозяйствах, так и на крупных предприятиях.

Точность в земледелии позволит максимально эффективно использовать потенциал фермерского хозяйства. Навигаторы для сельского хозяйства позволяют осуществлять работы на поле в любое, в том числе, темное время суток. Они могут быть установлены не только на трактор, но и на другие виды спецтехники, например, на комбайн или самоходный опрыскиватель.

Интеллектуальные решения сегодня активно внедряются в отечественный агропромышленный сектор. Поэтому сельхозпроизводителям важно внимательно отслеживать игроков рынка, занимающихся разработкой умных решений для сельского хозяйства, и активно внедрять эти разработки в свое производство.

Библиографический список

1. Аронов, Э.Л. Спутниковая навигация в сельском хозяйстве // Техника и оборудование. – 2011. – №7. – С.43-46.
2. Иванов, А. Сельское хозяйство по-умному / А. Иванов, В. Моисеев // Control Engineering Россия. – №4. – 2017. – С. 35-40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://controlengrussia.com/otraslevye-resheniya/sel-skoe-hozyajstvo/umnoe-sel-skoe-hozyajstvo/>
3. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 524-527.
4. Передовые интеллектуальные сельскохозяйственные системы Deutz-Fahr : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.deutz-fahr.com/landing/precision-farming/?ru>. – Загл. с экрана (Дата обращения 15.05.2019)
5. Польшакова, Н. В. Навигационные системы для сельскохозяйственной техники // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 432-434.
6. Почему для сельхозтехники так важен ISOBUS : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://aggeek.net/ru-blog/pochemu-dlya-selhoztehnik-tak-vazhen-isobus>. – Загл. с экрана (Дата обращения 15.05.2019).
7. Экономическое обоснование использования GPS-систем параллельного вождения : [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.newtechagro.ru/catalog/ekonomicheskoe-obosnovanie_isplayovaniya_gpssystem.html

УДК 336.74

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИХОДЯТ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Кудряшова Ю.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровая экономика, интеллектуальное сельское хозяйство, электронная карта полей, спутниковый мониторинг.

В статье рассматриваются возможности развития сельского хозяйства за счет использования современных цифровых технологий в аграрном производстве.

В целях повышения экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий в последнее время активно изучается сельское хозяйство в условиях цифровой экономики.

Электронное сельское хозяйство рассматривается в качестве новой области, ориентированной на развитие не только сельскохозяйственного производства, но и сельских территорий на основе совершенствования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В качестве основных преимуществ внедрения электронного сельского хозяйства можно выделить следующее:

- обмен информацией и доступ к ней широкого круга сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе в целях создания цепочек добавленной стоимости;
- формирование эффективных и сбалансированных рынков продовольственных товаров, на основе снижения операционных издержек, информационной доступности, прозрачности рынков, снижения потерь от поля до прилавка;
- совершенствование вертикальной и горизонтальной интеграции в части сокращения звеньев посреднической цепи и большей информированности;

- сокращение индивидуальных и институциональных рисков на основе снижения неопределённости в принятии решений, повышения готовности к климатическим изменениям, стихийным бедствиям.

В конечном счёте, электронное сельское хозяйство призвано повысить продовольственную безопасность и качество продуктов питания. Результатом внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство будет значительный мультипликативный эффект не только в агропромышленном комплексе, но и в целом по экономике [2].

Основное направление цифровой экономики – это обеспечение быстрого и легкого доступа к услугам посредством сети Интернет. Преимуществом цифровых технологий являются низкие затраты, что влияет на снижение себестоимости товара и цены для конечного потребителя.

Благодаря разработке и внедрению современных информационных технологий в сельское хозяйство повышается не только его производительность, но также сокращаются затраты, как финансовые, так и трудовые. В результате качество продукции растет, а прибыль – увеличивается. Для того, чтобы справиться с существующими и перспективными угрозами биологической и продовольственной безопасности обществу необходима аграрная экономика нового типа, основанная на использовании современных информационных технологий, соответствующая принципам устойчивого развития и модели безотходной (циркулярной) экономики. В основе модернизации аграрного сектора лежит переход к «интеллектуальному» сельскому хозяйству. «Интеллектуальное» сельское хозяйство – это сельское хозяйство, основанное на комплексной автоматизации и роботизации производства, использовании автоматизированных систем принятия решений, современных технологий моделирования и проектирования экосистем. Интеллектуализация аграрного сектора позволяет с одной стороны сократить объемы излишнего использования внешних ресурсов (агрохимикаты, неорганические удобрения, топливо и пр.), а с другой – максимизировать действие производственных факторов локального характера (органические удобрения, биотопливо, возобновляемые источники энергии и пр.) [4]. Использование современных технологий «интеллектуализации» сельского хозяйства способствует сохранению и восстановлению полезных свойств грунтовых вод и почв; обеспечивает экологически безопасную и эффективную борьбу с вредителями; дистанционно осуществляет контроль за соблюдением сертификационных требований органического сельского хозяйства. В результате возможности аграрного сектора, в том числе производственные, расширяются, а эффективность использования ресурсов отраслей сельского хозяйства – повышается.

Цифровизация в АПК позволит снизить риски, адаптироваться к изменению климата, повысить продуктивность сельскохозяйственных культур, своевременно планировать полевые работы. Внедрение элементов цифровизации в АПК предполагает минимизацию использования внешних ресурсов.

По данным зарубежных ученых, использование ГИС в сельском хозяйстве обеспечивает получение положительных экономических эффектов и позволяет снизить затраты не менее чем на 23% при внедрении комплексного подхода

Для принятия правильного управленческого решения фермер должен владеть цифровыми технологиями, такими как электронная карта полей, спутниковые снимки, алгоритмы дифференцированной обработки поля, высокотехнологичные датчики, мобильные приложения и GPS-системы [5].

Первым шагом цифровизации в производстве растениеводческой продукции является создание электронных карт полей. Электронная карта полей дает возможность вносить паспорта полей и севообороты хозяйства, проводить корректировку технологических операции на текущий сельскохозяйственный год, подсчитывать нужное количество семенного материала, осуществлять мониторинг роста и развития растений, отслеживать технику, контролировать процесс уборки урожая, определять расход топлива, эффективно использовать рабочее времени и др.

Электронные карты полей является мощнейшим инструментом в руках руководителей агропредприятий для эффективного управления и экономического планирования процесса агропроизводства, а так же незаменимым помощником агроному.

Электронная карта – это систематизированный комплекс данных по каждому полю, который включает в себя: реальные границы обработки поля, указание всех существующих неудобий и нанесение границ земельных участков (паев). Электронную карту можно использовать как отдельно, так и формировать их в общую карту-схему с возможностью размежевания по районам или областям, что позволит ежегодно отслеживать и планировать севооборот в разных регионах.

Наличие данных в виде электронных карт способствует возможности надолго сохранить общие данные и уберечь их от порчи или утраты.

Практическая ценность электронных карт полей состоит в том, что с их помощью можно посмотреть любую антропометрию поля, расстояние между полями и наиболее важными объектами хозяйства (зерноток, элеватор и т.п.), оптимизировать расход ГСМ, планировать севооборот, рассчитывать точные дозы внесения удобрения, планировать необходимое количество посевного материала.

Экономическая ценность электронных карт полей состоит в том, что в ней указана исключительно полезная площадь поля, а она, как правило, меньше данных кадастрового учёта или старых карт. Разница зачастую достигает 20 процентов. Причин несколько: это могут быть и ошибки кадастрового учёта, и погрешность при аэросъемке, разрастание лесополос, увеличение оврагов и болот, по границам поля могут проходить дороги которые не учитывались при составлении старых карт и т.д. [3].

Самый точный способ создания карт – полевой. С помощью GPS-приемников, полевого компьютера и специального программного обеспечения (ПО) каждое поле обходят (объезжают) по границам, учитывая все «не угодья» (овраги, болота, кусты, ЛЭП, гирданы полевных систем, лесополосы, дороги и т.п.) и составляют электронные карты с сантиметровой точностью.

Создание электронных карт полей для производителей растениеводческой продукции с базовым знанием ИКТ в электронной правовой базе АО «Информационно-учетный центр» и коммерческих информационных системах не требует особых материально-технической затрат и инвестиций [1].

Количество пользователей базы данных ИС ИУЦ на данный момент составляет более 125 тысяч сельхозформирований. По данным, АО «Информационно-учетный центр» на сегодняшний день площадь оцифрованных сельскохозяйственных угодий составляет 24006993 га.

Во всех пилотных хозяйствах электронные карты полей (контура), привязанные к координатам с точностью GPS-приемника, были использованы при наблюдении за ростом и развитием сельскохозяйственных культур в течение всего вегетационного периода. По географическим координатам полей было произведено 5-7 спутниковых снимков каждые 10-18 дней в зависимости от погодных условий.

После оцифровки полей в электронной правовой базе АО «Информационно-учетный центр» и коммерческих информационных системах можно скачивать нормализованный вегетационный индекс растительности (NDVI) по фазам вегетации культур.

За счет отчетливых и точных индексов зелени растительности, спутниковые снимки предыдущих лет показали данные о видах возделываемых культур, что в последующем было использовано для составления истории полей.

Еще одним элементом цифровой экономики в сельском хозяйстве является спутниковый мониторинг. Спутниковый мониторинг для аграрного комплекса приобретает все большую популярность. Главными его преимуществами являются регулярный мониторинг посевов, оценка всхожести, прогнозирование урожайности полей, снижение затрат на обеспечение наблюдения за посевами, а также возможность увидеть проблему на самых труднодоступных участках поля. Кроме того, космический мониторинг позволяет проконтролировать не только текущее состояние вегетации, но и проследить историю полей за несколько прошедших лет.

Отражение растительного покрова в красной и ближней инфракрасной областях электромагнитного спектра тесно связано с его зеленой фитомассой. Для того чтобы количественно оценить состояние растительности, широко применяется так называемый нормализованный вегетационный индекс растительности NDVI (Normalized Difference

VegetationIndex). NDVI характеризует также плотность растительности, позволяет растениеводам оценить всхожесть и рост растений, продуктивность угодий. Индекс рассчитывается как разность значений отражения в ближней инфракрасной и красной областях спектра, деленная на их сумму. В результате значения NDVI меняются в диапазоне от –1 до 1.

Расчет индекса позволяет получить производное изображение – карту NDVI. Карты вегетационного индекса NDVI по фазам развития растений можно использовать при принятии мер по изменению агротехнологических операций, в том числе, по борьбе с сорной растительностью.

С помощью индекса вегетации можно определить оптимальные сроки проведения агротехнологических операций. Дистанционный мониторинг за ростом и развитием растений в период вегетации показывает, что вегетационный индекс растительности изменяется в зависимости от видов культур. У пшеницы индекс вегетации увеличивается к фазе колошения до максимального уровня - 0,74 единиц, с наступлением фазы цветения показатель индекса вегетации постепенно уменьшается до 0,33 единицы. У рапса значение индекса NDVI до фазы цветения максимально поднимается до 0,67 единиц, а с наступлением фазы цветения поле рапса окрашивается в желтый цвет, и в связи с этим индекс вегетации снижается примерно до 0,12 единиц. После осыпания лепестков до фазы развития плодов индекс вегетации постепенно увеличивается, а затем снова снижается до начала созревания стручков [3].

Таким образом, с целью создания условий для долгосрочных и качественных изменений в развитии аграрного сектора экономики, перехода его на новый технологический уклад, требуется реализация целого комплекса мер. Важнейшая из них – внедрение современных инновационных технологий, развитие цифровизации в АПК [2]. В настоящее время уже накоплен определенный опыт внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве России, однако, необходимо отметить их точечный характер, в основном они применяются в крупных агропромышленных холдингах. Что касается малых форм хозяйствования, то процессы цифровизации там практически не запущены.

В целях повышения конкурентоспособности отечественной продукции необходимо последовательное снижение издержек производства и логистических издержек, сокращение потерь по всей продуктовой цепочке, увеличение инвестиций на основе внедрения инновационных технологий, развитие цифровизации в АПК.

Библиографический список

1. Ларина, Т. Н. Потенциал и перспективы развития «цифрового» сельского хозяйства в России / Т. Н. Ларина, Н. Д. Заводчиков // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 283-285.
2. Лазарева, Т. Г. Основные требования, предъявляемые к осуществлению совместной деятельности в аспекте российского законодательства и МСФО / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова, Е. Г. Александрова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 483-485.
3. Цифровизация сельского хозяйства // Сельскохозяйственные вести. – 2018. – №2: [Электронный ресурс]. – [URL ://agri-news.ru](http://agri-news.ru).
4. Газизьянова, Ю. Ю. Современное состояние сельскохозяйственного производства в Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.– Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 440-444.
5. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.

МУЛЬТИПРОЕКТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Клеванский Н.Н. канд. техн. наук, доцент кафедры «Экономическая кибернетика» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».

Волощук Л.А. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая кибернетика» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».

Ключевые слова: мультипроектное планирование, агрегация проекта, заявка, действие, «жадный» алгоритм, распределение ресурсов, среднеквадратичное отклонение, многокритериальное ранжирование.

Представлены результаты мультипроектного планирования на примере задачи малоэтажного строительства. Двухэтапный вычислительный процесс реализован в среде СУБД и включает формирование начального календарного графика на первом этапе и его последующую оптимизацию на втором этапе. Показаны визуализации календарных графиков и примеры распределения ресурсов.

Введение. Развитие аграрного сектора региональной экономики и обеспечение его инвестиционной привлекательности [1] невозможно без решения жилищной проблемы сельских тружеников. Только после решения бытовых проблем, возможно, вести речь об инновационном развитии [2, 3]. Одним из наиболее эффективных способов решения жилищной проблемы в сельской местности является малоэтажное строительство [3].

Для централизованного управления таким строительством наиболее подходящим является централизованное мультипроектное планирование, которое решает взаимосвязанные проблемы – формирование календарного графика, то есть расписания выполнения всех действий, и распределение ресурсов. Календарные графики мультипроектного планирования являются расписаниями иерархических или сетевых структур действий. Проекты могут быть технологически независимыми, но объединенными по потребляемым ресурсам. Для описания комплекса работ проекта необходимо наличие описания каждой работы. Трудоемкость (продолжительность) работ измеряется в тактах планирования. Потребности отдельных работ в ресурсах измеряются условными единицами на такт планирования.

Материалы и методы исследований. Для проверки корректности предлагаемых решений было разработано тестовое задание для малоэтажного строительства сельского поселка. Каждый проект включает одно-, двух-, или трехэтажный жилой дом с 2, 3, 4 комнатами на каждом этаже и приусадебные постройки трех типов (рис. 1). Обозначения работ в графах проектов на рис.1 связаны со следующими видами деятельности (нумерация пунктов перечисления соответствует номерам работ):

1. рытье котлованов под фундаменты, вывоз грунта, строительство фундаментов и подвалов для здания и приусадебных построек, строительство подъездных путей для строительства (монтажа) здания и построек;
2. строительство (монтаж) приусадебных построек;
3. строительство и обустройство крыш приусадебных построек;
4. отделка внутренних помещений приусадебных построек;
5. монтаж электропроводки, отопления, канализации, водоснабжения и подключение коммуникаций приусадебных построек;
6. строительство (монтаж) 1-го этажа здания;
7. строительство (монтаж) 2-го этажа здания;
8. монтаж электропроводки, отопления, канализации и водоснабжения помещений 1-го этажа здания;

9. строительство (монтаж) 3-го этажа здания;
10. отделка внутренних помещений 1-го этажа здания;
11. монтаж электропроводки, отопления, канализации и водоснабжения помещений 2-го этажа здания;
12. строительство и обустройство крыши здания;
13. отделка внутренних помещений 2-го этажа здания;
14. монтаж электропроводки, отопления, канализации и водоснабжения помещений 3-го этажа здания;
15. благоустройство приусадебного участка, включая строительство забора;
16. отделка внутренних помещений 3-го этажа здания;
17. подключение коммуникаций помещений здания;
18. благоустройство мансарды и отделка помещений.

В зависимости от количества этажей здания предусматривается две технологические паузы:

P1 – между работой 1 и работами 2 и 6;

P2 – между работами 7 и 9.

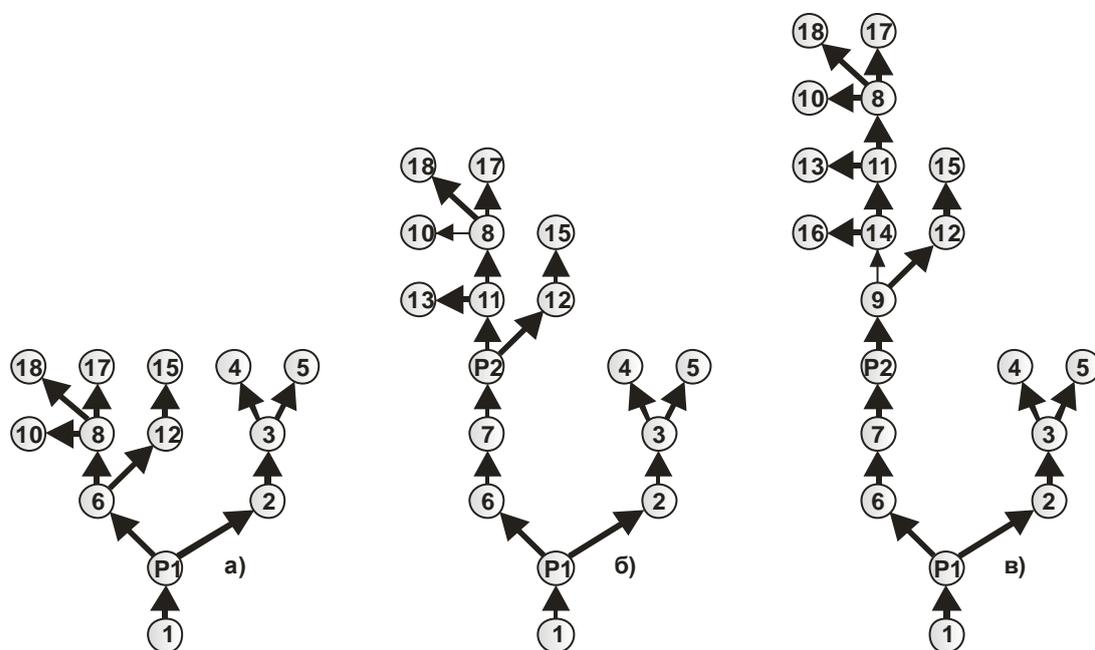


Рис. 1. Графы проектов зданий и приусадебных построек:
а – одноэтажное здание; б – двухэтажное здание; в – трехэтажное здание

Формирование расписания – это определение времен начала выполнения всех действий или их совокупностей в интервале расписания. Для мультипроектного планирования необходимо решение двух задач:

1. агрегирование заявок проекта [5] – определение относительных начальных времен выполнения каждой работы в пределах интервала расписания проекта (длительности критического пути графа проекта или задаваемой/переопределяемой длительности);
2. формирование календарного графика мультипроектного планирования [6] – определение относительных начальных времен выполнения агрегаций заявок проектов в пределах задаваемого или определяемого интервала расписания.

Каждая задача решается на основе RACP-модели (RACP – resource availability cost problem задача минимизации стоимости доступных ресурсов). в рамках принятого подхода [7].

Результаты исследования и их обсуждение. Для численных экспериментов использовалось тестовое задание, включающее 27 проектов, представляющих все варианты

сочетаний жилых домов и приусадебных построек. Задание включает 504 заявки на выполнение работ проектов. Для реализации проектов в задании присутствуют 266 рабочих 13 специальностей, 107 строительных механизмов 10 видов, 193 набора строительных инструментов 8 видов.

На рисунке 2 показан начальный календарный график в виде диаграммы Ганта, в которой отдельные проекты представлены своими агрегациями по потребляемым объемам финансирования.

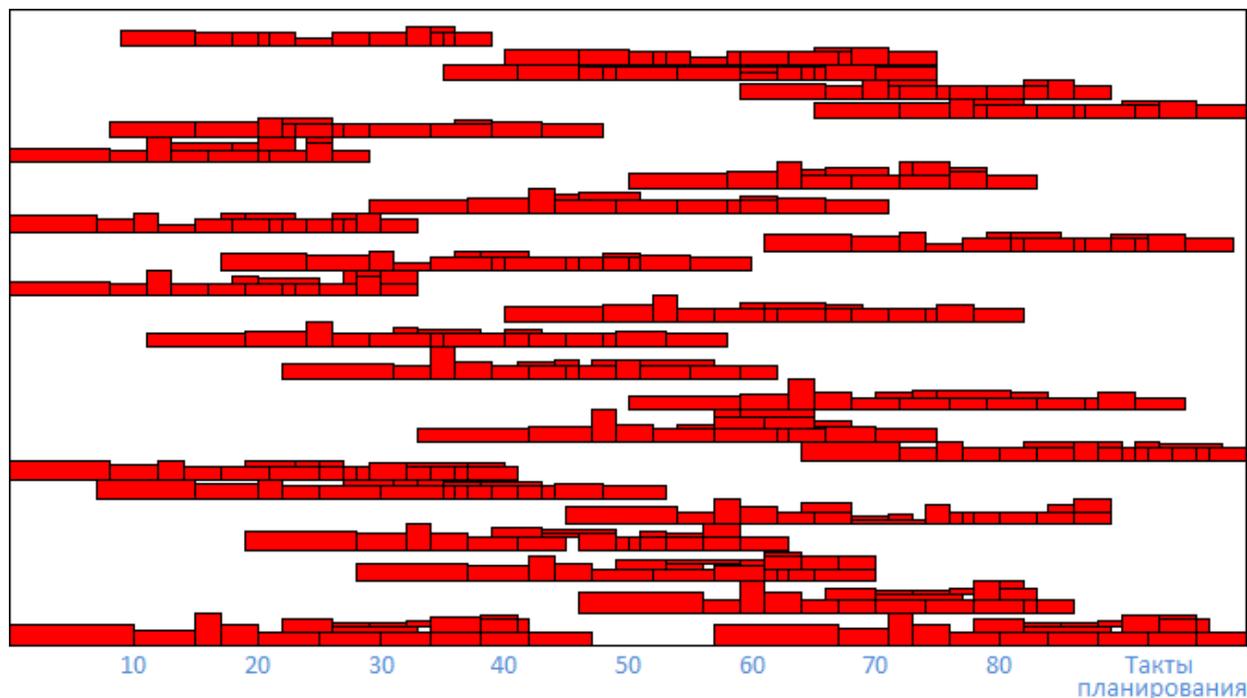


Рис. 2. Диаграмма Ганта начального календарного графика тестового задания

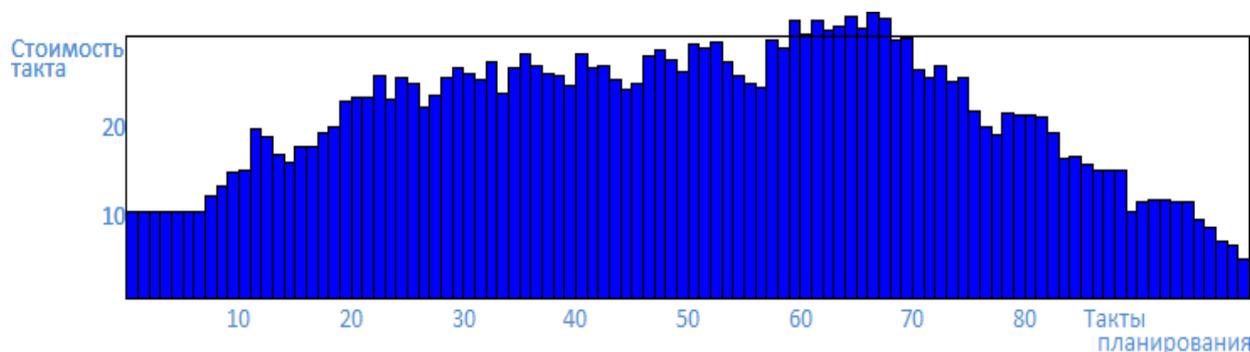


Рис. 3. Требуемое на каждом такте финансирование в начальном календарном графике

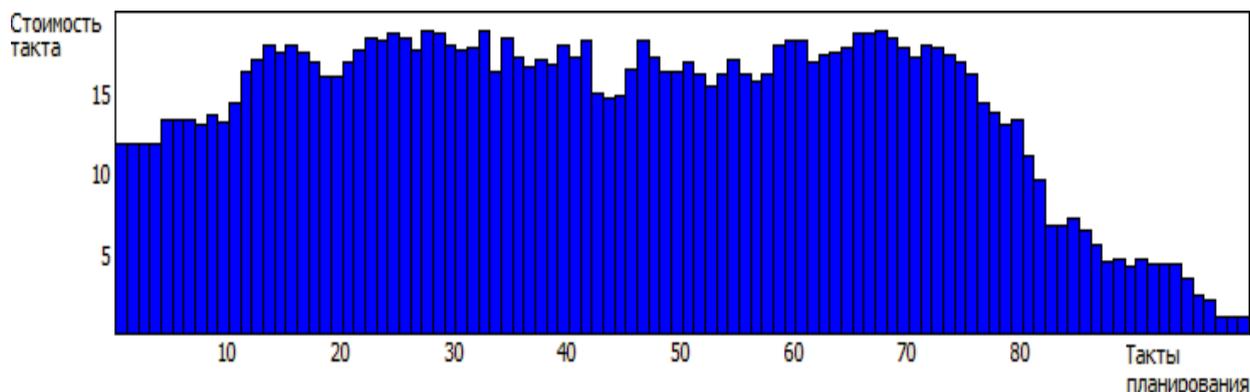


Рис. 4. Требуемое на каждом такте финансирование в оптимизированном календарном графике

Анализ рис. 3 и рис.4 показывает, что для реализации всех 27 проектов задания достаточно 80 тактов планирования вместо исходного интервала расписания в 100 тактов планирования при равномерном потактовом финансировании.

О возможностях разработанного программного обеспечения можно судить по рис. 5.

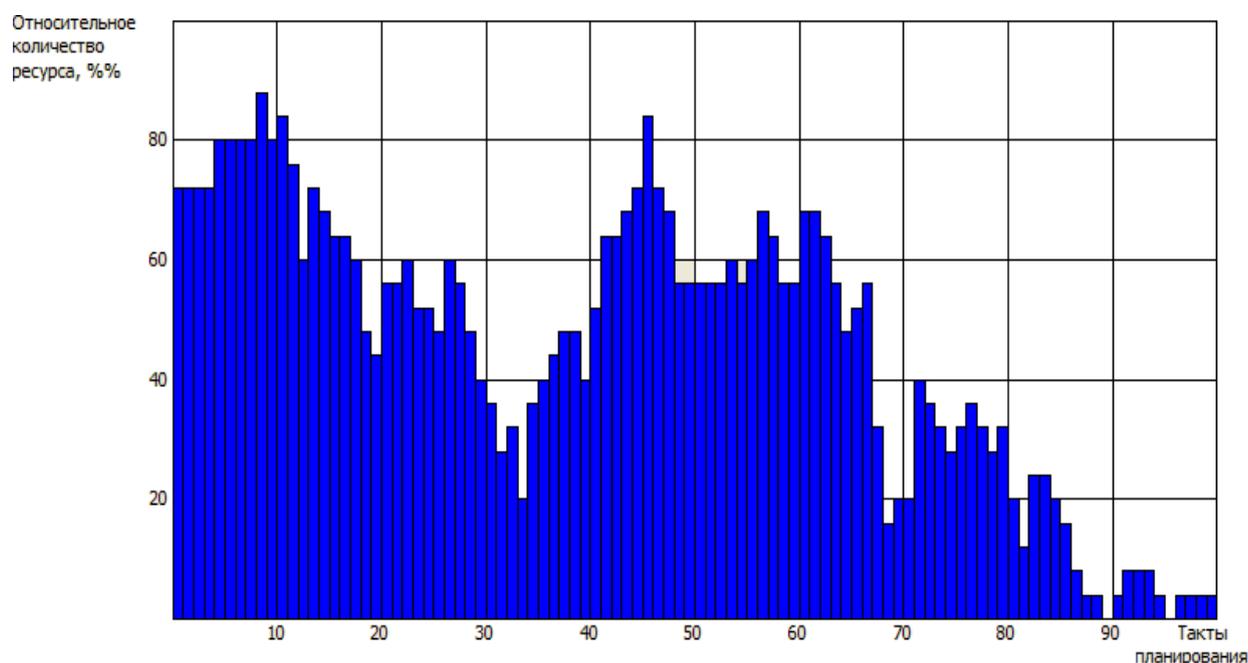


Рис.5. Потактовая занятость водителей в оптимизированном календарном графике

Библиографический список

1. Балашенко, В. А. Вертикальная интеграция как главный фактор повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности в региональном АПК России / В. А. Балашенко, С. В. Машков, А. А. Пенкин // Островские чтения. – 2018. – № 1. – С. 227.
2. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 273-277.
3. Некрасов, Р. В. Стимулирование инновационной деятельности в аграрном кластере / Р. В. Некрасов, Е. Н. Гусакова // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 205.
4. Клеванский, Н. Н. Календарное планирование малоэтажного строительства сельских поселков / Н. Н. Клеванский, М. М. Михайлова // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : мат. междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : «Буква», 2013. – С. 63-72.
5. Клеванский, Н.Н. Алгоритмы агрегирования проектов / Н. Н. Клеванский, А. А. Красников // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 2-3. – С. 482-486.
6. Клеванский, Н. Н. Алгоритмы формирования расписаний для сетевых структур заявок / Н. Н. Клеванский, А. А. Красников // Современные наукоемкие технологии, 2016. – С. 495-500.
7. Клеванский, Н. Н. Парадигма формирования расписаний // Journal of Advanced Research in Technical Science. – 2017. – № 6. – С. 70-75.

Жичкин К.А. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Жичкина Л.Н. канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: страхование урожая, сорт, биоресурсная коллекция, критерии страхового случая

В статье предложены направления изменения подходов к страхованию урожая с учетом особенностей отдельных регионов, сельскохозяйственных культур и сортов.

Состояние сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в Самарском регионе можно охарактеризовать как критическое [1]. В 2017-2018 гг. размеры страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений сократились до минимума, убыточность за семилетний период составила 27,0% (табл. 1). Подобная ситуация ставит вопрос о соответствии практики сельскохозяйственного страхования и положений теории, начиная с технологии возделывания и заканчивая критериями определения наступления страхового случая [2].

Таблица 1

Данные по сельскохозяйственному страхованию в Самарской области

Показатель	Годы						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страховая премия							
Сельскохозяйственное страхование всего, млн.руб.	185,3	227,9	367,0	305,3	444,9	(19,6)	104,0
Страхование урожая с государственной поддержкой, млн.руб.	144,7	198,6	355,3	298,9	441,7	(27,1)	87,1
в т.ч. получено субсидий, млн.руб.	56,9	90,0	143,8	121,5	96,6	0,0	46,3
Количество договоров							
Сельскохозяйственное страхование всего, шт	1378	1104	858	592	384	251	241
Страхование урожая с государственной поддержкой, шт	77	50	114	76	30	0,0	24
Страховые выплаты							
Сельскохозяйственное страхование, всего, млн.руб.	102,4	104,1	93,5	158,0	77,3	109,6	0,11
Страхование урожая с господдержкой, млн.руб.	34,8	65,6	29,2	88,9	76,9	109,4	0,0
Страховые суммы по договорам страхования урожая, млн.руб.	1998,4	2742,4	4905,4	4127,3	6098,5	0,0	1724,6
Убыточность сельскохозяйственного страхования, %	55,3	45,7	25,5	51,7	17,4	-	0,1
Убыточность страхования урожая с господдержкой, %	24,0	33,0	8,2	29,7	17,4	-	0,0

Источник: данные сайта Центрального банка РФ www.cbr.ru

Например, для целей страхования необходимо разработать свой реестр сортов сельскохозяйственных культур, адаптированных к условиям отдельных регионов и природно-климатических зон. В настоящее время по Правилам страхования урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемого с государственной поддержкой, сорта, не внесенные в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, не подлежат страхованию [3]. При этом по многолетним данным опытных

испытаний ФГБНУ «Поволжский НИИСС им. П. Н. Константинова» видно, что для лесостепной зоны Самарской области отдельные нерайонированные сорта ярового ячменя (Оренбургский 15-17, Витязь и др.) по своим биологическим и технологическим свойствам соответствуют районированным сортам местной селекции (Агат, Анна, Орлан, Ястреб).

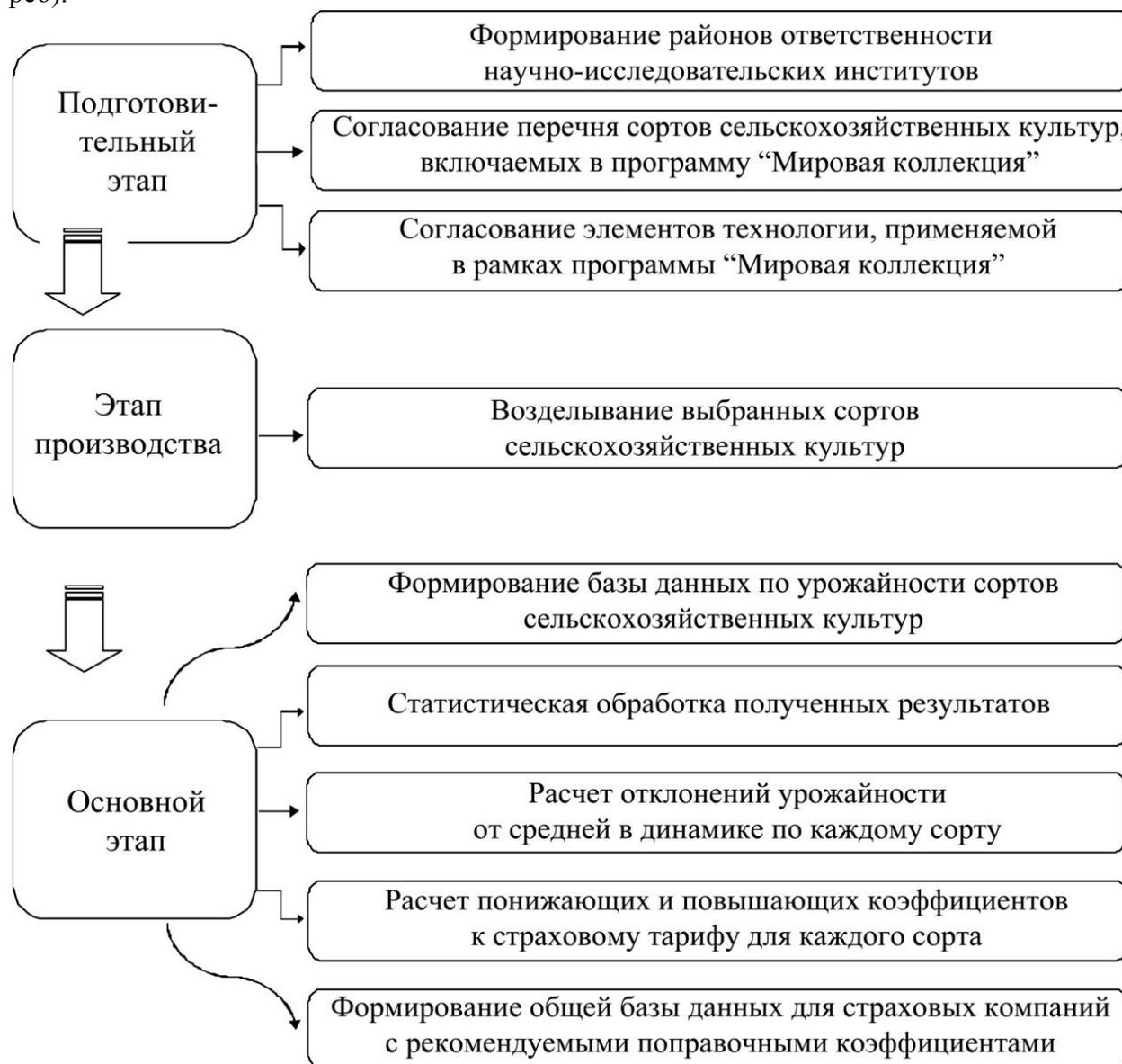


Рис. 1. Схема учета особенностей сортов сельскохозяйственных культур для формирования страховых тарифов при страховании урожая с государственной поддержкой

В Самарской области два научно-исследовательских института участвуют в программе поддержания Биоресурсных коллекций семян сельскохозяйственных культур (Мировая коллекция): НИИСХ им. Н. М. Тулайкова (Безенчукский район) и ПНИИСС им. П. Н. Константинова (Кинельский район). Первый расположен в степной зоне области, второй – в лесостепной. Соответственно всю совокупность хозяйств региона также можно разделить на две группы и на страховые тарифы сортов дополнительно будет влиять месторасположение предприятий. В первую группу будут относиться хозяйства: Алексеевского, Большечерниговского, Большеглушицкого, Борского, Безенчукского, Богатовского, Красноармейского, Нефтегорского, Приволжского, Пестравского, Хворостянского районов. Ко второй группе: Волжский, Елховский, Исаклинский, Камышлинский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Кошкинский, Красноярский, Похвистневский,

Сергиевский, Ставропольский, Сызранский, Челновершинский, Шенталинский, Шигонский районы.

Схема определения поправочных коэффициентов к базовым страховым тарифам при страховании урожая сельскохозяйственных культур представлена на рис. 1.

Следующей проблемой является методология определения наступления страховых случаев во время действия договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений с государственной поддержкой. Существующие единые для всей территории Российской Федерации критерии, собранные в п. 4.2 Правил страхования, не могут иметь универсальный характер для всех природно-климатических зон страны [4]. Не возможно в рамках одной таблицы рассмотреть все особенности территорий, возделываемых сортов, технологий и т.д. Климатические условия Ленинградской, Самарской, Курганской областей, Краснодарского края настолько разнообразны, что требуют разработки своих критериев оценки наступления страховых случаев. Дополнительно к этому адаптационные возможности различных культур требуют отдельных подходов и к ним. Гибель посевов яровых зерновых культур произойдет значительно раньше, чем гибель, например, подсолнечника.

Для решения подобной задачи было решено сопоставить данные по урожайности ярового ячменя, выпадению осадков и температуре воздуха в период 2007-2016 гг. Опыт проводился по 26 сортам ярового ячменя отечественной и зарубежной селекции на землях ФГБНУ «ПНИИСС им. П. Н. Константинова» в рамках поддержания Биоресурсной коллекции сортов. Данные по выпадению осадков и температуре воздуха представлены Метеорологической станцией «Усть-Кинельская», расположенной в 3-10 км от полей института.

Для снижения влияния генетических особенностей отдельных сортов в качестве основы для анализа были использованы медианные значения урожайности ячменя в отдельные годы. Это позволяет выявить влияние именно климатических факторов в условиях вегетационного периода конкретного года и снизить показатели дисперсии и стандартного отклонения исходных данных [5] (табл. 2).

Таблица 2

Урожайность ярового ячменя в 2007-2016 гг., ц/га

Культура	Годы									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Яровой ячмень	15	22,1	21,6	8,15	30,35	11,3	10,15	29,55	31,0	26,0

При помощи аппарата анализа данных программного продукта MS Excel были определены зависимости результативных показателей (урожайности) от перечня данных, характеризующих состояние погодных показателей в различные периоды вегетации ярового ячменя в условиях лесостепи Самарской области.

Таблица 3

Степень влияния на урожайность ячменя осадков и температуры воздуха (коэффициент аппроксимации)

Месяц	Декада	Осадки	Температура воздуха
Май	1	0,13	0,00
	2	0,01	0,24
	3	0,09	0,02
	За месяц	0,34	0,12
Июнь	1	0,10	0,00
	2	0,23	0,33
	3	0,16	0,01
	За месяц	0,44	0,10
Июль	1	0,00	0,13
	2	0,00	0,33
	3	0,01	0,00
	За месяц	0,03	0,16

В качестве переменных были использованы: количество осадков по декадам и месяцам (май – июль), а также среднесуточная температура. Теснота корреляционной связи оценивалась при помощи коэффициента аппроксимации. Из данных таблицы 3 видно, что с точки зрения получения итогового урожая ценность периодов и их качественные параметры имеют различное значение. Так наличие осадков и их количество имеют наибольший приоритет в мае и июне, при формировании растения и колоса, в июле – значение осадков минимальное. Температура воздуха имеет важное значение во второй декаде мая, когда наблюдаются массовые всходы ячменя и в середине июня – в период цветения.

Исходя из этого, целесообразно было бы при определении наступления страхового случая в качестве критериев ориентироваться не на усредненный период «не менее 30 дней подряд», а на периоды, привязанные к этапам развития злаковых культур (всходы, кущение, выход в трубку, колошение, цветение и созревание), прохождение которых лимитировано фиксированными погодными факторами [6, 7]. В этом случае продолжительность критерия «Засуха атмосферная» можно значительно сократить, так как длительность основных этапов развития растений значительно меньше заявленных 30 дней. К гибели растения отсутствие влаги в данные периоды может не привести, но урожайность сократится значительно и при соблюдении всех остальных условий договора страхования. Так, например, фаза выхода в трубку у ярового ячменя наступает через 3-4 недели после появления полных всходов. При недостатке влаги в этот период значительно уменьшается число зерен в колосе. Повышенная температура ускоряет наступление фазы колошения.

Страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой в настоящее время переживает кризис. Среди множества причин его возникновения можно назвать высокую стоимость страхования, отсутствие теории, объясняющей связь воздействия климатических условий на возможные потери или гибель урожая сельскохозяйственных культур. Предложенные мероприятия позволят более полно учитывать риски, связанные с адаптационными механизмами отдельных сортов. Уточнение условий возникновения страховых случаев позволит с большей достоверностью выявлять их проявления, что снизит количество спорных ситуаций и привлечет большее число сельхозтоваропроизводителей к участию в системе страхования урожая с государственной поддержкой.

Библиографический список

1. Вerezубова, Т. А. Общее и особенное в страховании рисков растениеводства в России, Беларуси и Казахстане / Т. А. Вerezубова, К. А. Жичкин, А. М. Мухитбекова // Финансы. – 2018. – №10. – С. 55-60.
2. Жичкин, К. А. Проблемы страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса : материалы Международной науч.-практ. конф. – Солонное Займище : ФГБНУ «ПНИИАЗ», 2018. – С. 597-605.
3. Жичкин, К. А. Устойчивость сорта как элемент системы агрострахования / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Научный взгляд в будущее – как путь модернизации общественного сознания: материалы Международной науч.-практ. конф. – Костанай : Изд-во КИНЭУ, 2018. – С. 202-205.
4. Жичкин, К. А. Опыт сельскохозяйственного страхования в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Страхование в системе финансовых услуг в России: место, проблемы, трансформация : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кострома : Изд-во Костромского государственного университета, 2017. – Т. 1. – С. 270-274.
5. Жичкин, К. А. Устойчивость сорта сельскохозяйственной культуры при страховании урожая с государственной поддержкой / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Страхование в эпоху цифровой экономики: проблемы и перспективы : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола : Изд-во Марийского государственного университета, 2018. – Т. 2. – С. 138-141.

6. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – №3 (89). – С. 2-7.

7. Баймишева, Т. А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, К. А. Жичкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 11. – С. 55-57.

УДК 631.635

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПИТОМНИКОВОДСТВА

Грекова Н.С., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

Греков А.Н., канд. экон. наук, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

Ключевые слова: цифровизация, питомниководство, аграрная расписка, АПК, интернет-площадка.

В настоящее время всё более актуальным становится переход реальных сегментов экономики в цифровой формат. В связи с этим мы предлагаем проект по созданию первой в регионе единой интернет-площадки для мелких и средних производителей посадочного материала плодовых и ягодных культур Тамбовской области на базе управления сельского хозяйства Тамбовской области. Актуальность цифровой трансформации как на уровне отдельного бизнеса, так и на уровне целых отраслей экономики формирует нарастающий интерес к проблемам и возможностям, рискам и выгодам, которые становятся возможными в рамках цифровой экономики.

Введение. Длительное время сельское хозяйство не было бизнесом, привлекательным для инвесторов, в связи с длинным производственным циклом, подверженным природным рискам и большим потерям урожая при выращивании, сборе и хранении, невозможностью автоматизации биологических процессов и отсутствием прогресса в повышении производительности и инноваций. Использование ИТ в сельском хозяйстве ограничивалось применением компьютеров и ПО в основном для управления финансами и отслеживания коммерческих сделок. Не так давно фермеры начали использовать цифровые технологии для мониторинга сельскохозяйственных культур и различных элементов сельскохозяйственного процесса.

Развитию цифровых технологий во всех сферах жизни уделяется сегодня повышенное внимание на государственном уровне. «Формирование цифровой экономики - это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний», - считает президент страны Владимир Путин. Стоит отметить, сегодня агропромышленный комплекс – это одна из наиболее динамичных и перспективных точек приложения новых технологий.

Цифровизация АПК выбрана в качестве приоритетного направления стратегии развития региона. Цифровизация питомниководства поможет повысить конкурентоспособность и производительность труда, обеспечит здоровую конкуренцию и привлечение инвестиций в отрасль, что является весьма актуальным в настоящее время.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований послужили Федеральные законы РФ, постановления Правительства РФ, данные областного и районных управлений сельского хозяйства Тамбовской области, материалы Федеральной службы государственной статистики и его территориальных органов, информация с Интернет-сайтов, личные наблюдения и расчеты автора.

Результаты исследований и их обсуждение. Результаты исследований вопросов развития сельских территорий показали, что подъем умного сельского хозяйства невозможен без грамотного партнерства государства и бизнеса. Относительно недавно

Минсельхоз разработал сценарий ускоренной цифровизации сельского хозяйства в рамках программы «Цифровая экономика РФ», где указаны преимущества внедрения IT-технологий в АПК. Тамбовская область является пилотным регионом по программе Минсельхоза России «Цифровая экономика сельского хозяйства». В области работают 12 специализированных садоводческих предприятий и три фермерских хозяйства. Самые крупные: ОАО «Плодопитомник «Жердевский» (Жердевский район), АО «Дубовое» (Петровский район), ООО «Снежеток» и ООО АФ «Мичуринские сады» (Первомайский район), ОАО «Ягодное» и ООО «Тамбовские сады» (Тамбовский район) и ООО «Юрма+» (Моршанский район). Сформирован садоводческий кластер, объединяющий сельхозпроизводителей, осуществляющих производство плодов и ягод, посадочного материала плодовых и ягодных культур, перерабатывающие организации агропромышленного комплекса. Созданные в городе Федеральный научный центр имени Мичурина и Центр развития садоводства имени профессора В. Г. Муханина концентрируют лучший опыт садоводов России и развивают его. Уникальный посадочный материал мичуринцев, новые технологии выращивания плодово-ягодных культур ежегодно демонстрируются на Дне садовода и широко применяются в разных регионах России, в том числе на Кубани. Наряду с явными достижениями недостаточное внимание уделяется малому и среднему предпринимательству осуществляющему производство и реализацию посадочного материала плодовых и ягодных культур.

В связи с этим мы предлагаем проект по созданию первой в регионе единой интернет-площадки для мелких и средних производителей саженцев Тамбовской области на базе управления сельского хозяйства Тамбовской области. Создание платформы ориентировано на обеспечение благоприятных условий для ведения бизнеса малого и среднего предпринимательства в области выращивания саженцев. Основными задачами единой – интернет-площадки являются:

- поддержка производственной и сбытовой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей
- совершенствование систем закупок, осуществляемых заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

Сервис призван помочь предпринимателям, при открытии или расширении своего дела. Большинство рыночных инструментов довольно сложны и требуют значительных затрат. Для малого бизнеса такие затраты обременительны, поэтому и был создан данный сервис. Он позволяет предпринимателю, не обладая какими-то специальными знаниями, быстро создать стартовую платформу для своего бизнеса.

Интернет-площадки для мелких и средних производителей саженцев Тамбовской области будет удобным виртуальным гипермаркетом продукции местного производства. Платформа позволит мелким и средним товаропроизводителям найти новые рынки сбыта своей продукции. Сайт полностью будет отвечать потребностям современных пользователей интернета. Данная площадка на базе управления сельского хозяйства Тамбовской области будет представлять собой вертикальную (отраслевую) торговую площадку, которая предоставляет специфическую для данной отрасли информацию и учитывают специфику взаимоотношений, сложившихся в ней.

Успеху вертикальных торговых площадок способствуют следующие факторы: увеличение фрагментации среди продавцов и покупателей; глубокое знание специфики рынка и взаимоотношений между участниками; создание главных каталогов и удобной системы поиска; наличие сопутствующих вертикалей, балансирующих клиентскую базу.

Планируемый срок реализации проекта по созданию первой в регионе единой интернет-площадки для мелких и средних производителей саженцев Тамбовской области на базе управления сельского хозяйства Тамбовской области до 2021 года.

Возможностями от внедрения единой интернет-площадки для мелких и средних производителей саженцев Тамбовской области будут: Формализация операций; исключение посредников; торгово-логистическая инфраструктура; открытое ценообразование; создание каталога фермерских хозяйств/поставщиков; единая база производителей с разбивкой по районам.

Преимущества электронных торговых площадок для потребителей: оптимальные цены; экономия времени; широкий выбор; удобство в совершении покупок; работа со стационарных и мобильных устройств.

Основная услуга, которую будет предоставлять площадка - это размещение товаров. На чем сможет сэкономить предприниматель, использующий интернет-площадку:

- не нужны торговые площади для организации залов продаж.
- не нужны большие склады для хранения товара.
- меньше риск при изменении рыночной конъюнктуры.

Также мы предлагаем внедрить аграрные расписки в рамках интернет-площадки. Цифровизация позволит создать новый финансовый инструмент для привлечения инвестиций в отрасль. Расписки делятся на два вида: товарные, и финансовые. Предметом обязательства товарных аграрных расписок является безусловная поставка сельскохозяйственной продукции согласно качеству и количества, указанных в расписке, или согласно с формулой перерасчета, в случае поставки другого товара. Предмет обязательства финансовых расписок – выплата денежных средств согласно с формулой расчета суммы, привязанной к конкретному виду и количеству сельскохозяйственной продукции.

Первой особенностью аграрной расписки является то, что, в отличие от договора, ее нельзя признать недействительной. Вторая особенность: аграрная расписка привязана к кадастровому номеру участка, на котором будет выращен урожай, являющийся залогом. Это позволяет обезопасить кредиторов, которые могут проверить, не указан ли данный участок в других агрорасписках, потенциальных арендаторов данного участка и покупателей продукции, которые могут проверить, не является ли товар залоговым. Также к явным особенностям аграрных расписок можно отнести и порядок взыскания. Поскольку агрорасписка нотариально заверяется, то и взыскание идет по исполнительной надписи нотариуса. Инструмент привлечения средств обладает рядом преимуществ: безусловность, упрощенное взыскание в судебном порядке, обеспеченность залогом, исполнение в денежной или натуральной форме, первоочередность исполнения по сравнению с другими обязательствами, которые обеспечены залогом, частично открытый реестр, в котором каждый кредитор может посмотреть объем обязательств должника, гибкость в использовании – расписки могут быть дополнены другими условиями согласно договоренности сторон.

Для реализации предлагаемых мероприятий по созданию интернет-площадки необходимо рассчитать бюджет мероприятий, который включает в себя все затраты, связанные реализацией проекта.

По нашим оценкам, общий экономический эффект составит более 10 млн. руб.

Таблица 1

Затраты, связанные с реализацией проекта

Показатели	Стоимость, руб.
Разработка и создание сайта	50 000
Заработная плата сотрудников (9 чел.)	2 896 000
Тех. поддержка	300 000
Информационная безопасность	165 000
Итого	3 411 000

Цифровизация за счет своего сквозного характера позволит информационно связать потребности конкретного конечного потребителя и возможности конкретного сельхозпроизводителя, исключив, таким образом, множество ненужных посредников, на которых сейчас приходится до 80 % в розничной цене продукта. Вместе с этим позволят увеличить объем потребления посадочного материала плодовых и ягодных культур увеличится в 1,5 раза, то есть эффект от роста объема потребления перекроет снижение розничных цен, при этом маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей даже вырастет, а риски снизятся

Заключение. В настоящее время без интернета бизнес практически не возможен. Программа цифровизации сельского хозяйства имеет для Тамбовской области большое

значение, поскольку на агропромышленный сектор приходится до 30% валового продукта региона. Интернет-площадки для мелких и средних производителей саженцев Тамбовской области будет удобным виртуальным гипермаркетом продукции местного производства. Платформа позволит мелким и средним товаропроизводителям найти новые рынки сбыта своей продукции.

Также мы предлагаем внедрить аграрные расписки в рамках интернет-площадки.

Цифровизация за счет своего сквозного характера позволит информационно связать потребности конкретного конечного потребителя и возможности конкретного сельхозпроизводителя, исключив, таким образом, множество ненужных посредников, на которых сейчас приходится до 80 % в розничной цене продукта. Вместе с этим позволят увеличить объем потребления посадочного материала плодовых и ягодных культур увеличится в 1,5 раза, то есть эффект от роста объема потребления перекроет снижение розничных цен, при этом маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей даже вырастет, а риски снизятся

Библиографический список

1. ИТ в агропромышленном комплексе России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tadviser.ru/index.php>
2. Цифровой передел. Преимущества и риски цифровизации сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/30405-tsifrovoy-peredel/>
3. ГОСТ Р53044-2008. Материал плодовых и ягодных культур посадочный (термины и определения) / Сост. Куликов И. М., Борисова А. А. и др. – М. : Стандартинформ, 2009. – 11 с.
4. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201903180027>
5. О внесении изменений в Перечень документов в области стандартизации... [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// docs.cntd.ru/document/437177781](http://docs.cntd.ru/document/437177781) (дата обращения 23.10.2017).
6. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527

УДК 631.115

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАЗВИТИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Жичкин К.А., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Жичкина Л.Н., канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: государственная поддержка, растениеводство, Самарская область, субсидии, рентабельность.

В статье рассмотрены основные направления государственной поддержки растениеводства в Самарской области в 2017-2018 гг. Определено, что начиная с 2010 г. растениеводство является рентабельным и без учета субсидий. В системе госрегулирования растениеводства около 50% субсидий не направлены на стимулирование деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Введение. Среди отраслей сельскохозяйственного производства в условиях Самарской области растениеводство является основным источником доходов [1]. Начиная с 1990-х годов в основном за счет этой отрасли сельскохозяйственные предприятия выжили, а теперь активно развиваются. Такое положение характеризуют два показателя: высокая доля продукции растениеводства в сельскохозяйственной продукции в целом, которая стабильно держится около 70% (по сельскохозяйственным организациям) (табл. 1); обеспечение населения продуктами питания собственного производства. В отличие от продукции животноводства, где этот показатель колеблется от 40 до 50%, растениеводство производит более 100% потребности, сохраняя при этом значительный экспортный потенциал [5]. Такое положение в значительной степени объясняется относительно высокой эффективностью отрасли растениеводства.

Таблица 1

Продукция отрасли растениеводства по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах)

Показатель	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Хозяйства всех категорий, млн. руб.	42526	45979	51837	64982	56507
Сельскохозяйственные организации, млн. руб.	18448	20778	24848	31847	26000
Доля продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства					
Хозяйства всех категорий	0,63	0,61	0,59	0,65	0,63
Сельскохозяйственные организации	0,70	0,70	0,70	0,75	0,71

Результаты исследований и их обсуждение. На основании данных табл. 2 видно, что начиная с 2010 г. растениеводство становится эффективным и уровень рентабельности продолжает постоянно расти, достигая в 2015 г. 42,5%. Особенно высокая доходность характерна для таких сельскохозяйственных культур как подсолнечник, масличный лен, нут, соя, картофель, овощные культуры и др.

В этих условиях государственная поддержка сельскохозяйственного производства в отрасли растениеводства должна быть направлена на решение задач, связанных в основном с внедрением результатов научно-технического прогресса, а так же проблем чрезвычайного характера.

Таблица 2

Рентабельность реализованной продукции, % [2]

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Рентабельность проданной продукции сельского хозяйства, всего	-1,4	5,0	7,5	12,9	13,2	17,5	29,5
в т.ч. продукции растениеводства	-5,2	16,5	14,1	18,0	22,0	27,5	42,5

В 2017-2018 гг. в Самарской области система поддержки растениеводства включала направления, представленные на рис. 1.

Наибольшее финансирование в данный период поступило в рамках направления «Несвязанная поддержка». В 2017 г. из консолидированного бюджета было выплачено 396,9 млн.руб., в 2018 г. – 609,7 млн.руб., что составило около половины финансовых средств, направленных в растениеводство. Данное направление, по сути, не является стимулирующим. Несвязанная поддержка – это дань требованиям ВТО, которая к тому же позволяет привлекать средства федерального бюджета [3].



Рис. 1. Основные направления государственной поддержки отраслей растениеводства в Самарской области

Второе по значимости направление – модернизация и техническое оснащение АПК, в том числе строительство мелиорационных систем [7]. В 2017 г. профинансировано 542,5 млн.руб., в 2018 г. – 360,0 млн.руб. Данный вид поддержки позволил привлечь 2,3 млрд.руб. инвестиций в 2017 г., и 1,6 млрд.руб. – в 2018 г. В 2017 г. введено орошаемых площадей – 1209 га, в 2018 г. - 2342 га.

Третье направление – субсидирование приобретения элитных семян сельскохозяйственных культур [4]. В виде субсидий сельхозтоваропроизводителям выплачено в 2017 г. – 126,4 млн.руб., в 2018 г. – 191,5 млн.руб. Всего в 2018 г. данный вид субсидии получило 150 сельскохозяйственных организаций.

Четвертое направление – финансирование затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями. В 2017 г. профинансировано 46,8 млн.руб., в 2018 г. – 47,4 млн.руб. Основные платежи связаны с закладкой садов интенсивного типа. Так в 2017 г. 59,8% субсидий было выплачено для закладки 64,8 га садов (ОАО «Сургутское», ООО «Кошелевский посад»).

Пятое направление – субсидирование страховой премии при страховании урожая и многолетних насаждений [6]. В 2017 г. субсидия отсутствовала, так как данный вид страхования не осуществлялся. В 2018 г. было потрачено 43,5 млн.руб. для финансирования 23 договоров страхования.

Последнее направление – на развитие отрасли растениеводства, инициированное в 2018 г. В 2018 г. было затрачено 4,4 млн.руб., которые направлены на выплату роялти по лицензионным договорам на использование селекционных достижений, компенсацию затрат на борьбу с особо опасными вредителями сельскохозяйственных культур, возмещение издержек на полив.

Выводы. Анализируя существующую систему государственной поддержки растениеводства можно заметить, что на реализацию целей обновления основных средств, предотвращение чрезвычайных ситуаций, стимулирование внедрения результатов научно-технического прогресса направляется только половина бюджетных средств для отрасли растениеводства, что явно недостаточно. Среди выращиваемых сельскохозяйственных культур следует особое внимание уделить созданию предпосылок для стимулирования выращивания кормовых культур как основы для развития животноводства. Наличие в структуре значительного количества площадей, занятых бобовыми и злаковыми кормовыми травами дополнительно создаст предпосылки для повышения естественного плодородия почв.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – №1. – С.79-84.
2. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – №3 (89). – С. 2-7.
3. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : материалы Островских чтений 2016. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
4. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность региона: методика количественной оценки / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – С. 107-111.
5. Жичкин, К. А. Количественная оценка продовольственной безопасности региона / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : мат. Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 43-46.
6. Жичкин, К. А. Опыт сельскохозяйственного страхования в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Страхование в системе финансовых услуг в России: место, проблемы, трансформация : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кострома : Изд-во Костромского государственного университета, 2017. – Т. 1. – С. 270-274.
7. Жичкин, К. А. Обновление машинно-тракторного парка сельхозпредприятий Самарской области: экономический аспект / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности, перспективы : материалы и доклады I международной науч.-практ. конф. – Княгинино : НГИЭУ, 2017. – С. 56-61.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Асташкин Р.С., канд. ист. наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Мазеев П.Е., ст. преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: безопасность, информация, информационная безопасность, коммерческие организации, экономическая эффективность.

В статье рассмотрено содержание информационной безопасности в качестве фактора экономической эффективности современных организаций. Установлено, что в актуальных экономических и технологических условиях отмечается значительное повышение значимости указанной проблемы в контексте деятельности хозяйствующих субъектов.

Введение. В последние годы возрос предметный интерес отечественных исследователей к отдельным факторам, воздействующим на экономическую эффективность и рентабельность предприятия. В рамках данной проблематики, в частности, следует рассматривать значение грамотно выстроенной системы финансирования деятельности тех или иных организаций [1]. На наш взгляд, в условиях так называемого «информационного общества» резко повышается экономическое значение информационной безопасности субъектов коммерческой деятельности. Содержание и актуальная роль вышеуказанного фактора требуют проведения специальных исследований.

Материалы и методы исследований. Материалами проведенного исследования послужили новейшие публикации отечественных специалистов, посвященные концептуальным и прикладным аспектам сферы информационной безопасности организации. Сформулированная проблема была рассмотрена с помощью различных научных методов: аналитического, сравнительного, системно-структурного, формально-логического, исторического и других.

Результаты исследований и их обсуждение. В результате проведенного исследования была собрана и проанализирована следующая информация. На макроуровне информационную безопасность часто рассматривают в качестве особой составляющей системы национальной безопасности как таковой. В этом смысле силами обеспечения информационной безопасности следует признать уполномоченные органы государственной власти в сфере информации и информационных технологий [2, с. 13].

Соответственно, возникает необходимость разработки и реализации информационной политики государства, адекватной сегодняшним рискам и угрозам [2, с. 10]. Что касается отдельно взятой организации (например, коммерческой), под информационной безопасностью в данном случае можно понимать состояние защищенности информационных ресурсов организации (информации как таковой и поддерживающей ее инфраструктуры) от различных разрушительных воздействий как естественного, так и искусственного происхождения [3, с. 6]. Деятельность фирмы в указанной сфере служит целям «обеспечения безопасности информации и объектов инфраструктуры, сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации и единства информационного пространства компании» [4, с. 148].

В последнее время резко участились всевозможные инциденты в области информационной безопасности, угрожающие именно корпоративным интересам [5, с. 22]. Выделяются все новые виды актуальных информационных угроз, начиная от вирусных программ и заканчивая пресловутой «киберпреступностью». Само по себе наличие тех или

иных опасностей усугубляется возможной уязвимостью конкретных объектов защиты информации. Усилия по обеспечению информационной безопасности, помимо прочего, должны включать в себя меры по своевременному выявлению и нейтрализации соответствующих факторов риска. Поэтому в идеале на предприятии должна функционировать единая и стандартизированная система обеспечения информационной безопасности, подкрепленная действенным локальным нормативно-правовым регулированием [3, с. 7]. В этой связи необходимо активно использовать современные процедуры защиты информации, связанные, в частности, с авторизацией доступа к информационным ресурсам, технической защитой информационных носителей и программных средств, применением наиболее современных средств шифрования (криптографии) и т.д. [3, с. 7]. К объектам защиты информации можно отнести программно-технические комплексы, автоматизированные системы управления, информационные системы как таковые и системы документооборота [с. 149].

Иными словами, в стабильной защите и контроле нуждаются все информационные активы компании [с. 67]. Особое значение приобретает скоординированная система управления (менеджмента) информационной безопасностью предприятия [с. 69]. Можно сослаться на интересный международный опыт, накопленный именно в области разработки и внедрения стандартов информационной безопасности на микроуровне [с. 69-72].

Как показал анализ изученной литературы, информационная безопасность предприятия на современном этапе действительно становится одним из важнейших факторов, определяющих уровень экономической эффективности данного хозяйствующего субъекта. Любая безопасность как таковая предполагает наличие соответствующих опасностей, грозящих причинением определенного ущерба (вреда).

Очевидно, что сам факт незаконного овладения чужой информацией в перспективе может привести к осуществлению различных противоправных деяний, так или иначе наносящих экономический ущерб интересам пострадавшей компании. Речь идет, например, о незаконном обороте финансовых средств или о ведении недобросовестной конкурентной борьбы [с. 6]. Несоблюдение требований о конфиденциальности информации провоцирует «утечки» данных, составляющих коммерческую тайну [3, с. 6]. Соответственно, недостаточно высокий уровень информационной защищенности организации угрожает значительными или даже неприемлемыми убытками, что, в свою очередь, при некоторых обстоятельствах делает неизбежной ликвидацию самого бизнеса. Кроме того, частые информационные «утечки», ставшие достоянием общественности, зачастую означают серьезные репутационные потери для компании и ее руководства. В любом случае, следует видеть неразрывную связь между обеспечением информационной безопасности предприятия и профилактикой дополнительных убытков и любого ущерба иного рода. При этом ни в коем случае нельзя ограничивать сферу информационной безопасности интересами компаний, непосредственно занятых на рынках информационных технологий и услуг.

Заключение. Изучение поставленной научной проблемы позволяет сделать следующие выводы. Информационная безопасность в широком смысле данного термина представляет собой самостоятельный фактор экономической эффективности хозяйствующих субъектов. В условиях постоянного обновления и технического совершенствования актуальных информационных угроз, рисков и вызовов практическое значение вышеуказанного фактора неизбежно возрастает. Обеспечение информационной безопасности предприятия на современном этапе общественного развития становится действенной мерой защиты от прямого финансового ущерба, упущенной выгоды, репутационных потерь, падения прибыли, проигрыша конкуренции и, в конечном итоге, преждевременного прекращения предпринимательской деятельности. Принципиальное значение приобретают эффективные менеджерские усилия по выстраиванию полноценной системы защиты информации и обеспечения информационной безопасности, а также целенаправленная кадровая политика в соответствующей сфере.

Библиографический список

1. Асташкин, Р. С. Управление финансированием бюджетных учреждений ДООУ / Р. С. Асташкин, Е. С. Редина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : СГСХА, 2017. – С. 876-881.
2. Жук, Е. И. Концептуальные основы информационной безопасности // Машиностроение и компьютерные технологии. – 2010. – № 4. – С. 7-43.
3. Мамаева, Л. Н. Основные направления обеспечения информационной безопасности предприятия / Л. Н. Мамаева, О. А. Кондратьева // Информационная безопасность регионов. – 2016. – № 2 (23). – С. 5-9.
4. Алешников, С. И. Проблемы информационной безопасности организации (предприятия) и пути их решения / С. И. Алешников и др. // Вестник Балтийского федерального унив-та им. И. Канта. Серия: Физико-математические и технические науки. – 2013. – № 10. – С. 147-154.
5. Безкоровайный, М. М. Кибербезопасность: подходы к определению понятия / М. М. Безкоровайный, А. Л. Татузов // Вопросы кибербезопасности. – 2014. – № 1 (2). – С. 22-27.
6. Дорофеев, А. В. Менеджмент информационной безопасности: основные концепции / А. В. Дорофеев, А. С. Марков // Вопросы кибербезопасности. – 2014. – № 1 (2). – С. 67-73.

УДК 330(075.8)

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И СПОСОБАХ ЕЕ ОЦЕНКИ

Аль Дарабсе А.М.Ф., студент факультета самолетостроительный ИАТУ Ульяновский государственный технический университет.

Маркова Е.В., канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономика, управление и информатика», ИАТУ Ульяновский государственный технический университет.

Ключевые слова: экономические отношения, бизнес, эффективность, инструмент, производительность.

В статье рассматриваются традиционные методы оценки эффективности деятельности предприятий и некоторые инструменты, используемые для повышения ее качества. За прошедшие годы, с тех пор как мир перешел на систему рыночных экономических отношений, ученые и бизнесмены всего мира задаются вопросом, как облегчить и модернизировать процесс анализа эффективности бизнеса. За это время были разработаны различные методы и инструменты для решения этой проблемы. Ведь производительность компании напрямую связана с ее конкурентными качествами, поэтому менеджеры заинтересованы в качестве оценки своих компаний.

Введение. Экономическая эффективность – сложная категория экономики. Доказательства его присутствия во всех сферах жизни и на всех этапах экономического производства неоспоримы. Это основа количественных критериев для построения стоимости решений. В целом представление эффективности характеризует развитие систем, процессов и событий. Эффективность выступает как индикатором развития предприятия, так и важнейшим стимулом роста и развития. Предприятия реализуют свои взаимные интересы и работают в конкурентной среде, занимая определенный сегмент рынка. Увеличение доли рынка, увеличение конкурентного преимущества обуславливают стабильность стратегических позиций организации, которая характеризуется способностью эффективно функционировать в долгосрочной перспективе.

Материалы и методы исследований. Анализ общей эффективности хозяйственной деятельности является прерогативой высших управленческих структур организации.

Анализ эффективности деятельности предприятия необходим не только его руководителю для оценки финансового положения, но и ряду людей, которые непосредственно вовлечены в экономическую практику:

- инвесторы, принимающие решения о формировании портфеля ценных бумаг компаний;
- кредиторы, которые при необходимости должны выдавать кредиты предприятиям;
- аудиторы, которые проверяют отчетность и хозяйственную деятельность предприятий;
- Руководители отделов маркетинга и рекламы, которые на основе этой информации создают стратегию продвижения товара на рынки.

Результаты исследований и их обсуждение. Современная экономика с ее все возрастающей конкуренцией требует постоянного повышения эффективности экономического потенциала со стороны руководителей предприятий, фирм и объединений. Лучшие формы управления также важны для достижения наилучших результатов при минимальных затратах труда и ресурсов. Необходимость совершенствования теории и практики анализа экономической эффективности предприятий в дальнейшем определяет актуальность статьи. Как характеристика качества его операций и, следовательно, его жизнеспособности (в рыночной среде проявляется через конкурентоспособность), эффективность является не только важнейшей областью теоретических и эмпирических исследований в области экономики и управления, но и объектом тесного сотрудничества. внимание как для управления организациями, так и для других заинтересованных сторон.

В настоящее время наиболее полное и последовательное экономическое исследование эффективности экономической деятельности дается в теории комплексного экономического анализа, где большие области посвящены долгосрочной эффективности, оперативному и текущему анализу, который, как оценивается, выявит изменения, нереализованный потенциал и увеличение Эффективность хозяйственной деятельности предприятия на основе изменения эффективности хозяйственной деятельности.

Анализ общей эффективности хозяйственной деятельности является прерогативой высшего руководства и связан с определением цены продукта, размера лота закупок сырья и материалов, расходных материалов, замены оборудования или технологий. Другие решения также должны оцениваться с точки зрения общего успеха компании, характера ее экономического роста и эффективности. Основными целями анализа эффективности являются: оценка экономической ситуации; факторы выявления и причины состояния прогресса; подготовка и обоснование управленческих решений; выявление и мобилизация резервов.

Заключение. В условиях рыночных отношений в экономике бизнес-анализ призван обеспечить высокую рентабельность и конкурентоспособность организаций как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. В новых экономических условиях необходимо более глубокое понимание содержания концепции эффективности. Уровень эффективности производства отражает не только соотношение выгод и затрат, но и степень использования экономического потенциала. Общая цель производителей, конечно же, доход. Поэтому в качестве локального критерия эффективности рассматривается отношение прибыли к себестоимости продукции, то есть традиционный показатель рентабельности. Однако с точки зрения общесистемных целей назначение ролей создает набор (диапазон) продуктов определенного качества и количества и в заранее определенный интервал времени. Говоря об анализе эффективности предприятия, лица, принимающие решения, должны всегда иметь в виду, что независимо от того, сколько хороших инструментов существует, чтобы помочь вам выполнить его, окончательное решение все равно всегда будет принимать менеджер. Какой бы метод он ни выбрал, или какой инструмент решил выбрать, чтобы помочь, результат анализа будет зависеть не от практики помощи,

а от самого человека. А степень профессионализма будет ключевым фактором в процессе подведения итогов анализа и его интерпретации для дальнейшей разработки стратегий развития предприятия.

Библиографический список

1. Аль-Дарабсе, А. М. Ф. Исследование экономических систем в авиастроении на основе методологии функционально-стоимостной инженерии // Молодежь и наука XXI века : материалы Международной науч. конф. – 2018. – С. 470-472.
2. Маркова, Е. В. Проблемы сертификации персонала предприятий авиационно-космического комплекса и организаций самарской области в условиях рынка / Е. В. Маркова, А. М. Ф. Аль-Дарабсе, О. Ф. Соколова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – Т. 20. – № 4-3. – С. 504-508.
3. Al-Darabseh, A. M. F. Teaching and assessment strategies // Студент и наука (гуманитарный цикл) : материалы международной студенческой науч.-практ. конф. – 2017. – С. 535-538.
4. Аль-Дарабсе, А. М. Ф. Последствия инфляции и способы их устранения // Экономическая наука и хозяйственная практика: современные вызовы и возможности кооперации теоретико-методологических и прикладных исследований : материалы международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 13-16.
5. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

УДК 338.22.021.4

СЕКТОРАЛЬНЫЕ САНКЦИИ КАК ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ В БАЗОВЫХ ПРИНЦИПАХ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЫМ БАЛАНСОМ РОССИИ С ЗАПАДНЫМИ СТРАНАМИ

Дэвис Стефан, д-р по аграрной экономике, гл. науч. исследователь и программный лидер IFPRI (как главная часть МСХ США), Исламабад, Пакистан.

Балашенко В.А., канд. экон. наук, консультант по экономике ООО «Кинельский хлебозавод».

Ключевые слова: госрегулирование, агробизнес, контрактация, сценарии, индустриализация, сельскохозяйственный закон

Государственная аграрная политика строится на внутренних и международных стандартах. Внутренние стандарты могут быть экономическими, включая такие аспекты, как уровень качества физического и человеческого капиталов, роль государства в развитии новых технологий, налоговые ресурсы и иностранные обменные резервы или социально-политическими (сила политического баланса, экономическая философия, задаваемая государством в ведении бизнеса).

6 Августа 2014 года Россия ввела межторговые ограничения на импорт из США, ЕС-28, Канады, Австралии и Норвегии на один год. Продукты, которые затрагивают эмбарго включают в себя говядину, телятину, мясо птицы, рыбу и рыбопродукты, фрукты и орехи, овощи, некоторые виды сосисок и глубоко переработанной продукции. В 2013 календарном году США отгрузили сельскохозяйственной и связанной пищевой продукции включая, рыбу и некоторую лесную продукцию на 1,3 млрд. долларов. В настоящее время 55% агротоваров не импортируется из США и остается под запретом. Нужно сказать, что по данным 2013 года 1,3 млрд. долларов США составляли 1,8% от всего экспорта в страны (рис. 1) [1, с. 15].

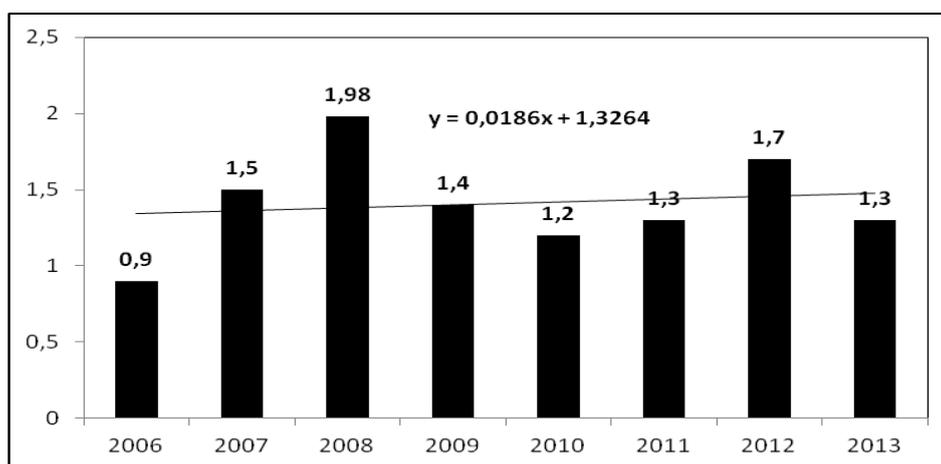


Рис. 1. Экспорт из США агротоваров в Россию, млрд. долларов

Для того чтобы понять роль межторговых отношений как метода в системе государственного регулирования, нужно понимать роль в данном примере экономики России в производстве и экспорте-импорте агропродукции. Россия – пятый мировой сельскохозяйственный импортер в мире после ЕС-28, Китая, США и Японии с общим объемом 40,4 млрд. долларов США в 2013 году. Россия занимает 20 место для американского сельского хозяйства и торговли в 2013 году с объемом на уровне 1,3 млрд. долларов и составляя менее 1% от экспорта агротоваров из США. В первой половине 2014 года был на уровне 606 млн. долларов, поднявшись на 4% за аналогичный период прошлого года. США является небольшим рынком сбыта для России, что связано с целым рядом факторов, включая географический, доминирует здесь ЕС-28 с 40% рынка агропродукции на российском рынке, далее с большим отставанием Бразилия – агротоваров 9%. Нужно заметить, что сокращение импорта обязательно приведет к снижению экспорта США в европейские страны, а это приблизительно экспорт ЕС в Россию.

Мясо птицы – американский экспорт в 2013 году был на уровне 310 млн. долларов и Россия была 4 крупнейшим рынком сбыта для США, составляя на уровне 6% всего экспорта этого продукта. В 2008 году американский экспорт составлял 800 млн. долларов или 18% от общего объема экспорта мяса птицы, но снижение объемов закупок России связан помимо ввода запрета еще и с увеличением валового производства мяса птицы в России (табл. 1).

Россия импортировала из США более половины объемов экспорта на уровне с Бразилией. Говядина – объем продаж в 2014 году был только на уровне 1 млн. долларов, в 2012 году составлял 299 млн. долларов. Крупными поставщиками здесь являются Бразилия и Парагвай.

Таблица 1

Сокращённые объёмы американского экспорта (www.usda.gov)

Агропродукт	Всего 2013 (\$ млн.)	Год за годом		Изменения, %
		Январь-Июнь 2013 (\$ млн.)	Январь-Июнь 2014 (\$ млн.)	
Продукция птицеводства, включая курятину	310,2	154,8	129,0	-16,6
Говядина и субпродукты	1,0	0,6	0,4	-42,1
Лесные орехи	171,6	88,8	58,5	-34,1
Свежие фрукты	34,2	10,8	8,6	-20,0
Переработанные фрукты	16,2	10,5	8,0	-23,8
Приготовленная продукция	83,5	47,8	22,3	-53,3
Свежие овощи	1,1	Данные не доступны	0,8	Данные не доступны
Продукция из рыбы	83,0	17,6	33,4	+89,7

В 2013 году США обеспечивала только 1% российского импорта, хотя в 2012 году 8%. Молоко и молочные продукты – США не является крупнейшим поставщиком молока и молочной продукции из-за открытых вопросов по сертификации и принятых стандартов. Традиционным крупным поставщиком молочной продукции на российский рынок является Беларусь, наряду со странами ЕС – 28, являющиеся крупнейшими поставщиками сыра. Лесные орехи – за последние годы с 2010 года рынок лесных орехов из США вырос в три раза и составил рекордные 172 млн. долларов, составляя 2% от общего объема американского экспорта. США до недавнего времени оставалась самым крупным импортером в Россию лесных орехов, далее следовал Иран. Свежие и переработанные фрукты – хотя Россия является самым крупным нетто-импортером фруктов, США занимает весьма скромную нишу, так в 2013 году Россия – 19 из крупнейших стран с рынком фруктов – 34 млн. долларов составил объем. Самым крупным игроком на российском рынке являются страны ЕС-28. Американский экспорт яблок составил 13 млн. долларов в 2013 году и 12 млн. долларов – груши [5, с. 165]. Для переработанных фруктов объемом 16,2 млн. долларов наибольший объем занимали переработанные сливы – 10 млн. долларов. Приготовленная пища – Россия оставалась быстро растущим рынком приготовленной продукции с импортом из США объемом 84 млн. долларов. Свежие овощи – в 2013 году США экспортировала свежих овощей в Россию на 1,1 млн. долларов и эти объемы были сильно лимитированы потребностью самой Россией.

Таблица 2

Немецкий экспорт в Россию, остановленный секторальными санкциями со стороны России (www.usda.gov) [5]

Агротовар	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Доля в экспортной группе агропродукции в 2013 г., %
Молоко и молочная продукция*	214,3	428,4	390,6	372,3	211,8	1,8
Приготовленная продукция	183,2	148,0	167,2	188,4	211,3	6,7
Экстракт солода	21,7	23,3	28,3	31,7	38,2	5,8
Фрукты и орехи	21,1	31,6	37,0	30,5	24,5	1,4
Овощи и другие съедобные урожаи, клубневые культуры	7,9	29,0	45,5	21,4	11,9	0,9
Говядина	19,7	82,7	76,0	32,7	7,9	0,6
Мясная птица	66,2	65,8	26,1	12,4	2,9	0,2
Рыба и рыбопродукты (моллюски и другие)	3,3	1,3	4,4	2,3	1,4	0,1
Сосиски	1,4	1,9	2,2	2,2	0,9	0,1
Всего агроэкспорт – Мир	63168,9	65817,3	77857,6	76182,7	82028,2	
Россия	1880,8	2368,0	2671,9	2393,2	2129,8	
Доля агроэкспорта в Россию	3,0	3,6	3,4	3,1	2,6	
*агропродукция, подверженная несекторальным санкциям (фитосанитарный контроль).						

Авторы рассматривают влияние российских санкций на крупнейший европейский рынок – немецкий, которые затронули 0,8 млрд. долларов агроэкспорта. Германия является одним из крупнейших стран-экспортёров агротоваров и санкции со стороны России явились сильнейшим ударом по немецкой агропромышленности в связи с прямыми ограничениями и косвенными (так некоторая, например, польская агропродукция пойдет после санкций на немецкий рынок либо будет дотирована). Россия является одним из важнейших рынков для Германии среди стран не входящих в ЕС, после Швейцарии. В 2013 году Германия экспортировала сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму 2 млрд. долларов США в Россию, что составило 2,6 % от общего объема валового экспорта агропродукции Германией равным 82 млрд. долларов США. Существует принцип фитосанитарного контроля при государственном регулировании. И этот принцип работал по торговле с Германией по мясу в связи с опасностью поставок данной

продукции, вызванной заболеванием африканской чумы в Восточной Европе. По молочной продукции также действует фитосанитарный контроль со стороны России. Наряду с ограничениями по межторговому балансу вызванными ответными санкциями существовали и ограничения по международной торговле вызванными соблюдением фитосанитарных стандартов. Секторальные санкции со стороны России оказали сильнейший удар по производству свежей и приготовленной продукции в Германии. Так, например, производство дрожжей, концентратов, сиропов и другой глубоко переработанной продукции в Германии очень сильно зависели от российского рынка и теперь нужно искать немецкой агроэкономике новых рынков сбыта и покупателей.

Компании из Германии, работавшие в этих секторах агроэкономики, экспортировали продукцию в Россию на уровне 0,2 млрд. долларов валового объема. Большие потери понесли немецкие садоводческие агрокомпании на уровне 9 млн. долларов США, включая отдельной строкой поставки сухих фруктов – 8 % немецкого экспорта (5млн. долларов) (таблица 2, рисунок 2). Такие крупнейшие немецкие агропроизводители как German Farmers Union и German Raiffeisen обратились в профильное министерство сельского хозяйства (МСХ) с просьбой помочь с альтернативными рынками сбыта и субсидиями на компенсации высокодоходного российского рынка.

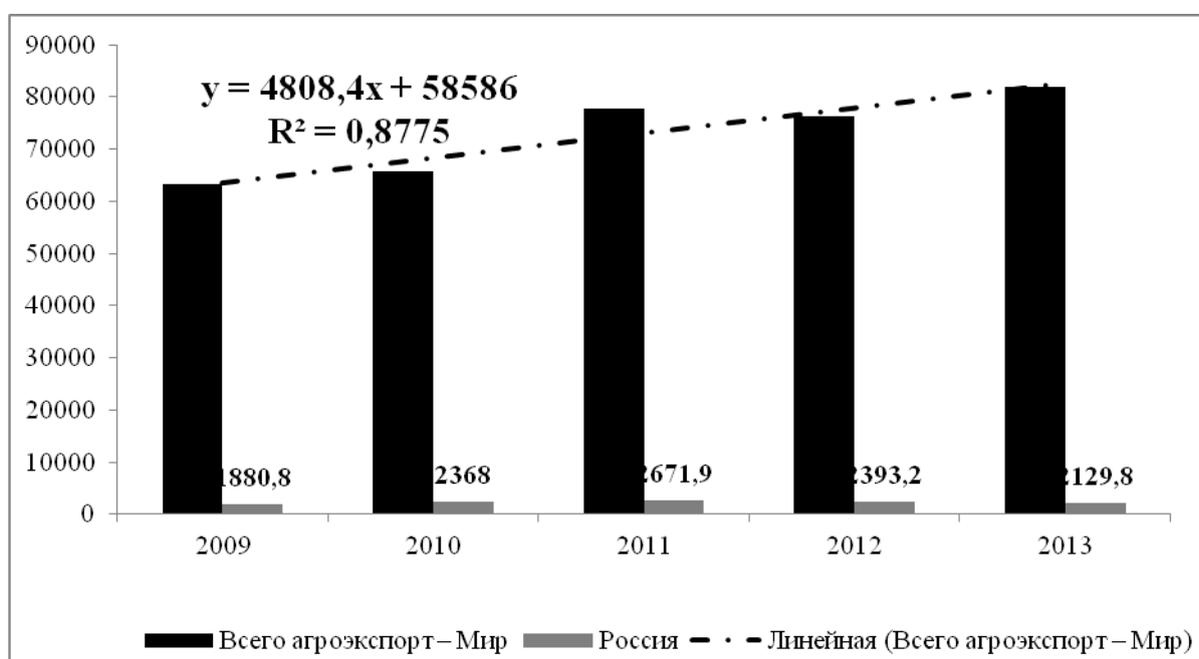


Рис. 2. Корреляционно-регрессионная зависимость экспорта Германии и тренд агроэкспорта в Россию

После введения секторальных санкций Россией в августе 2014 года на мировом рынке избыток молока составил 2,2 млн. тонн, в результате чего цены упали на 40% по сравнению с прошлым годом. Принцип импортозамещения при госрегулировании работает, когда были введены секторальные санкции Россией и вследствие девальвации рубля.

Очень важным по молочной индустрии отметить, а именно, производители молока ежегодно дают бюджету порядка 200 млрд. руб. налогов, но получают лишь около 30 млрд. руб. господдержки (Андрей Даниленко, Председатель правления Союзмолоко). Данный эксперт отмечает, что Россия способна была бы иметь самую низкую себестоимость производства зерна, молока, мяса, картофеля, нескольких видов овощей и фруктов, ссылаясь на исследования международных аналитиков, однако только различные административные выплаты увеличивают себестоимость на 20-30% по сравнению с конкурентами. При этом здесь следует отметить, что в среднем дотации на производство продукции как погектарные выплаты в России в лучшем случае на уровне 50-100 долларов США,

в то время как в Белоруссии на уровне 200 долларов США. Выиграть в такой конкурентной борьбе Россия не сможет (в 2013 году планировалось погектарных выплат на возделывание пшеницы в России на уровне 200 рублей и дотации на 1 литр молока 1,5 рубля, впоследствии они были пересмотрены и увеличены, чтобы выстоять в мировой конкуренции) [5, с. 138].

Библиографический список

1. Farm Bill 2014-2018, USDA, Washington D.C., 7000 pp.
2. R. Johnson, C. Hanrahan, R. Schepf Comparing U.S. and EU Program Support for Farm Commodities and Conservation. CRS Report for Congress. Washington D.C. 2010.
3. Report USDA. Cynthia Nickerson and others. Trends in U.S. Farmland Values and Ownership. February 2012. 47 p.
4. Балашенко, В. А. Государственная аграрная политика США: опыт интеграции : монография. – М. : НИПКЦ Восход-А, 2013. – 308 с.
5. Камалян, А. К. Развитие форм и методов государственного регулирования АПК : монография / А. К. Камалян, В. А. Балашенко. – М. : НИПКЦ Восход-А, 2015. – 412 с.
6. Балашенко, В. А. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика. монография / С. М. Пшихачев, В. А. Балашенко, К. А. Жичкин и др. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2016. – 208 с.
7. Мастард, А. Российское Сельское Хозяйство: на Перепутье или на Баррикадах? // Американский опыт развития сферы агробизнеса и экономического образования : материалы конф. – Вашингтон, 2012. – С. 4-16.

УДК 338

ФОРМИРОВАНИЕ МАСЛИЧНОГО КЛАСТЕРА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Кудряшова Ю.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ; доцент кафедры «Экономика и кадастр» АНО ВО Университет «МИР»

Ключевые слова: кластерный анализ, вариация, статистическая совокупность, экономическая эффективность.

В ходе исследования проведена типологизация районов Самарской области по уровню социально-экономического положения и определен наиболее оптимистичный прогноз развития экономической деятельности хозяйствующих субъектов региона. В статье рассматривается вариант применения кластерного анализа в целях оценки эффективности производства сельскохозяйственной продукции в регионе на примере Самарской области.

Сложное экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей обуславливает необходимость поиска способов и методов организации производства, позволяющих обеспечить стабилизацию и последовательное повышение эффективности аграрного сектора. В этой связи важное значение приобретают анализ экономической ситуации в отрасли и разработка научно обоснованной системы мер по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Одним из перспективных направлений повышения эффективности аграрного производства является создание кластеров, эффективность которых подтверждена мировым опытом. Кластеры позволяют повышать конкурентоспособность входящих в них предприятий, расширять внедрение инноваций, сокращать издержки производства.

Кластерный анализ применяется для решения широкого спектра задач, но чаще всего речь идет именно о задаче сегментации. Все исследования, посвященные проблеме сегментации, в независимости от того, какой используется метод, имеют целью идентифицировать устойчивые группы, каждая из которых объединяет в себя объекты с похожими характеристиками [1].

Учитывая то, что в сельскохозяйственных предприятиях развитие тех или иных отраслей взаимосвязано, необходимо оценивать экономические процессы с учетом комплекса факторов.

В связи с этим, цель данного исследования состояла в формировании кластеров, отражающих уровень использования производственного потенциала и дающих возможность разработать мероприятия по повышению экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Для достижения поставленной цели в работе были решены следующие задачи:

- сгруппировать районы Самарской области по уровню развития сельского хозяйства с учетом множества факторов;
- провести типологизацию районов Самарской области по уровню социально-экономического положения с целью выработки различных подходов к отдельным группам в региональной политике, направленной на развитие сельского хозяйства.

При проведении исследования использованы методы логического и системного анализа, кластерный анализ.

Объектом исследования выступили районы Самарской области. Предмет исследования – оценка эффективности сельскохозяйственного производства (на примере подсолнечника). Выбор данной культуры объясняется тем, что в настоящее время подсолнечник является высокорентабельной продукцией. Поэтому многие сельхозтоваропроизводители в погоне за прибылью нарушают требования агротехники, что приводит к засорению земли, сокращению урожайности и последующему снижению эффективности возделывания маслосемян. В связи с этим кластерный анализ как механизм определения эффективности производства сельскохозяйственной продукции будет проводиться на примере возделывания подсолнечника.

Самарская область отличается благоприятными почвенно-климатическими условиями для возделывания подсолнечника. Поэтому она входит в первую десятку областей Поволжского региона, выращивающих маслосемена подсолнечника и занимающихся их переработкой. На ее долю приходится около 10% от общего объема посевных площадей, отводимых под подсолнечник в Российской Федерации. Самарская область является экспортером маслосемян подсолнечника, но в тоже время импортером растительного масла.

Подсолнечник является наиболее доходной культурой. Сельскохозяйственные производители ежегодно получают прибыль от его реализации, в отличие от зерновых культур.

В настоящее время разработка различных кластеров является перспективным направлением. Так, например, широко применяется зерновой, молочный и другие кластеры. В связи с этим в данной работе предлагается сгруппировать районы Самарской области по экономическим показателям с целью выработки предложений по формированию наиболее эффективного кластера по возделыванию подсолнечника.

Оценив экономическую эффективность сельскохозяйственных предприятий в целом и возделывание подсолнечника, в частности, нами были выделены однородные массивы хозяйств с помощью кластерного анализа. Для оценки экономического состояния использовался ряд показателей: X1 – площадь посева зерновых и зернобобовых культур (тыс. га); X2 – урожайность зерновых и зернобобовых культур (ц/га); X3 – площадь посева подсолнечника на зерно (тыс. га); X4 – урожайность подсолнечника на зерно (ц/га); X5 – валовой надой молока (тыс. ц); X6 – валовое производство мяса (тыс. ц); X7 – продуктивность коров (т); X8 – товарная продукция зерновых культур (тыс. ц); X9 – товарная продукция подсолнечника (тыс. ц); X10 – реализация молока (тыс. ц); X11 – реализация мяса (тыс. ц) [2].

Указанные показатели были получены благодаря данным бухгалтерского учета, сгруппированным в соответствующих учетных регистрах по исследуемым критериям. Для получения исходной информации использовались данные Самарского областного комитета государственной статистики.

Группировка и анализ экономического состояния проводился по сельскохозяйственным предприятиям, относящимся к районам Самарской области за 2015 год.

Пользуясь исходными данными, была осуществлена группировка районов с учетом комплекса факторов по уровню развития сельского хозяйства. Для решения данной задачи применима процедура кластерного анализа на основе модуля Cluster Analysis в пакете прикладных программ Statistica в среде Windows [3].

Задача кластерного анализа состоит в том, чтобы разбить множество объектов на группы (кластеры) так, чтобы каждый объект входил только в одну группу. При этом объекты, принадлежащие одному кластеру, должны быть некоторым образом похожи, а объекты, принадлежащие разным кластерам, – разнородными.

Таким образом, при разбиении районов на кластеры одновременно принимаются во внимание все группировочные признаки. В результате можно выделить обладающие внутренним единством кластеры по множеству разнообразных и несопоставимых между собой характеристик. При этом мы можем более доказательно оценить эффективность производства подсолнечника в однородном массиве [4].

Перед выполнением классификации административных единиц Самарской области проведено нормирование исходных данных с целью сведения их к единому масштабу. Выполнен описательный статистический анализ исходного массива данных.

Проведен анализ вариации 11 показателей по эмпирическим данным имеющихся административных единиц.

При группировке районов методом кластерного анализа использовался метод объединения. Для выполнения процедуры кластерного анализа выбран метод Уорда (Wards method) в модуле Cluster Analysis Joining (Tree Clustering). Суть данного метода сводится к минимизации дисперсии внутри кластеров.

Число кластеров было определено исходя из наиболее устойчивого разбиения объектов, прослеживающегося среди различных алгоритмов агломеративного метода кластерного анализа. В нашем примере получено 4 кластера на основе метода полной связи.

Разбив совокупность, мы получили, что в каждый кластер попали однородные по свойствам объекты, из чего целесообразно сделать предположение о нормальном распределении показателей в полученных четырех кластерах. Построенная группировка районов Самарской области дала основание утверждать, что они имеют территориальную дифференциацию по показателям, характеризующим развитие сельского хозяйства.

Таблица 1

Сравнительная характеристика показателей производства подсолнечника по кластерам в Самарской области

Показатели	Кластеры				По области
	I	II	III	IV	
Площадь посева, тыс. га	13,48	54,47	27,59	56,94	152,5
Урожайность, ц/га	6,8	8,5	7,6	10,8	8,4
Валовой сбор, тыс. ц	91,7	462,9	209,7	614,9	1281
Допустимый валовой сбор при урожайности IV кластера, тыс. ц	145,6	588,3	297,9	-	1031,8
Резерв увеличения валового сбора маслосемян за счет доведения урожайности до уровня IV кластера, тыс. ц	53,9	125,4	88,2	-	267,5
Средняя реализационная цена маслосемян, руб./ц	442	442	442	-	442
Дополнительный валовой доход от получения прибавки урожайности, млн. руб.	23,8	55,4	38,9	-	118,1

Группировка районов Самарской области по комплексу факторов, включающих в себя такие показатели как урожайность, посевная площадь, валовой сбор, количество и стоимость произведенной и реализованной продукции имеет неоспоримое практическое значение с точки зрения разработки мероприятий по повышению эффективности возделывания сельскохозяйственных культур, развитию отрасли животноводства и сельского хозяйства в целом [5].

Из данных таблицы 1 видно, что самая благоприятная ситуация при выращивании подсолнечника сложилась в четвертом кластере, где в результате соблюдения агротехники был достигнут более высокий уровень урожайности 10,8 ц/га (выше среднего показателя по области, который в 2015 году составлял 8,4 ц/га). В отдельных районах, вошедших в четвертый кластер, уровень урожайности достигал 13,82 ц/га. Но при этом прослеживаются невысокие показатели по другим видам продукции. В данный кластер преимущественно вошли хозяйства, расположенные в Центральной зоне (хозяйства Алексеевского, Большеглушицкого, Большечерниговского, Кинель-Черкасского, Красноармейского, Пестравского, Сергиевского районов).

Первый кластер является самым неблагоприятным из всей исследуемой совокупности. В данную совокупность вошли 5 районов (Шигонский, Шенталинский, Челно-Вершинский, Клявленский, Камышлинский). В объектах первого кластера отмечаются низкие размеры посевных площадей, в том числе и под подсолнечником, урожайность сельскохозяйственных культур значительно ниже средней по области, показатели производства и реализации молока и мяса также остаются очень низкими.

Второй кластер является самым объемным. В его состав попали 10 районов (Хвостянский, Приволжский, Сызранский, Елховский, Богатовский, Красноярский, Кинельский, Нефтегорский, Борский, Безенчукский). Данный кластер находится на втором месте в общем рейтинге.

В состав третьего кластера вошло 5 районов (Похвистневский, Кошкинский, Исакинский, Ставропольский, Волжский). В объектах, входящих в состав третьего кластера, наблюдаются недостаточно высокие экономические показатели сельского хозяйства, в том числе и подсолнечника.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Если довести урожайность подсолнечника до уровня лучшего (четвертого) кластера, то при оптимистичном ожидании дополнительно можно будет получить 267,5 тыс. ц маслосемян подсолнечника во всей совокупности. При реализации дополнительного объема маслосемян подсолнечника по средней цене реализации (442 руб. за 1 ц) можно дополнительно получить 118,1 млн. руб. Результаты кластерного анализа могут быть использованы при планировании и прогнозировании возделывания сельскохозяйственных культур, в частности маслосемян подсолнечника.

Библиографический список

1. Казиханов, А. М. Кластеры как точки роста экономики в АПК региона / Г. К. Курбанов, А. М. Казиханов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – №3. – С. 27-34.
2. Карпова, В. В. Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса Омской области. – Новосибирск : СО РАН, 2014. – 416 с.
3. Кундиус, В. А. Кластерный подход в реализации стратегии инновационного развития АПК Региона // Экономика региона. – 2011. – №4. – 110 с.
4. Тохчуков, Р. Р. Предпринимательский агропромышленный кластер: теоретические основы создания и функционирования в системе АПК // Современные научные исследования. – 2012. – 20 с.
5. Заводчиков, Н. Д. Издержки производства и конкурентоспособность продукции в зерновом производстве // Проблемы социально-экономического развития АПК и сельских территорий : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – 2018. – С. 21-25.

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Есипов А.В., ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационные технологии, «Интернет вещей», аграрное производство, перспективы.

В статье рассмотрены существующие решения цифровизации в сельском хозяйстве в России такие как: технологии точного земледелия; мониторинг и контроль техники; оснащение пунктов ГСМ; автоматизированное освещение и «умные» теплицы; решения для животноводства; управление складом; облачные платформы, а также перспективы цифровой экономики в нашей стране.

Введение. В 2018 году Россия занимала 15-е место по уровню цифровизации аграрного производства, а рынок информационно-компьютерных технологий в отрасли оценивался в 360 млрд. рублей. Только 3 % сельскохозяйственных предприятий России используют решения для точного земледелия, тогда как в США эта цифра достигает 60 %, а в странах Евросоюза – 80 % [3, 6].

В последние годы увеличивается объем и качество применения современных технологий, в том числе систем сбора, хранения и обработки данных в АПК. Широко используются данные со спутников, датчиков, из операционных и транзакционных систем. Наблюдается одновременный рост объема данных и потребности в их качественной обработке, достоверных выводах, позволяющие принимать решения.

В аграрной сфере ограничение использования информационных технологий было связано с применением компьютеров и программного обеспечения в основном для управления финансами и отслеживания коммерческих сделок. В последние годы сельскохозяйственными товаропроизводителями используются цифровые технологии для мониторинга возделываемых культур, выращиваемых животных и различных элементов сельскохозяйственного процесса [1, 4].

Объединение объектов (оборудование, датчики, измеряющие параметры почвы, растений, микроклимата и т.д.) в единую сеть, обмен и управление данными на основе интернета вещей, возросшая производительная мощность компьютеров, развитие программного обеспечения и облачных платформ, позволили автоматизировать максимальное количество сельскохозяйственных процессов за счет создания виртуальной (цифровой) модели всего цикла производства и взаимосвязанных звеньев цепочки создания стоимости, и с математической точностью планировать график работ, принимать экстренные меры для предотвращения потерь в случае зафиксированной угрозы, просчитывать возможную урожайность, себестоимость производства и прибыль.

Целью работы является выявление особенностей и перспектив цифровой экономики в России.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Методы исследования включают экономический анализ. Эмпирические материалы обобщены и структурированы с точки зрения аргументации основных положений, раскрывающих средства достижения цели исследования.

Результаты и их обсуждения. Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2014 г. № 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского

хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», а также подпрограмма «Обеспечение реализации Государственной программы Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы» определили приоритеты политики в сфере развития сельского хозяйства.

В первую очередь наиболее востребованными направлениями цифровизации являются: точное земледелие, «Интернет вещей», дистанционное зондирование, разработка приложений, облачных сервисов и ERP-систем. Для реализации перечисленных направлений существуют следующие решения (рис. 1).

Технологии точного земледелия, основанные на интернете вещей, позволяют увеличить урожайность до значительных масштабов.

Для мониторинга и контроля техники в сельском хозяйстве используются следующие инструменты: журнал работ и контроль расхода горюче-смазочных материалов; акты выполненных работ; техническое обслуживание и ремонт техники; учет технического состояния техники, фиксация дефектов и поломок.

Востребованными остаются и традиционные системы контроля за сельскохозяйственной техникой (ГЛОНАСС/GPS-мониторинг, видеонаблюдение, контроль топлива, идентификация прицепного оборудования, контроль давления в шинах и идентификация водителя).



Рис. 1. Решения цифровизации сельского хозяйства в России

Использование мониторинга в пунктах ГСМ позволяет решить такие задачи как: предоставление данных полного цикла перемещения ГСМ от бензовоза до хранилища и от хранилища в транспортное средство клиента; идентификация водителей, получающих топливо, по RFID-картам; идентификация автотранспорта по меткам UHF RFID на баках; получение отчетов о выдаче топлива с указанием получателей топлива; организация контроля поступления топлива в баки автомобилей; удаленное управление доступом и установление лимитов на выдачу топлива; дозированная выдача топлива и точный налив; получение ежедневной отчетности по e-mail, API-библиотека разработчика для бухгалтерии 1С [2]. Это позволяет уменьшить затраты на топливо (до 30%), предотвратить мошенничество и повысить дисциплину персонала.

Современные решения цифровизации дают возможность определить уровень содержания сухого вещества, что необходимо при уборке зерна на склад. Производитель может провести анализ урожая и выяснить, за сколько можно продавать товар и на каком участке поля были лучшие результаты. Выполнять эти задачи помогают БИК-анализаторы (NIR onboard), устройства используемые в хозяйствах при уборке зерна, во время заготовки силоса и осенью при разбрасывании удобрений.

Для тепличных комплексов существуют решения позволяющие контролировать температуру, влажность, содержание CO и CO₂. Они могут автоматически активировать и систему полива. Существующие системы контроля и управления доступом и идентификации персонала позволяют обеспечить пребывание каждого работника в нужном месте.

Решения цифровизации разработаны и для животноводства. Они предназначены для автоматического выявления коров в охоте или в перегуле и больных животных. Система состоит из индивидуальных датчиков активности, расположенных на ошейниках коров и раз в 15 минут передающих данные по радиоканалу на расстояние до 10 км, а также приемного узла с антенной, подключаемого к маршрутизатору на ферме.

Датчики на складе для хранения продукции позволяют следить за температурой, сеть газоанализаторов контролирует уровень CO₂, а сеть измерителей – влажность воздуха. Такие решения дают возможность осуществлять: сбор данных для управления системой вентиляции, системами подогрева, кондиционирования и увлажнения, а также потерями сельхозпродукции при хранении.

Объединить все данные для анализа и принятия правильных решений помогают облачные платформы, которые позволяют определить оптимальные сроки выполнения и параметры технологических операций на основании: характеристик почвы; состояния посевов; погодных условий; наличия и состояния техники; характеристик применяемых удобрений и средств защиты растений.

Современные технологии эволюционировали, подешевели и продвинулись до такого уровня, что впервые в истории отрасли стало возможно получать данные о каждом сельскохозяйственном объекте и его окружении.

По прогнозам инвестиционного банка Goldman Sachs Group, использование технологий нового поколения позволит увеличить производительность мирового сельского хозяйства к 2050 году на 70 %.

Заключение. Интенсивное внедрение цифровизации и интернета вещей в сельское хозяйство обещает превратить отрасль в высокотехнологичный бизнес за счет взрывного роста производительности и снижения непроизводительных расходов.

Несмотря на положение России в экспорте пшеницы и свинины, а также возросшие за счет импортозамещения показатели внутреннего производства аграрной продукции, эффективность отечественного сельского хозяйства уступает крупнейшим экономикам. Валовая стоимость сельхозпродукции на одного работника в 2015 г. в России составила 8 тыс. долларов, в то же время в Германии 24 тыс. долларов, в США – 195.

В ближайшем будущем катализатором в эволюции и прогрессе в сфере сельского хозяйства будет комплекс технологий, объединенных общим названием «Интернет вещей». Это сочетание фундаментальных открытий в области анализа данных (Data Science, искусственный интеллект, machine learning), инновационных достижений в разработке сенсоров и самоуправляемой (беспилотной) техники, позволивших осуществлять сбор данных и контроль за всеми объектами на уровне, недостижимом ранее, а также подключенных сетевых решений, систем управления, платформ и приложений, которые выводят способы выращивания растений на новый уровень [6].

Россия занимает только 1,5% от мирового объема интернета вещей, при этом в сельском хозяйстве доля еще ниже [5].

Сельскохозяйственным товаропроизводителям становятся доступны мобильные или онлайн-приложения, которые при загрузке данных о своем поле (координаты, площадь, тип культур, прошлая урожайность) предоставляют точные рекомендации

и последовательность действий с учетом анализа многих исторических и текущих факторов, как на своем участке, так и во внешнем окружении, комбинируя данные с техники, датчиков, дронов, спутника, других внешних приложений. Программа помогает определить лучшее время для проведения агротехнических мероприятий; просчитать время погрузки и доставки груза до покупателя; следить за температурой в зоне хранения и транспортировки; прогнозировать урожай и доход и получать советы по улучшению обработки растений в сравнении с прошлыми показателями.

По прогнозам экспертов, IoT-решения и цифровизация в сельском хозяйстве принесут суммарный экономический эффект в размере 4,8 трлн. рублей в год или 5,6% прироста ВВП России. При этом объем потребления информационных технологий может вырасти на 22%, за счет цифровизации только одной отрасли – сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Аронов, Э. Л. Спутниковая навигация в сельском хозяйстве // Техника и оборудование. – 2011. – №7. – С. 43-46.
2. Лазеев, В. Пути автоматизации сельского хозяйства / В. Лазарев, А. Сафонов AMS: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://controlengrussia.com/otraslevye-resheniya/sel-skoe-hozyajstvo/zelenaja-revoljucija/>.
3. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527
4. Польшакова, Н. В. Навигационные системы для сельскохозяйственной техники // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 432-434.
5. Цифровая трансформация сельского хозяйства планы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx.ru/press-service/news/v-moskve-sostoyalas-tsifrovaya-transformatsiya-selskogo-khozyaystva/>.
6. Цифровизация сельского хозяйства в России: этапы, итоги, планы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://geometer-russia.ru/a219060-tsifrovizatsiya-selskogo-hozyajstva.html>.

УДК 338.432

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Тюфякова А.М., обучающийся ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.
Бегаев И.И. д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА,
Олонина С.И., канд.экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Ключевые слова: животноводство, автоматизация откорма, корма, крупный рогатый скот

В статье рассмотрены автоматизированные системы кормления крупного рогатого скота на предприятиях, описываются автоматизированные кормовые раздатчики и их технические характеристики, приведены преимущества автоматизации кормления.

Введение. Важной экономической проблемой в животноводстве является высокий уровень удельных затрат на производство продукции – кормов, рабочего времени, энергии, обусловленных использованием устаревших технологий и крайне низким уровнем механизации технологических процессов, не позволяющих применять ресурсосберегающие технологии, обеспечивать качественную подготовку кормового рациона и нормированное кормление, создавать оптимальные условия содержания животных.

Материалы и методы исследований. Материалом исследования явились автоматизированные кормовые раздатчики. При написании статьи использовались методы логического, теоретического анализа.

В последние годы в России постепенно реализуется программа развития животноводства, увеличения производства, повышения эффективности и качества продукции. Рост объемов производства продукции происходит на основе увеличения продуктивности животных и поголовья. Рост объемов производства обеспечивается на основе концентрации поголовья, преимущественного развития интенсификации, применения ресурсосберегающих технологий механизации и автоматизации процессов, увеличения масштабов переработки продукции непосредственно на фермах и комплексах [4; с.35].

Машины являются важнейшей частью материально-технической базы животноводства, определяющей уровень производительности труда в отрасли. Исследования и опыт передовых хозяйств показывает, что прямые затраты труда на обслуживание животных, количество закрепляемого скота за работниками ферм непосредственно зависят от уровня механизации производственных процессов и особенностей технологии и организации выполнения работ [2; с.57].

Поэтому, одним из основных путей уменьшения потребности работников для животноводства является повышение уровня механизации выполнения производственных процессов и внедрение комплексной механизации и автоматизации на фермах.

К одним из самых трудозатратных животноводческих технологических процессов относится приготовление и последующая раздача кормов. Именно на эту часть работ приходится до 70-ти процентов общих трудозатрат, что, разумеется, делает первостепенной задачу их механизации и автоматизации [1; с.40].

С помощью автоматизированных систем, как правило, процесс кормления становится более сбалансированным и качественным: непрерывно осуществляется контроль рациона, так как переизбыток, так же, как и недоедание негативно отражается на здоровье животных.

Преимущества автоматизированного кормления:

- точная дозировка корма с учетом индивидуальной продуктивности каждого животного;
- снижение вероятности потерь дорогостоящих концентрированных кормов, так как при обычной раздаче часть не съедается, а затем выбрасывается (коровы не едят друг после друга из-за попадания слюны на корм);
- предотвращение краж и потерь комбикорма (до 25%);
- уменьшение себестоимости литра молока путем эффективного перераспределения комбикорма и повышения продуктивности коров;
- обеспечение кормления комбикормом до 6-8 раз в сутки согласно нормальной физиологической потребности животных;
- профилактика таких заболеваний, как кетоз, ацидоз, закупорка книжки, атония рубца и т.д.

В настоящее время применяется большое количество типов раздатчиков. Выбор раздатчика предопределяется преимущественным видом корма, используемого на ферме, и способом содержания животных. Данные механизмы, применяемые в животноводстве, делятся на два вида: стационарные и мобильные

Раздатчики кормов стационарного вида монтируются в помещениях, и раздача кормов ими выполняется транспортерами, в качестве механизма привода у них выступают эл. двигатели. Суть процесса подачи кормов у такого вида раздатчиков сводится к выгрузке кормов из бункера (мобильного раздатчика) на транспортер, установленные на дне желоба-кормушки. Транспортер производит перемещение корма по всей длине помещения, обеспечивая равномерное распределение его для всего поголовья, находящегося в помещении [3; с.99].

Примером кормового раздатчика стационарного вида скребкового типа является КРС-15. Принцип работы этого кормораздатчика прост. Из любого подающего устройства (мобильный раздатчик, бункер) корм выгружается в ограждение, внутри которого базируется транспортер. Далее задействуется привод транспортера. Транспортер приходит в движение, скребок захватывает часть корма и перемещает его по ограждению [3; с.100].

В качестве ленточного раздатчика рассмотрим модель ТВК-80Б. Состоит он из ленточно-цепочного транспортера, установленного внутри желоба-кормушки. Лента только одна, закольцованного типа. С одной стороны раздатчика имеется редукторный привод с эл. двигателем, а с другой – ведомый барабан с механизмом натяжки ленты [3; с.100].

Производственные характеристики этих двух кормовых раздатчиков приведены в таблице.

Таблица 1

Технические характеристики

Характеристики	КРС-15	ТВК-80Б
Тип транспортера	цепно-скребковый	цепно-ленточный
Расположение	горизонтальное	горизонтальное
Длина фронта кормления, м.	40	74
Производительность, т/ч	15	38
Обслуживаемое поголовье	180	62
Мощность электромотора, кВт	5,5	5,5

Как видно из таблицы, кормораздатчик ТВК-80Б по всем параметрам, кроме обслуживаемого поголовья, превосходит КРС-15. Высокий показатель обслуживаемого поголовья у КРС-15 обеспечивается параллельностью движения скребкового транспортера.

Мобильные кормораздатчики могут применяться для раздачи сухих и сочных стельных кормов. Мобильными они являются потому, что выдача кормов выполняется в желоба-кормушки непосредственно из бункера, а распределение кормов по всей длине помещения производится за счет перемещения раздатчика. Для перемещения могут использоваться трактора или грузовые авто, а кормовые раздатчики-смесители зачастую являются самоходными [3; с. 101].

Одним из таких раздатчиков-смесителей является РС-5А. Этот мобильный агрегат приводится в движение электромотором. Тележка у него передвигается по колеем в полу. Бункер – цилиндрический горизонтального положения. В нем производится перемешивание кормов. Управление выполняется рычагами, при этом оператор находится на тележке, для него предусмотрено сиденье [3; с. 101].

Раздатчик-смеситель КС-1,5 имеет несколько другую конструкцию. На тележке установлен вертикальный бункер. Перемещение по помещению выполняется по рельсам. Внутри бункера размещено смешивающее устройство. После смешивания кормосмесь проходит через дозирующий механизм, раздача выполняется двумя устройствами. Управляется раздатчик рычагами, оператор располагается стоя на специальной площадке. А смешивающий раздатчик КСП-0,8 колесной тележки не имеет, колесные оси у него крепятся непосредственно к бункеру, перемещается раздатчик по рельсам [3; с. 101].

Производственные характеристики этих двух кормовых раздатчиков приведены в таблице.

Таблица 2

Характеристики мобильных кормораздатчиков-смесителей:

Характеристики	РС-5А	КС-1,5	КСП-0,8
Тип	мобильный	мобильный	мобильный
Привод	электрический	электрический	электрический
Вместимость бункера, м. куб.	0,8	2	0,8
Производительность смесителя, т/ч	1,8	4,8	1,6
Скорость передвижения, м/сек	0,47	0,52	0,25

Как видно из таблицы, кормораздатчик КС-1,5 по всем параметрам, превосходит остальные кормораздатчики.

Результаты исследований и их обсуждение. Одним из вариантов уменьшения потребности работников для животноводства является повышение уровня механизации выполнения производственных процессов и внедрение комплексной механизации и автоматизации на фермах. С помощью автоматизации систем процесс кормления станет более сбалансированным и качественным.

Несмотря на широкий выбор автоматизированных систем для обеспечения кормления крупного рогатого скота, сохраняется много проблем, сдерживающих развитие отрасли по пути интенсификации - медленными темпами осуществляется перевод на ресурсосберегающие технологии и инновационную технику, сохраняются высокие затраты ресурсов (кормов, рабочего времени, энергии) на получение продукции в крайне недостаточных масштабах осуществляются строительство новых объектов и модернизация действующих, не восстановлена база ремонта, техобслуживания средств механизации и подготовки кадров, сохраняется высокий удельный вес применяемой устаревшей техники, а также и зависимость от поставок импортной техники.

Заключение. Цифровизация технологий в животноводстве — одно из важнейших направлений внедрения принципов цифровой экономики в АПК, которое России еще только предстоит освоить. Сегодня цифровое животноводство — это уже не просто модный тренд в мировом сельском хозяйстве: переход к инновационным методикам в этой сфере продиктован всей логикой развития отрасли. Российские сельхозтоваропроизводители не могут приобретать технику в необходимом количестве из-за тяжелого финансового положения, недостатка денежных средств.

Библиографический список

1. Анохина, М. Е. Современная аграрная политика: результаты и пути решения проблем // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 7. – С. 37-43.
2. Гончаров, В. Н. Совершенствование территориальной организации животноводства в России / В. Н. Гончаров, С. И. Котеев // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 3. – С. 55-60.
3. Горгодзе, А. Р. Обзор мобильных измельчителей-раздатчиков грубых кормов и подстилки / А. Р. Горгодзе, С.М. Ведищев, А.В. Прохоров, Д.Н. Тришин // Повышение эффективности использования ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции – новые технологии и техника нового поколения для растениеводства и животноводства : сб. науч. тр. – Тамбов : Изд-во Першина Р.В., 2015.– С. 99-101.
4. Грудкин, А. А. Направления совершенствования механизмов государственной поддержки молочного скотоводства / А. А. Грудкин, С. Н. Бабенкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 4. – С. 33-37.
5. Зимин, Н. Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий. – М. : ИКФ «ЭКМОС», 2014. – 240 с.
6. Борисова, М. В. Влияние совокупности рабочих параметров смесителя на качество смешивания / М. В. Борисова, В. В. Новиков // Материалы 63-й студенческой научно-практической конференции инженерного факультета : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарской ГСХА, 2018. – С. 3-6

УДК 004

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК

Кокова, Э.Р., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, инновационные технологии, цифровое сельское хозяйство.

В статье рассмотрены особенности внедрения и развития эффективных, цифровых технологий в сельском хозяйстве России. Ускоренное внедрение нового поколения цифровых технологий в агропромышленный комплекс позволит повысить эффективность вложений в данный сектор экономики, а также производительность сельского хозяйства. В данном исследовании обозначены пути внедрения информационных технологий и пути их внедрения.

Формирование цифровой экономики предъявляет особые требования к качеству использования факторов производства, к управлению воспроизводством кадрового потенциала в системообразующих отраслях и приводит к необходимости активных действий для опережающего развития общества. Возросший объем исследований по вопросам информатизации и цифровизации экономики и общества пока не содержит точного категориально-терминологического аппарата. Однако, следует отметить, что эти явления и тенденции оказывают существенное влияние и дают возможность создавать информационно-цифровые модели реального мира для координации государства и предпринимателей относительно инновационной политики развития экономики в целом и агропромышленного комплекса в частности. В свою очередь формирование цифровой модели экономики вызывает потребность в специалистах, ориентированных на информацию и знание как производственный ресурс в любой сфере экономической системы.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, Россия занимает 15 место в мире по уровню цифровизации, в стране только 10 % пашен обрабатываются с применением цифровых технологий. Следует заметить, что ранее данная отрасль не была внесена в перечень приоритетных отраслей при подготовке Федеральной программы цифровой экономики. И только в конце 2017 года ведомство вышло с предложением создать государственную подпрограмму «Цифровое сельское хозяйство» [1].

Ключевая проблема российских аграриев – в том, что хоть какие-то технологии становятся доступными лишь крупному и среднему бизнесу. Пока далеко не все фермеры могут использовать передовые решения. Однако инструменты цифровизации будут дешеветь, а облака призваны сделать их применение массовым.

Глобальные расходы на научно-технологические разработки в настоящий момент составляют около 2 триллионов долларов с ежегодным приростом в среднем на 4%. Мир уже вступил в эпоху цифровой глобализации, определяемую потоками данных, которые содержат информацию, идеи и инновации. По прогнозам экспертов, к 2020 году 25% мировой экономики перейдет к внедрению технологий цифровизации, позволяющих государству, бизнесу и обществу функционировать эффективно.

Опыт стран с развитой аграрной сферой свидетельствует о том, что внедрение IT-технологий в производство позволило им сократить незапланированные расходы до 20%.

Используя доступные мобильные или онлайн-приложения и загрузив данные о том или ином поле (его координаты, площадь, тип культур, урожайность за несколько лет), фермеры получают точные рекомендации на предмет дальнейших действий с учетом анализа многих факторов. Эту информацию фермер сможет комбинировать с данными, полученными от датчиков, установленных на сельхозмашинах, дронах. Сельхозпроизводитель также может самостоятельно проследить весь путь продвижения продукта – от поля до потребителя, что гарантирует его качество и обеспечивает потребности клиентов.

Информационные технологии - это комплекс взаимосвязанных, научных, технологических, инженерных дисциплин, изучающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации; вычислительную технику и методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, их практические приложения, а также связанные со всем этим социальные, экономические и культурные проблемы [2].

В развитых странах мира развитие интенсивного и эффективного сельскохозяйственного производства обеспечивается сегодня как при помощи внедрения новых технологических процессов производства, так и за счет улучшения информационно-технологической базы при управлении этими процессами. Как правило, основным фактором эффективности сельскохозяйственного производства являются современные информационные технологии [3].

Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России замедляется, в том числе из-за низкого уровня технологической оснащённости, во многом определяемой техническим и технологическим уровнем промышленности и недостаточной квалификацией рабочих. В то время как мировой и европейский опыт ведения сельскохозяйственных работ уже напрямую связан с информационными технологиями, а в России это направление практически не открыто [4].

Материалы и методы исследований. В процессе применялись следующие основные методы исследования: экономико-статистический, метод группировок, абстрактно-логический и экспертный, метод сравнительного анализа.

«Интеллектуальное» сельское хозяйство основано на применении автоматизированных систем принятия решений, комплексной автоматизации и роботизации производства, а также технологиях проектирования и моделирования экосистем. Оно предполагает минимизацию использования внешних ресурсов (удобрений агрохимикатов и топлива) при максимальном использовании локальных факторов производства (возобновляемых источников энергии, органических удобрений, биотоплива и т.д.). [5].

Россия должна быть готова к выходу отечественных сельхозпроизводителей на зарубежный рынок, особенно с продукцией высокой добавленной стоимости. Отсутствие процессов совместимых с высокими требованиями к производству, принятыми на рынках зарубежных стран может привести к кризисным явлениям в отечественных отраслях с высоким потенциалом и динамикой быстрого роста: свиноводстве, птицеводстве, производстве сахара, масложировой промышленности, по мере насыщения внутреннего рынка. Развитие сельского хозяйства в России в последние годы в условиях эмбарго на импорт ряда продуктов, уже обозначили некоторые отраслевые проблемы, которые требуют решения [6].

Результаты исследований и их обсуждение. Какие же ближайшие перспективы применения цифровых технологий можно ожидать аграриям российских регионов? Сюда можно, прежде всего, отнести:

1) «умное сельское хозяйство» – ускоренная селекция, персонализированное питание, применение искусственного интеллекта, новые источники сельскохозяйственного сырья и др.;

2) применение беспилотной техники, прежде всего, применение беспилотных летательных аппаратов, позволяющих создавать электронные карты полей, собирать сведения о проводимых на полях и в садах работах, обеспечивать охрану территорий, следить за развитием сельскохозяйственных культур и многое другое;

3) интернет вещей в АПК – комплекс технологий, позволяющих собирать необходимые данные, осуществлять контроль за всеми объектами и сетевыми решениями, платформами и приложениями;

4) RFID-решения (RFID-метки) – цифровые технологии, которые позволяют создать «умную ферму», где на основе различных радиочастотных меток можно решать целый комплекс бизнес-задач (учет поголовья скота, его перемещение по пастбищам, вакцинация, селекционная работа, идентификация больных животных, отслеживания пути продуктов питания от производителя до конечного потребителя и др.);

5) распределенные реестры (блокчейн) для отслеживания семенного материала [7].

Заключение. По экспертной оценке, в течение сезона фермеру приходится принимать более 40 различных решений в ограниченные промежутки времени. Многие из этих решений являются объектами цифровизации.

Конечно, ускоренное внедрение нового поколения цифровых технологий в агропромышленный комплекс позволит повысить эффективность вложений в данный сектор экономики, а также производительность сельского хозяйства. Однако существует огромное количество проблем, связанных с внедрением цифровых технологий в агропромышленный комплекс российских регионов. Одной из главных проблем остается готовность субъектов сельскохозяйственной деятельности к работе в условиях цифровой экономики [8].

Очевидной становится стратегическая роль кадрового потенциала в формировании цифровой составляющей системообразующих отраслей экономики, в частности агропромышленного комплекса. Информационные технологии являются не только технологической базой для модернизации аграрного производства, а также основанием для непрерывного самосовершенствования и расширения знаний работников. Создание цифровой инфраструктуры позволяет превращать информацию не только в ресурс для экономического роста, а также адаптивно использовать организаторскую активность трудовых ресурсов. Использование трансформации с целью постоянного улучшения как принципа нового цифрового экономического уклада позволит не только перестроить взаимодействие агропроизводителей с потребителями и построить сквозные бизнес-процессы, а также расширить полномочия экономических субъектов при взаимодействии с внешней средой. Взаимосвязь и взаимовлияние может быть как прямым (доля конкурентоспособной продукции, уровень квалификации, эффективность производства и управления), так и косвенным (динамика валового внутреннего продукта, уровень развития социально-экономической среды, в том числе сферы образования).

Библиографический список

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р: [Электронный ресурс]. – URL:<http://government.ru/docs/28653>
2. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.
3. Кокова, Э.Р. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий // Современные вызовы и реалии экономического развития России : сб. науч. тр. – Ставрополь, 2018. – С. 232-234.
4. Щетинина, И. Взаимодействия субъектов АПК в условиях цифровой экономики / И. Щетинина, М. Стенкина // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 23-33.
5. Рахаев, Х.М. Проблемы и перспективы формирования эффективной модели росто-развития в региональном сельском хозяйстве / Х.М. Рахаев, Э.Р. Кокова, А.Х. Сабанчиев // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2016. – № 3 (45). – С. 62-67.
6. Баккуев, Э.С. Географические контуры конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на Северном Кавказе // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ : сб. науч. тр., 2018. – С. 21-25.
7. Меденников, В.И. Единое информационное интернет-пространство научно-образовательных ресурсов / В.И. Меденников, С.Г. Сальников // Информатизация образования и науки. – 2017. – №3(35). – С. 3-16.
8. Буздова, А.З. Инновационные процессы в развитии муниципального образования / А.З. Буздова, А.А. Текушев // Инновационная деятельность в модернизации АПК : сб. науч. тр. – Курск, 2017. – С. 84-87.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

ББК 65.05

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Волконская А.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Пашкина О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шустова Н.С., ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: управление персоналом, цифровизация, цифровая трансформация, HR-digital, эффективность, управленческие решения

Основное внимание в статье уделяется произошедшим изменениям в работе с персоналом, которые выполняют работу и принимают решения с помощью цифровых технологий, описываются различные аспекты и основные области цифрового управления персоналом.

Текущий период, в котором мы находимся, – это «цифровой век». Мир в целом претерпел различные изменения в области экономики, культуры и общества. Управление человеческими ресурсами также меняется с изменением цифровых технологий. Использование цифровых технологий широко распространено при планировании и реализации различных мероприятий.

Все системы и функции управления человеческими ресурсами претерпевают изменения, когда они становятся цифровыми. Приобретение таланта, адаптация новых сотрудников, управление эффективностью, обучение, развитие лидерских качеств, коммуникация, влияние социальных сетей на организацию - вот некоторые из проблем, с которыми сталкивается организация, когда цифровизация затрагивает профессиональную деятельность.

Цифровая трансформация – это внедрение современных технологий на предприятии. И это не только установка современного оборудования или программного обеспечения, но и изменения в подходах к управлению людьми, культуре организации и внешних коммуникациях. Целевой результат – рост производительности труда персонала, а также уровня удовлетворенности потребителей [4].

Каким образом цифровое преобразование влияет на управление персоналом? И с какими самыми проблемами сталкиваются специалисты по кадрам, чтобы подготовить почву для управления изменениями и оцифровки?

Как известно, одного лишь нововведения в управление, которая соответствует изменению парадигмы, введенной оцифровкой, часто недостаточно, поскольку сопротивление изменениям и отсутствие приверженности являются препятствием, которое может серьезно влиять на эффективность деятельности. Таким образом, необходимо изменить общий подход к процедурам освоения персоналом навыков цифрового управления [2].

Как ни парадоксально, в эпоху цифровых преобразований опыт сотрудников, предоставляемый через процессы управления персоналом, должен быть ориентирован на человека и индивидуализирован для каждого сотрудника. В настоящее время, как никогда ранее, внедрение новых технологий направлено на создание рабочей среды, ориентированной на персонализацию, мотивацию, признание и общий интересный опыт, и чтобы справиться со скоростью, с которой внедряются цифровые навыки доступ к ресурсам

и автоматизации должен быть повсеместен и понятен, а это не всегда возможно. Цифровое преобразование требует и цифровой компетенции, что добавляет задач руководителям в программах по обучению персонала.

Цифровые технологии которые сформировали способ для преобразования информации, должен быть адаптирован и адресован не только людям, уже участвующим в цифровой революции, но и тем, кто только осваивает цифровые навыки.

Изменились и структуры предприятий, доступ к документам, и сотрудники часто могут работать удаленно, а это позволяет предприятиям устранить территориальные барьеры, которые когда-то ограничивали доступный кадровый резерв. Однако, иногда могут возникать проблемы технического и технологического характера, что может снизить фактор мобильности, обусловленный ограничением доступа к информационным ресурсам предприятия для принятия управленческих решений. Документация, контракты, договоры, нормативные положения, входящие документы должны быть централизованы, хорошо организованы и легко доступны с любого места [3].

Последовательность во всех процессах цифрового управления (HR-digital) персоналом имеет первостепенное значение. Вместо того, чтобы создавать отдельные процессы и системы для адаптации, обучения и разработки, управления производительностью и всех других аспектов опыта сотрудников, теперь организации должны управлять всеми этими аспектами, используя централизованную систему и специальные приложения, которые позволяют сотрудникам беспрепятственно переходить от одного этапа освоения цифровых навыков к другому [1].

Организации, которые успешно перенесут большинство функций в цифровые приложения, с большей вероятностью привлекут и сохранят цифровые таланты. Внедрение новой технологии HR-digital является решающим фактором, который определит успех цифровой работы, отвечающей потребностям распределенной мобильности персонала.

Цифровизация управления персоналом должна служить конкретным целям, которые соответствуют общей бизнес-цели, а для сотрудников может быть создан с помощью цифровых технологий система, направленная на повышение индивидуального опыта, повышение мотивации и производительности. Однако на данном этапе задача состоит в том, чтобы определить роль людей в выборе показателей и данных.

Конкурентоспособность в цифровую эпоху зависит от подготовленности кадров. Вместе с новыми навыками и областями компетенции, HR-digital сталкивается с проблемой внедрения соответствующих показателей, которые будут связаны с более высокой производительностью в сочетании с цифровыми целями, которые ставит перед собой предприятие.

Как стратегия цифровизации, так и овладение ей должно быть направлено на создание основы для устойчивого подхода, основанного не только на принципах внедрения, но и на фактическом исполнении цифровых навыков. Управление изменениями – это прежде всего изменение менталитета, и цифровые лидеры должны быть обучены процессам, которые приводят к реальным инновациям. Цели должны быть достижимыми, а процессы должны контролироваться и оптимизироваться. Задача, в данном случае, может решаться в реализации программ наставничества в освоении цифровых навыков и технологий, основанных на компетенциях, которые будут поддерживать экономическую эффективность предприятия. Цифровые HR-операции включают в себя социальные, мобильные и облачные технологии для сбора и анализа данных при управлении опытом сотрудников.

Управление персоналом становится центральной единицей, которая координирует и организует цифровое преобразование. Поэтому проблемы, с которыми сегодня сталкиваются профессионалы в области HR-digital, не ограничиваются только получением талантов и управлением ими. Организационные задачи вместе со стратегическим подходом к опыту сотрудников охватывают от информационной архитектуры до благополучия сотрудников. Другая задача цифровой трансформации представлена внедрением нового программного обеспечения [5].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – С. 349.
2. Волконская, А. Г. Системный подход к бизнес-процессам в управлении предприятием / А. Г. Волконская, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 4 (42). – С. 37-41.
3. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – 352 с.
4. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2018. – №1.
5. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2018. – С. 524.

УДК 636.61

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Гордеева Л.Г. канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Макушев А.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Гордеев А.А., канд. техн. наук, доцент кафедры транспортно-технологических машин и комплексов, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационные технологии, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, сельскохозяйственные предприятия, государственное регулирование.

В статье уточнены основные понятия, используемые в системе управления инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе: инновации, инновационная деятельность, управление инновационной деятельностью. Особое внимание уделено анализу факторов, обуславливающих переход на инновационные технологии в аграрной отрасли, что позволит осуществлять контроль за процессом управления инновационной деятельностью.

В современных условиях инновационный процесс в агропромышленном комплексе является важным инструментом в конкурентной среде, которое обеспечивает устойчивое развитие отрасли. Именно инновационные аграрные товаропроизводители являются конкурентоспособными и добиваются успеха в бизнесе.

Однако следует отметить, что развитие инновационных процессов в агропромышленном комплексе сдерживается различными условиями и факторами.

В настоящее время наблюдается тенденция роста зависимости сельского хозяйства России от других государств в отношении сортов, племенного скота и птицы, сельскохозяйственной техники. Племенные предприятия страны с неудовлетворительной материально-технической базой не могут обеспечить отечественную аграрную отрасль необходимым количеством племенного материала для стабильной работы.

К тому же современный уровень развития кадрового потенциала сельского хозяйства не обеспечивает эффективное внедрение новых методов и технологий в агропромышленный комплекс страны.

В этой связи весьма актуальны исследования, направленные на изучение инновационных процессов в аграрных предприятиях, обобщение и выявление наиболее острых проблем, связанных с внедрением инновационных технологий.

Сам термин «инновации» трактуется по-разному: одни авторы рассматривают её как процесс, который приводит к созданию и разработке лучших по своим свойствам продукции, технологий, другие – как результат использования изобретений и новых идей.

На наш взгляд, инновация – это конечный результат открытия или исследования, которая реализована в конкретной сфере деятельности, а инновационная деятельность это деятельность по доведению новых научно-технических разработок, изобретений, идей до результата и комплекс мер, которые обеспечивают освоение данных новшеств.

При этом развитие инновационной деятельности следует рассматривать с точки зрения учета интересов сельскохозяйственных организаций, в сочетании с возможностями их дальнейшего укрепления и ростом конкурентоспособности.

Проблема перехода аграрного сектора экономики к инновационному типу развития приобретает конкретный характер. Вопрос об инновационном развитии введен в правовое поле. Минсельхозом была утверждена Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. Данной Концепцией предусмотрено формирование национальной инновационной системы, обеспечивающее эффективное развитие АПК России. Разработана Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, в которой определены приоритетные направления [1].

Однако, восприимчивость агропромышленного комплекса к инновациям еще слаба, что предопределяет необходимость перехода к качественно новому инновационному типу развития аграрной экономики.

На наш взгляд, развитие инновационных технологий в агропромышленном комплексе определяется совокупностью внешних и внутренних факторов (рис. 1).

При этом одним из основных внешних факторов является включение агропродовольственного рынка России в мировую рыночную систему, что способствует модернизации отечественной аграрной отрасли. То есть сельскохозяйственные предприятия, которые не будут соответствовать международным стандартам по качеству, не могут конкурировать с заграничным товаром и тем самым уступают определенную часть рынка импортной аграрной продукции [2].

Следовательно, отечественным товаропроизводителям необходимо направить усилия на повышение конкурентоспособности отрасли, расширение ассортимента продукции, создание благоприятных условий для проникновения сельскохозяйственной продукции на мировой рынок, что и обуславливает внедрение инновационных технологий в агропромышленный комплекс [3].

Очевидно, что необходим качественно новый подход к высоким технологиям и достижениям в аграрной науке России, которые близки к мировым научным уровням. Действующие в настоящее время государственные меры и стимулы не способствуют полномасштабной реализации инноваций и расширению участия на мировых рынках научных разработок и исследований

В этих условиях необходима соответствующая политика государства, стимулирующая сельскохозяйственных товаропроизводителей к переходу на инновационные технологии. Выход из сложившейся ситуации в первую очередь возможен лишь через усиление государственной поддержки аграрного сектора экономики и расширение финансовой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в техническом перевооружении [4].

Для развития инновационных процессов в АПК необходимо определить конкретные меры по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов и практики государственного регулирования инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций [5].

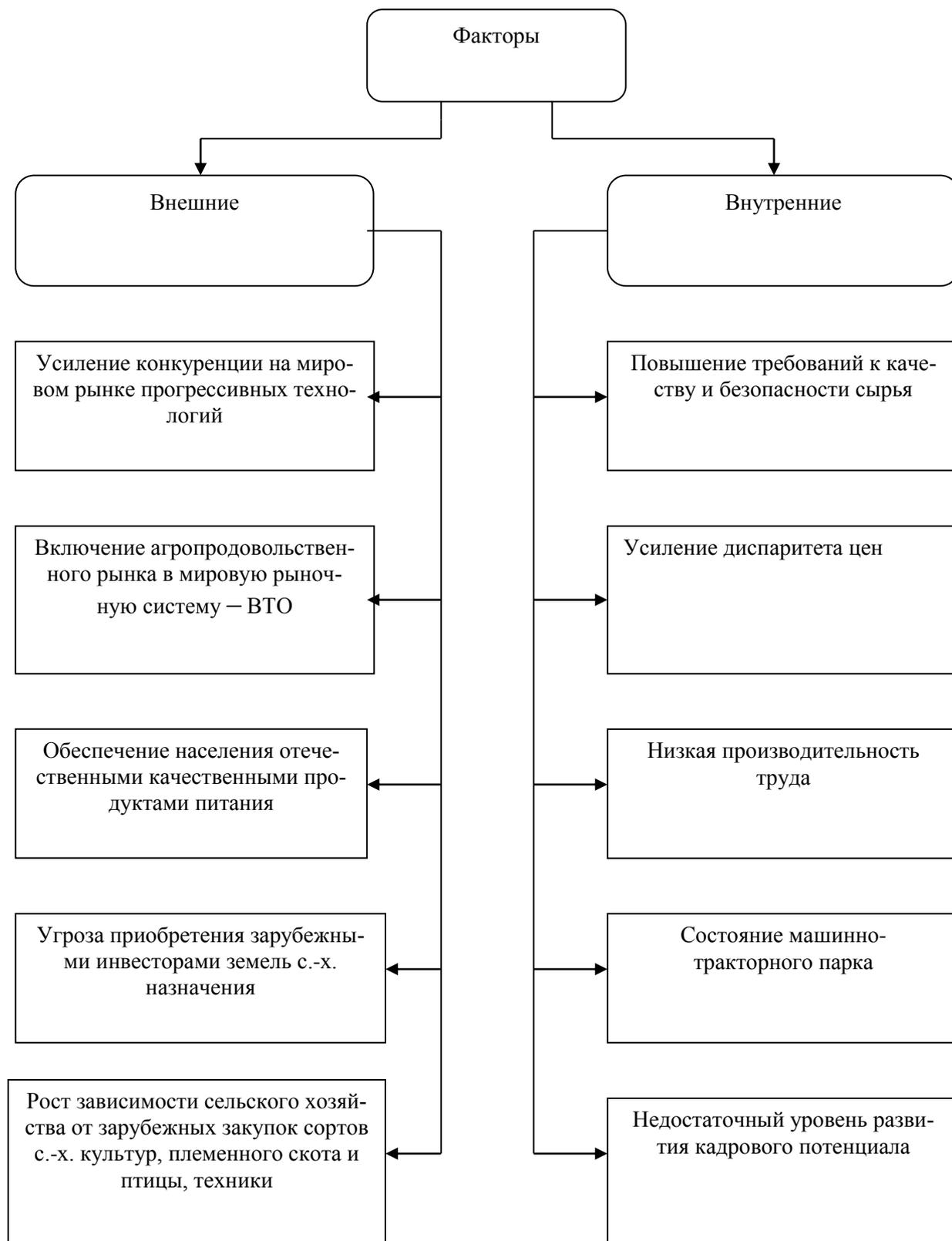


Рис. 1. Факторы, обуславливающие переход на инновационные технологии в АПК

Таким образом, в современных условиях развития аграрной экономики инвестиционная деятельность в отрасли тесно связана с инновационными технологиями, знаниями и новшествами, которые способствуют повышению конкурентоспособности производимой на их основе аграрной продукции. При всей сложности развития инновационной деятельности российской аграрной отрасли имеется огромный потенциал для развития инновационной деятельности в данной сфере.

Выделенные нами основные факторы, влияющие на инновационный процесс в АПК, в условиях роста конкуренции на рынке позволяют контролировать процесс управления инновационной деятельностью и получение результата от этой деятельности, и тем самым повысить эффективность данной системы.

Использование предложенных мер будут способствовать созданию благоприятной макроэкономической среды для развития сельскохозяйственных предприятий, активно осваивающих инновации и способствующих достижению ими высоких показателей финансово-хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Гордеева, Л. Г. Оценка эффективности использования оборотных средств птицеводческих организаций / Л. Г. Гордеева, А. А. Гордеев // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : мат. междунар. науч.-практ. конф. – М. : ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. – С. 149-152.

2. Гордеев, А. А. Управление инвестициями в интеллектуальный капитал / А. А. Гордеев, Л. Г. Гордеева, Н. Н. Виноградова // Вестник Чувашской государственной сельскохозяйственной академии, 2017. – №3(3). – С. 101-105.

3. Гордеева, Л. Г. Источники финансирования инвестиций / Л. Г. Гордеева, А. А. Гордеев // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : материалы Международной науч.-практ. конф. – М. : изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. – С. 144-148.

4. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

УДК 651.2:004

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Галенко Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Щербин Н.П., ст.преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шустова Н.С., ст.преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: документооборот, регистрация, носитель, менеджер, система.

Сегодня компании все больше осознают необходимость постоянного анализа своей деятельности на основе документированных свидетельств и возможности, которые предоставляет для этого система электронного документооборота. Поэтому внедрение современных систем электронного документооборота (СЭД) приведет к переосмыслению ролей пользователей (участников документооборота), смене их интересов и предпочтений, изменению места СЭД в структуре корпоративных информационных систем, новому видению задач и требований к управлению документами.

До недавнего времени делопроизводство, документооборот, документационное обеспечение управления были вспомогательными, обеспечивающими процессами, стоящими в стороне от ключевых процессов — «создания добавленной стоимости». Соответствующим было и отношение высшего руководства, ключевых работников предприятия к процессам, связанным с документированием, и их автоматизацией. В представлении «творческих» работников документирование всегда относилось к неизбежным издержкам

бюрократии и рассматривалось как «необходимое зло». Системы электронного документооборота предназначались исключительно для обеспечения оперативной деятельности соответствующей категории персонала, отвечающего за учет документов и контроль исполнения [2].

В процессе эволюции документооборота можно условно выделить *четыре стадии* (табл. 1): бумажный документооборот, бумажный документооборот с использованием автономных ПК, смешанный и безбумажный документооборот.

1. Бумажный документооборот означает, что все этапы документ проходит в бумажной форме. Еще полтора десятка лет назад данный вид документооборота был доминирующим. Для регистрации бумажных документов использовались большие журналы или листы большого формата, в которые вписывались вновь зарегистрированные документы. По истечении определенного срока журналы и листы сдавались в архив. Когда появились компьютеры, они заменили журналы и листы, положив начало бумажному документообороту с использованием автономных ПК.

Таблица 1

Эволюция форм документооборота

1. Бумажный документооборот. Средство подготовки документа – печатная машинка	2. Компьютер – средство подготовки документа, регистрации и хранения
3. Компьютеры, объединенные в локальную сеть, служат для подготовки и хранения документов	4. Безбумажный обмен. Юридическую силу документам придает электронная цифровая подпись

2. Бумажный документооборот с использованием автономных ПК означает, что ПК используется для подготовки и регистрации документов.

Собственно, на данном этапе и возникает понятие электронного документа, т.е. такого документа, который хранится исключительно в компьютере, или, как говорят, «на машинных носителях». Однако преимущества электронного документа при отсутствии локальной сети могут быть реализованы лишь в незначительной степени. Передача, согласование и утверждение документов на этой стадии осуществляется в бумажном виде.

3. Смешанный документооборот (рис. 1) предполагает, что компьютеры, объединенные в локальную сеть, служат для подготовки, передачи и хранения документов, однако юридическую силу документ имеет только в бумажном виде [4].

Согласование и утверждение финансовых и юридических документов осуществляется в бумажном виде. Подготовка проекта документа ведется в электронном виде (пункт 1 на рис. 1), затем документ поступает секретарю, который регистрирует его, распечатывает и передает руководителю на утверждение (пункт 2 на рис. 1).

Руководитель вносит правку и отдает документ исполнителю на доработку (пункт 3 на рис. 1). После того как документ утвержден, он рассылается по локальной сети всем исполнителям (пункт 4 на рис. 1).

4. Безбумажный документооборот означает, что все операции с документами производятся в электронном виде.

За счет внедрения специализированных информационных систем решается преимущественное большинство проблем. К примеру, некоторые системы бюджетирования предоставляют возможность создания системы взаимосвязанных бюджетов с последующим формированием и хранением разных версий таких документов, а также указанием их статусов.

Первые системы электронного документооборота (СЭД) чаще всего были повторением журналов регистрации документов, позволяли хранить электронные копии документов, подсчитывать количество документов в различных отчетах и выполнять поиск документов. При этом сами документы сохранялись в бумажном виде, и работа с ними производилась в том же режиме, что и сто лет назад. Но и сегодня многие организации пользуются подобными системами электронного документооборота.

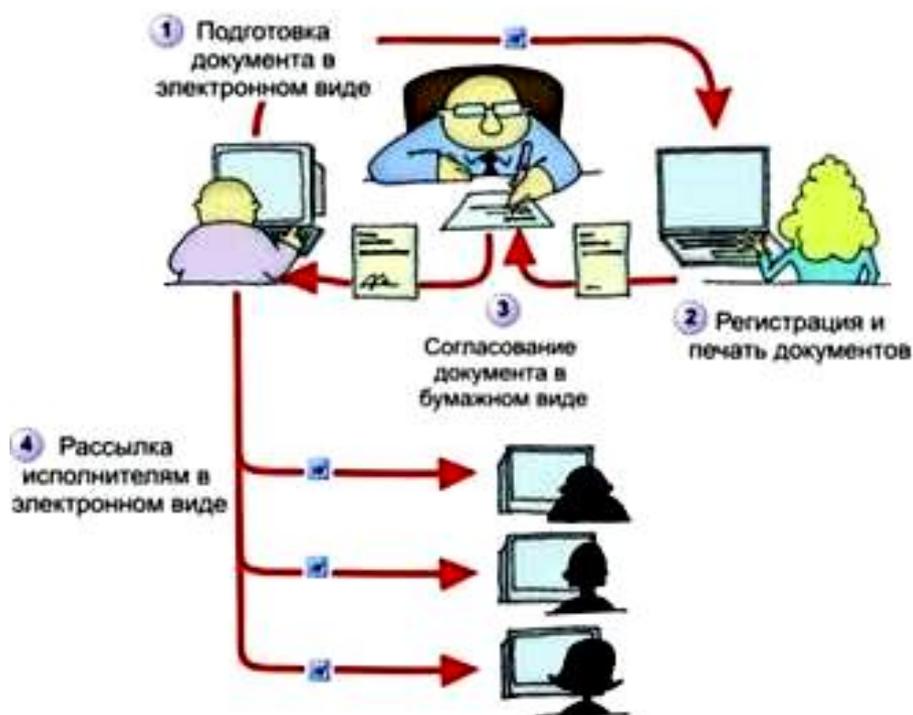


Рис. 1. Смешанный документооборот

На следующем этапе появились системы, позволяющие пользователям передавать электронные документы между собой. Большинство существующих на рынке систем поддерживают данную возможность, но препятствием для их внедрения оказался человеческий фактор. Многие, особенно менеджеры высшего звена, привыкли видеть перед собой бумажный документ, а не электронный, и с недоверием относятся к электронной цифровой подписи, которая рекомендуется для использования в подобных системах. Тем не менее, данные СЭД внедряются все шире и являются основой современного рынка систем электронного документооборота.

Какие же системы будут востребованы в ближайшие годы?

1) Как правило, при выборе СЭД заказчик ориентируется на поддерживаемые системой функции, но в процессе ее эксплуатации появляется необходимость изменить существующие или добавить новые типы документов, удалить поля из документа или добавить дополнительные, изменить поведение документа в зависимости от значения его полей. И если заказчик самостоятельно не может это сделать, то приходится привлекать к решению этих задач разработчика СЭД, что приводит к значительному удорожанию стоимости владения системой и требует много времени для внесения таких изменений. Следовательно, решением этой задачи является максимальная гибкость и простота настройки системы, которые должны позволять заказчику вносить все изменения самостоятельно.

2) Еще одна проблема – это большое количество территориально распределенных рабочих мест, что требует автоматической инсталляции и обновления программного обеспечения клиентов или использование Web-клиентов. При этом следует учитывать то, что работа с Web-клиентом менее удобна, нежели работа с приложением. Например, если нужно внести изменения в файл, прикрепленный к документу, то его придется скачать, внести изменения и загрузить обратно. Кроме этого, например, при использовании цифровой подписи все равно понадобится приложение на клиентской стороне, выполняющее эту операцию [3].

3) Мобильность пользователей и использование ими различных мобильных устройств выдвигает еще одно требование – это работа СЭД со всеми этими устройствами. Решение этой задачи может быть осуществлено двумя путями – использование

Web-приложений или использование приложений для каждого типа устройств. Каждый из этих путей имеет свои преимущества и недостатки. Web-приложение универсально, но его использование менее удобно, нежели приложение для мобильного устройства. Написание же приложений для каждого типа устройств требует дополнительных затрат от разработчика, что увеличивает стоимость системы для заказчика.

4) Следует выделить еще одну проблему, которая достаточно актуальна. Это отсутствие квалифицированного персонала и технических средств для эксплуатации подобных систем, что с одной стороны порождает требование расположения услуги, а следовательно, и документов в Интернете, но с другой стороны управляющий персонал компаний относится к хранению документов "не у себя" с опаской. Хотя часто надежность хранения документов в Интернете и их защищенность может оказаться выше, нежели при хранении документов на собственном сервере. Использование СЭД в подобном режиме накладывает определенные ограничения на ее архитектуру, а следовательно, и на удобство работы с ней.

Резюмировав вышеизложенное, можно коротко выделить основные требования к современным системам электронного документооборота и тенденции их развития:

- Возможность заказчика самостоятельно изменять и развивать функции системы;
- Легкость в установке и обновлений клиентских приложений;
- Наличие Web – доступа к документам для работы с ними;
- Наличие приложений для мобильных устройств и удобство работы с ними;
- Возможность размещения СЭД в Интернете и предоставления доступа в качестве сервиса.

Кроме этого, в настоящий момент, согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. N 203) определены основные задачи применения информационных технологий в сфере взаимодействия государства и бизнеса, формирования новой технологической основы в экономике. Одной из них является продвижение проектов по внедрению электронного документооборота в организациях, создание условий для повышения доверия к электронным документам, осуществление в электронной форме идентификации и аутентификации участников правоотношений [1].

Таким образом, в России наряду с задачей обеспечения всеобщего доступа к информационным и коммуникационным технологиям актуальной является проблема интенсификации использования самих технологий. Поэтому, главным способом обеспечения развития нового этапа экономики – цифровой экономики, становится эффективность электронного документооборота, через внедрение современных технологий обработки данных, что позволит уменьшить затраты при производстве товаров и оказании услуг.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/ .
2. Волконская, А. Г Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. международной науч.-практ. конф. – Махачкала, 2016. – С. 154-160.
3. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
4. Курлыков, О. И. Ситуационный поход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2018. – №1 (39). – С. 308-311.

**КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ООО «ПИВОВАРЕННАЯ КОМПАНИЯ
«БАЛТИКА» – «БАЛТИКА-САМАРА»)**

Черпак Е.В., магистрант кафедры «Экономика труда и управления персоналом», ФГБОУ ВО СГЭУ.

Кожухова Н.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика труда и управления персоналом», ФГБОУ ВО СГЭУ.

Ключевые слова: кадровая политика, трудовые ресурсы, производительность труда, эффективность труда.

В статье рассматривается необходимость эффективного использования трудовых ресурсов на примере ООО «ПК «Балтика» – «Балтика-Самара». Приведены данные о структуре, численности персонала в Компании. Предложены пути повышения производительности труда и эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии.

Введение. Кадровая политика на современном предприятии является мощнейшим инструментом обеспечения конкурентоспособности и развития. Грамотная кадровая политика позволяет не только контролировать текущую ситуацию, но и моделировать необходимые реорганизации структур управления, вытекающие из изменения потребностей предприятия. Эффективная деятельность любой организации неразрывно связана с правильным формированием кадровой политики, поскольку именно от степени ее действенности зависит производительность и результативность работы персонала предприятия. [2]

Кадровая политика ООО «Пивоваренной компании «Балтика» - «Балтика-Самара» направлена на укрепление позиций Компании на российском и международном рынке, завоевание потребителей, а также на профессиональное развитие и обеспечение социальной поддержки работников.

Материалы и методы исследований. Материалами для исследований являлись данные взятые с сайта Компании и также внутренние документы ООО «ПК «Балтика» - «Балтика-Самара».

Для того чтобы провести анализ обеспеченности трудовыми ресурсами в ООО «Пивоваренная компания «Балтика» – «Балтика-Самара», целесообразно рассмотреть показатели, характеризующие в той или иной степени состояние кадрового менеджмента в организации; провести анализ количественного и качественного состава персонала; исследовать эти показатели в динамике и выявить основные причины и последствия отклонений от нормы.

Результаты исследований и их обсуждение. Исходя из данных диаграммы (рис. 1), можно видеть, что среднесписочная численность в указанный период снижается. Значительное уменьшение отмечено в 2016 году, это связано с последствиями экономического кризиса, что заставило предприятие изменить объемы изготавливаемой продукции и сократить часть персонала.

Анализируя процесс движения рабочей силы ООО «Пивоваренная компания «Балтика» – «Балтика-Самара», представленный в таблице 1, следует констатировать, что на протяжении всего изучаемого периода происходит увеличение количества уволившихся. В основном работники увольняются по собственному желанию. Коэффициент общего оборота резко снижается в 2016 году и резко повышается в 2017 году и снова снижается в 2018 году, что показывает неблагоприятную ситуацию на предприятии, присутствуют резкие скачки принятия или увольнения работников.

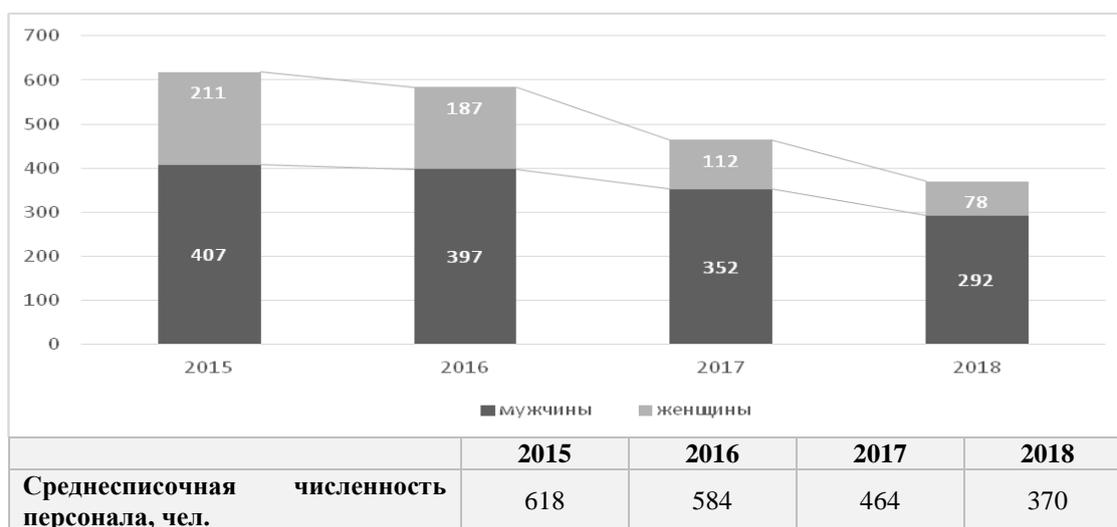


Рис.1. Динамика среднесписочной численности персонала, которая разбита по полу за 2015-2018 гг.

Коэффициент оборота по приёму незначительно снизился в 2016 году и повысился в 2017 году, что говорит о постоянной заинтересованности претендентов на должность, стать сотрудником предприятия.

Коэффициент оборота по увольнению стабильный от 11 до 13 единиц, что говорит о хороших тенденциях предприятия, об удовлетворенности работников условиями труда.

Коэффициент текучести идет на спад, следовательно, присутствует скачок снижения текучести кадров в 2016 году и держится этот коэффициент до сих пор, что благоприятно влияет на развитие предприятия.

В целом, можно сделать вывод, что численность кадров предприятия не подвергалась серьезным изменениям и является относительно стабильной.

Таблица 1

Динамика показателей движения работников

Показатели	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение, ±		
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016
Уволено, в том числе:	83	100	64	100	62	100	25	100	-19	-2	-37
- по собственному желанию, за нарушение трудовой дисциплины;	64	77,1	29	45,4	25	40,3	6	24	-35	-4	-19
- по истечению срока трудового договора;	13	15,7	21	32,8	24	38,7	6	24	8	3	-18
- по соглашению сторон	6	7,2	14	21,8	13	21	13	52	8	-1	0
Среднесписочная численность	618		584		464		370		-34	-120	-94
Принято	85		63		71		12		-22	8	-59
Коэффициент общего оборота	27,2		21,7		28,6		9,8		-5,5	6,9	-18,8
Коэффициент оборота по приему	13,7		10,8		15,3		3,2		-2,9	4,5	-12,1
Коэффициент оборота по выбытию	13,4		11		13,7		6,6		-2,4	2,7	-7,1
Коэффициент текучести кадров	10,3		4,9		5,4		1,6		-5,4	0,5	-3,8

Как видно из таблицы 2, показатель объема реализованной продукции в стоимостном выражении за четыре года не значительно снижается на 2,6%. Это объясняется тем, что рынок российского пива падает до 5%.

Таблица 2

Анализ показателей эффективности использования трудовых ресурсов и их динамика

Показатели	2015г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018/2015гг. ±	Темп роста 2018/2015 гг., %	Темп прироста 2018/2015 гг., %
Всего реализовано продукции, тыс. руб.	87645,4	83239,2	86608,4	84356,6	-2251,8	97,4	-2,6
Среднесписочная численность персонала, чел.	618	584	464	370	-248	59,9	-40,1
Среднегодовая выработка, тыс.руб./чел	141,8	142,53	186,66	227,9	86,1	160,7	60,7

Снижение среднесписочной численности персонала повлияло на увеличение показателя среднегодовой выработки. Увеличение среднегодовой выработки составило 60,7%, а абсолютное отклонение при этом составило 86,1 тыс. руб./чел. в сторону увеличения.

Следует заметить, что темп роста среднегодовой выработки работников превышает темп роста объемов реализации товаров.

Среднесписочная численность персонала за анализируемый период снизилась с 618 человек до 370 человек. Среднее сокращение численности составило, 248 человек или 59,9 %.

Из диаграммы (рис. 2) можно сделать вывод, что рост среднегодовой выработки не зависит от снижения среднесписочной численности персонала, так как коэффициент текучести кадров снижается в 2017г. и находится в пределах нормы. Рост среднегодовой выработки зависит от интенсивных факторов, т.е. снижения трудоемкости изготовления продукции за счет внедрения новой техники, совершенствования технологии и организации производства, то есть рост производительности труда связан с улучшением и автоматизацией производственных процессов, внедрением новых технологий розлива и производства пива.

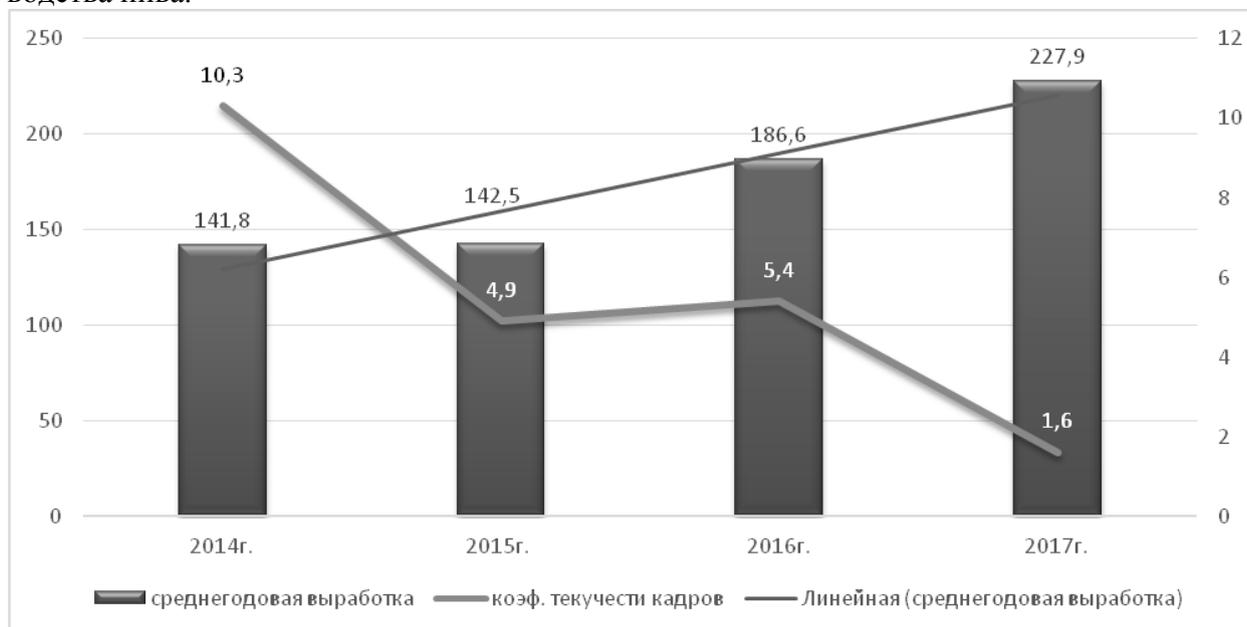


Рис. 2. Соотношение среднегодовой выработки и коэффициента текучести кадров за 2014-2017г.г.

Проведя анализ обеспеченности трудовыми ресурсами ООО «ПК «Балтика» - «Балтика-Самара» можно сделать вывод, что на предприятии преобладает доля служащих в общей численности персонала и основная доля сотрудников имеет высшее образование. Анализ по возрастному признаку показал, что средний возраст работников за 2016-2018 гг. составляет 37-38 лет, а что касается распределения работников по полу, то основная доля

персонала приходится на мужчин. Анализируя процесс движения рабочей силы, можно сделать вывод, что происходит увеличение количества уволившихся, это говорит о том, что ежегодно происходит некоторый процент обновления организации, следовательно, происходит оптимизация работы персонала. В ООО «ПК «Балтика» - «Балтика-Самара» присутствует и отрицательная тенденция снижения среднесписочной численности персонала. Это может быть вызвано усовершенствованием технологий изготовления пива. Но при снижении объема реализованной продукции за 2015-2018 гг. на 2,6%, увеличивается среднегодовая выработка на 60,7%, что свидетельствует о том, что на предприятии трудовые ресурсы используются эффективно.

Заключение. Проведенные исследования подтверждают, тот факт, что персонал является главным звеном Компании. Нужно совершенствовать корпоративную культуру в ООО «ПК «Балтика» - «Балтика-Самара». Безусловно, Компания может предложить почти безграничные возможности профессионального и карьерного развития. [1] В настоящее время наблюдается тенденция использования цифровых технологий, предъявляются большие требования к соискателям в области информационных технологий, ПО. ООО «ПК «Балтика» следует не отставать от современных технологий, обучать персонал и развивать компетенции своих сотрудников в области информационных технологий. Все это даст возможность нарастить уровень профессионализма, развить компетенции в области информационных технологий сотрудников компании, в связи с этим уменьшится текучесть кадров и увеличится производительность труда в Компании.

Библиографический список

1. Мамай, О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 201-204.
2. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель, 2018. – С. 524-527.
3. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.
4. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

УДК 631.6:631.1:330.54

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АО «АККОНД»

Зайцева Н.П., ст. преподаватель кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, ФГБОУ ВО ЧГСХА.

Макушев А.Е., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга, ФГБОУ ВО ЧГСХА.

Ключевые слова: конкурентоспособность, стратегия, качество, оценка, направления развития

В статье рассматриваются проблемы формирования стратегии развития отраслевой для региона организации. В качестве основного критерия выбора стратегии используется метод оценка конкурентоспособности в отрасли и на его основании предлагаются конкретные стратегические действия.

Введение. Согласно исследованиям, доля компаний, способных расти прибыльно в течении пяти лет составляет не более 25%, 10 лет – 5%, 15 лет – менее 1% [1]. Однако, изучение деятельности и опыта таких компаний позволяет выработать набор критериев эффективной модели роста.

Приоритетным направлением деятельности АО «АККОНД» является контроль качества на всех уровнях в организации. Впервые сертификат ИСО 9001 фабрика получило в 2001 году, а в 2004 года была внедрена система качества, построенная на основе принципов ХАССП, позволяющая гарантировать покупателям безопасность продукции [2].

Продукция изготавливается на современном оборудовании с использованием уникальных рецептов и с соблюдением международного стандарта интегрированной системы менеджмента качества ISO: HACCP. Продукция кондитерской фабрики «АККОНД» часто становится лауреатом и победителем российских и международных конкурсов в области качества.

Миссия АО «АККОНД» – «Вызывать позитивные эмоции и радость у людей, внося в жизнь сладкие моменты удовольствия. Мы работаем для тех, кто любит себя баловать и открывать для себя новые вкусы, для тех, кто заботится о своем здоровье. Мы подарим улыбку даже самому изощренному гурману, благодаря разнообразию ассортимента, высокому качеству и безопасности продукта. Мы делаем Вашу жизнь слаще».

Ценовая политика фабрики направлена на потребителей с разным уровнем доходов и способна ориентироваться даже на систему зонального установления цен. В качестве основной стратегии ценообразования руководство использует стратегию следования за лидером, в качестве которой выступает фирма «Конфил», выпускающая схожий ассортимент продукции.

Материалы и методы исследований. На основе аналитических данных отдела маркетинга АО «АКОНД» нами был проведен SWOT-анализ основных конкурентных преимуществ фабрики, а также исследование конкуренции и выявление уровня конкуренции с использованием 5 – факторной модели Портера.

Результаты исследований и их обсуждение. Согласно SWOT-анализу, основные конкурентные преимущества АО «АККОНД» – хорошая репутация и привлекательный имидж предприятия, приемлемые цены и высокое качество продукции. К основным конкурентным преимуществам можно отнести: устойчивые коммерческие связи с поставщиками и заказчиками; разнообразная ассортиментная структура в соответствии с требованиями рынка; высокая адаптация к рыночным условиям; наличие профессиональных квалифицированных кадров.

Для оценки конкурентоспособности АО «АККОНД» использовали построение многоугольника конкурентоспособности (рис. 1). Для этого показатели АО «АККОНД» сравниваются с основными конкурентами АО «КО «СладКо», АО «Заря», АО «КО «Россия» (табл.1).



Рис. 1. Многоугольник конкурентоспособности АО «АККОНД»

Согласно проведенному исследованию можно сделать вывод, что конкурентоспособность «АО «АККОНД» невысокая. Она выше чем у АО «Заря», но ниже чем у основных конкурентов отрасли АО «КО «Россия» и АО «КО «СладКо».

Таблица 1

Показатели рейтинговой оценки АО «АККОНД»

Фактор конкурентоспособности	Коэффициент весомости фактора	АО «АККОНД»	Конкуренты		
			АО «КО «Россия»	АО «КО «СладКо»	АО «Заря»
1. Цена	0,25	8	7	6	8
2. Репутация	0,2	7	9	9	6
3. Обслуживание заказчиков	0,1	7	8	8	6
4. Назначение товара	0,2	8	9	9	7
5. Использование ресурсов	0,1	6	7	8	5
6. Качество	0,05	7	8	9	6
Итого/К	1	7,26	8	8,21	6,64

Для определения выбора стратегии и формировании ассортимента нами была проведена оценка конкурентоспособности продукции методом матрицы «Доля рынка – рост рынка» (БКГ). Согласно проведенным расчетам перспективным направлением деятельности является реализация вафель. Шоколадная продукция, несмотря на наибольшую выручку, характеризуется высокой долей непредсказуемости. А вот по производству печенья насыщение рынка достигло предела.

Для оценки привлекательности рынка согласно методу матриц был проведен анализ «Привлекательности рынка – преимущества в конкуренции» (GE/McKinsey). Экспертные оценки были получены путем проведения опроса среди работников АО «АККОНД» по 10-балльной шкале [3]. На основе полученных результатов была построена матрица «Привлекательность рынка – преимущества в конкуренции» (рис. 2).



Рис. 2. Матрица McKinsey для основных видов продукции АО «АККОНД»

Согласно проведенному анализу видно, что неглазированные конфеты, вафли и печенье расположены в позиции «Средний бизнес». Рекомендуется защищать существующую программу, сконцентрировать инвестиции в тех сегментах, где хорошая норма прибыли и относительно небольшой риск.

Шоколадные конфеты также занимают позицию «Средний бизнес», но частично расположены и в позиции «Победитель 2». Такой вид продукции не является абсолютным лидером, но и не отстает от него слишком далеко.

Заключение. Подводя итоги исследованию особенностей организации разработки стратегического плана развития в АО «АККОНД», можно сделать вывод о том, что слабым местом фабрики является финансовый менеджмент, на предприятии недостаточно эффективно используются ресурсы, а деловая активность - довольно слабая.

Среди предприятий, производящих кондитерскую продукцию на территории Чувашской Республики, конкурентоспособность продукции АО «АККОНД» - самая высокая, однако, на российском рынке кондитерского производства доля фабрики незначительна, и ее конкурентоспособность по многим аспектам уступает конкурентоспособности ведущих российских производителей кондитерских товаров.

В процессе исследования выявлено, что АО «АККОНД» является лидером в своей отрасли. Компания прошла длинный путь своего развития, путем и расширения ассортимента, и повышения качества за счет внедрения технологически мощных современных производственных линий, а также закупки у иностранных компаний лицензий на ноу-хау [4]. Все продукты компания производит под собственным брендом и активно укрепляет его с помощью инструментов маркетинговой поддержки - бренды компании награждены множеством дипломов и медалей.

Продукция АО «АККОНД» известна не только в России, но и в США, Великобритании, Германии, Израиле и др.

Основные конкурентные преимущества АО «АККОНД» - хорошая репутация и привлекательный имидж предприятия, приемлемые цены и высокое качество продукции.

Проведенный анализ структуры конкуренции с использованием 5-факторной модели Портера показал, что угроза появления новых конкурентов - низкая, угроза усиления интенсивности конкуренции в отрасли - высокая, угроза товаров-заменителей - низкая, угроза усиления власти покупателей - низкая, угроза усиления власти поставщиков - низкая.

Исследование показало, что АО «АККОНД» является типичным представителем виолентной стратегии («гордый лев»). АО «АККОНД» также является эксплерентом (пионером), поскольку является создателем многих ноу-хау, и придерживается пациентной конкурентной стратегии, пополняя ассортимент оригинальной продукцией, что обеспечивает ему высокую конкурентоспособность.

Матрица «Доля рынка - рост рынка» (БКГ) показала, что вафли перспективны для продажи. Необходимо дополнительное инвестирование в вафли с целью приобретения еще большего объема. В таком случае оборот можно еще увеличить. Полученный от них денежный поток следует реинвестировать для сохранения и увеличения рыночной доли. Для печенья необходима ориентация на сохранение существующего уровня. Инвестировать в их развитие рекомендуется в объеме, необходимом для поддержания доли рынка. За счет инвестиций необходимо увеличить долю шоколадной продукции в ассортименте. Неглазированные конфеты необходимо закупать в небольшом объеме, необходимом только для обеспечения широты ассортимента.

Матрица «Привлекательность рынка - преимущества в конкуренции» показала, что неглазированные конфеты, вафли и печенье расположены в позиции «Средний бизнес». Для данной позиции характерны средняя степень привлекательности рынка и относительно стабильное положение предприятия на нем. Рекомендуется защищать существующую программу, сконцентрировать инвестиции в тех сегментах, где хорошая норма прибыли и относительно небольшой риск.

Библиографический список

1. Зайцева, Н. П. Факторы формирования модели устойчивого прибыльного роста предприятия // Совершенствование экономического механизма эффективного управления в хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной направленности на региональном уровне : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 27-30.
2. Васильева, А. А. Проблемы внедрения и развития систем менеджмента качества на российских предприятиях / А. А. Васильева, Н. П. Зайцева // Студенческая наука – первый шаг в академическую науку : материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф. – 2017. – С. 486-488.
3. Петрова, Д. Я. Рейтинговая оценка эффективности сельскохозяйственных районов региона / Д. Я. Петрова, Н. В. Нестерова, Н. П. Зайцева // Инновационное развитие экономики. – 2018. – №3 (45). – С. 261-270.
4. Зайцева, Н. П. Методы бенчмаркинга как инструмент в повышении эффективности инновационных процессов в менеджменте / Н. П. Зайцева, П. В. Зайцев // Учет, анализ и аудит в условиях цифровой экономики : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – 2018. – С. 302-308.
5. Мамай, О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 201-204.
6. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Ларина Т.Н., д-р экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ.

Заводчиков Н.Д., д-р экон. наук, профессор кафедры «Экономика АПК и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ.

Ключевые слова: цифровая экономика, информация, управление, сельскохозяйственное производство

В Российской Федерации признается необходимость формирования «цифрового» сельского хозяйства, что означает внедрение передовых информационных технологий. На практике отечественный аграрный сектор сталкивается с рядом проблем, преодоление которых в значительной степени зависит от развития информационно-аналитического обеспечения управления отраслью. В статье обоснована концепция системы мониторинга внедрения инноваций в сельское хозяйство.

Введение. В развитых странах мира складывается понимание, что сельскохозяйственная деятельность должна быть осознанной. Этого можно добиться путем увеличения финансирования исследований проблем загрязнения почвы, воды и др. природных ресурсов, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот, а также информирования фермеров о последствиях нерационального использования природных ресурсов. Осознанному ведению сельскохозяйственного производства способствует распространение знаний об инновациях. Зачастую, инновационные технологии остаются локализованными в границах

региона (отдельной страны). Как показывают исследования, взаимодействие между существующими институтами, технологиями и ресурсами путем создания механизма обмена знаниями приводит к снижению рисков в производстве, содействует социальной, экономической и экологической устойчивости [1].

Очень важно, получив положительный результат в отдельном предприятии, регионе, распространить полученный опыт по всей стране. В СССР функционировали консультационные центры, на базе которых постоянно организовывали тематические семинары, посвященные научно-техническим достижениям в сельском хозяйстве. Повышение квалификации профильных специалистов разного уровня проводилось в крупных научно-производственных центрах в разных регионах страны. Нечто подобное сегодня осуществляется в странах ЕС, в США. Так, в Европейском Союзе созданы Консультационная служба фермеров (Farm Advisory Services) и Европейское инновационное партнерство (European Innovation Partnership), которые, по оценкам европейских экономистов, играют значительную роль в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственного производства и устойчивом развитии территорий, поскольку позволяют государствам-членам ЕС делиться знаниями и опытом, изучать возможности более широкого использования передовых технологий в Европе [2].

Таким образом, роль информационно-аналитического обеспечения внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство признана в большинстве стран мира. Очевидно, в России данное направление также весьма востребовано.

Результаты исследования и их обсуждение. Российская Федерация является одним из ведущих мировых производителей зерна и мяса птицы. В 2017 г. посевные площади в стране составили 80048,7 тыс. га, что выше уровня 2015 г. на 1,8%. На конец 2017 г. в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота составляло 18294,2 тыс. гол., что меньше к аналогичному периоду 2015 г. на 1,8%. Поголовье свиней за этот же период увеличилось на 7,8% и составляет 23075,5 тыс. гол., поголовье птицы увеличилось на 2,2% и составляет 555827,2 тыс. гол. [3]. По оценкам специалистов, разрыв России и государств-лидеров по показателям энергоэффективности и развития «зеленой экономики» (Германия, Япония) увеличивается. В нашей стране сохраняется низкий уровень «цифровизации» производственных процессов в сельском хозяйстве. С целью сокращения технологического отставания российских сельхозтоваропроизводителей принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996. Одним из целевых индикаторов данной программы является увеличение числа высокотехнологичных рабочих мест на предприятиях агропромышленного комплекса.

Несмотря на принятые решения, изменения в техническом оснащении сельскохозяйственного производства в России происходят медленно. Парк большинства видов сельскохозяйственной техники сокращается. Так, за период 2015-2017 гг. число тракторов сократилось на 7,2%, культиваторов – на 6%, зерноуборочных комбайнов – на 6,2%, доильных установок и агрегатов – 8,8% [3]. По данным Росстата, нагрузка на 1 трактор за период 2015-2017 гг. увеличилась на 2,6%, на зерноуборочный комбайн – на 0,4%. Энергообеспеченность в расчете на 100 га посевных площадей сократилась за 3 года на 0,8% и составила за 2017 г. в среднем по стране 198 л.с. Средний возраст основных средств по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в 2017 г. составил 10,8 лет.

Изменившиеся экономические условия требуют применения новых подходов к управлению сельскохозяйственным производством. Принятие управленческих решений в аграрной сфере сегодня предполагает четкое обоснование расходов финансовых средств, оценку предполагаемых результатов внедрения новых технологий, контроль за ходом достижения поставленных целей по увеличению производства сельскохозяйственной продукции. В этой связи возрастает роль систематического мониторинга внедрения инноваций во всех регионах России, где развито сельскохозяйственное производство.

Основным источником информации об инновационной активности производителей сельскохозяйственной продукции является Росстат. Однако, публикуемая информация далеко не полная, региональный разрез представлен слабо. Так, на сайте Росстата представлена система показателей для статистической оценки уровня технологического развития отраслей экономики [4], по которой видно, что в разрезе классов раздела А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» или в целом по данному разделу ОКВЭД¹ представлено лишь незначительное количество показателей (в блоках «макроэкономическая статистика», «статистика инвестиций», «статистика энергоэффективности», «статистика основных фондов»). При выделении высокотехнологичных отраслей экономики Росстат ориентируется на классификацию, разработанную Евростатом [5], но эта классификация также не рассматривает сельское хозяйство в числе высокотехнологичных отраслей. Отсюда складывается представление о сельском хозяйстве, как о традиционной деятельности, которой не свойственны технологические инновации.

При этом достаточно много публикаций, как в отечественной, так и в зарубежной литературе, посвящено практическому опыту внедрения технологических, информационных и других инноваций. В регионах России имеется положительный опыт применения инноваций в сельском хозяйстве [6].

С изменением приоритетов государственной экономической политики России в области развития «цифровой экономики» перед региональными органами власти и местного самоуправления встала проблема информационного обеспечения объективной оценки происходящих изменений и прогнозирования развития «цифровой» экономики сельского хозяйства. Таким образом, постановка вопроса о необходимости мониторинга внедрения инноваций в регионах России имеет под собой веские основания.

Нами разработана концептуальная модель отраслевого мониторинга внедрения инноваций на региональном уровне [7]. На практике мониторинг, как правило, трактуется не только как сбор первичной информации, но и как система анализа собранной информации, построения прогнозов для целей управления. В основу модели положен системный подход, заключающийся в комплексном использовании системы показателей, системы методов, средств и инструментов выбора наиболее эффективных технологических приемов. Проведение мониторинга предусматривает разработку рекомендаций по совершенствованию системы наблюдения, анализа и контроля над процессом внедрения инноваций. Концептуальная модель мониторинга включает совокупность субъектов мониторинга и объектов наблюдения, предметную область мониторинга и описание информационных технологий. В частности, субъектами мониторинга должны выступать территориальные органы Росстата с последующим агрегированием сведений на федеральном уровне, а также региональные подразделения Министерства сельского хозяйства РФ. Информация должна быть максимально доступной для сельских товаропроизводителей с целью широкого распространения наиболее эффективных проектов по освоению инновационных технологий, оборудования, методик. Объектами мониторинга, по нашему мнению, выступают: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, торговые организации по продаже с/х техники, компании по продаже и обслуживанию техники, оборудования и т.п. Предметная область мониторинга включает: распространенность инноваций среди сельхозтоваропроизводителей, развитие информационной инфраструктуры, обслуживающей сельскохозяйственное производство.

Выводы. Для обеспечения масштабного внедрения инноваций в сельское хозяйство, прежде всего, на наш взгляд, необходимо информировать производителей геоинформационных систем и другого специализированного оборудования о потребностях сельхозпроизводителей, а также популяризировать достижения в этой области. К сожалению, сегодня в России работа министерств и ведомств по сбору, обработке и распространению информации о внедрении элементов цифровой экономики в России слабо скоординирована. Внедрение инноваций в России требует значительных инвестиций на начальном

¹ ОКВЭД – Общероссийский классификатор видов экономической деятельности.

этапе. Однако, как показывается практика, постепенно по мере распространения технологий, стоимость специализированного оборудования будет снижаться. Наряду с решением проблемы финансирования требуется масштабная консультационная поддержка сельхозтоваропроизводителей.

Для ускорения внедрения «цифровых» инновационных технологий требуется провести большую подготовительную работу по подробному описанию сельскохозяйственных угодий, подготовке карты полей, оцифровке селекционной продукции, систематизации патентной документации. Также необходимо готовить профильных специалистов и создать доступную информационную среду, позволяющую быстро распространять положительный опыт. Эти мероприятия будут способствовать приближению российского сельского хозяйства к уровню передовых аграрных регионов развитых стран.

Библиографический список

1. Dey, A. Innovation, investment and enterprise: Climate resilient entrepreneurial pathways for overcoming poverty / A. Dey, A.K. Gupta, G.Singh // *Agricultural Systems*, 2019. – Vol. 172. – June. – P. 83-90.

2. Precision Agriculture: an opportunity for EU farmers. potential support with the CAP 2014-2020: study: [Электронный ресурс]. – URL : http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2014/529049/IPOL-AGRI_NT%282014%29529049_EN.pdf.

3. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии): [Электронный ресурс]. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516.

4. Система показателей Росстата для статистической оценки уровня технологического развития отраслей экономики [Электронный ресурс]. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#.

5. Glossary: High-tech classification of manufacturing industries [Электронный ресурс]. – URL : http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:High-tech_classification_of_manufacturing_industries.

6. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

7. Шахов, В. А. разработка концепции мониторинга освоения технологии точного земледелия в системе управления сельскохозяйственным производством на региональном уровне / В. А. Шахов, Т. Н. Ларина, Н. Д. Заводчиков // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – №9-4 (86). – С. 880-886.

УДК 338.242.2

ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Мамай И.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Титов А.Ю., ст. преподаватель ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: управление предприятием, информационные технологии, цифровая экономика

Внедрение цифровых технологий в настоящее время идет быстрыми темпами во всех сегментах экономики. Причина очевидна: цифровые технологии приносят огромную пользу, сокращая издержки. Данное исследование направлено на изучение возможностей управления современными предприятиями и организациями на основе применения информационных технологий

Введение. В условиях цифровой экономики совершенствование системы управления предприятием должно базироваться на внедрении эффективных процессов и технологий, связи с глобальными информационными рынками, синхронизации процессов «поставщик – потребитель» на основе использования современных информационных технологий (ИТ) [1, 3, 4]. Целью данного исследования является изучение возможностей внедрения ИТ для достижения динамичного управления бизнесом в условиях непрерывно изменяющейся конкурентной среды.

Материалы и методы исследований. Методологическую основу исследования составил обзор, анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам внедрения инструментов цифровой экономики в управление современными организациями. В процессе исследования применялись следующие подходы – системный, логический и методы – экономико-статистический, монографический, метод экспертных оценок и научной абстракции.

Результаты исследований и их обсуждение. Информационные технологии реорганизуют процесс управления, обеспечивая мощные новые возможности помощи руководителям в стратегии, планировании, организации, принятии управленческих решений и контроле над их выполнением.

Основные направления реорганизации структур управления в условиях цифровой экономики сводятся к их децентрализации для достижения гибкости, адаптации (приспособления) к меняющимся условиям внешней среды. Основными критериями оптимизации организационных структур на основе ИТ являются: скорость принятия решений, гибкость, сложность, надежность, способность к быстрой интеграции, решительность.

На основе исследования данной проблемы в экономической литературе следует выделять две стратегии внедрения ИТ в систему управления предприятия.

1. Информационные технологии приспособляются к организационной структуре и осуществляют локальную модернизацию сложившихся процессов управления (реинжиниринг), коммуникация не развивается, выполняется автоматизация рабочих мест, происходит слияние процессов сбора информации (физический поток информации) с функцией принятия решения (информационный поток решения).

2. Организационная структура трансформируется для овладения моделями электронного бизнеса B2B и B2C, основой стратегии является разработка и развитие коммуникаций, а также новых организационных взаимодействий.

Таким образом, ИТ являются мощными инструментами организационных изменений, позволяющими предприятию улучшать свою структуру, коммуникации, продукты, услуги и др.

В западных странах внедрение ИТ в основном осуществляется по второй стратегии, в России – по первой, но простое уменьшение размеров организации, сокращение численности персонала не приводит к существенному увеличению экономической эффективности ее деятельности. Традиционные способы управления предприятием опираются на узкую функциональную специализацию, требующую увеличения как числа уровней управления, так и усилий по их координации. Необходимо искать и использовать новые организационные структуры управления, радикально отличающиеся от традиционных.

Новые корпоративные модели управления базируются на расширении связей между потребителями, поставщиками и конкурентами, применяют современные информационно-коммуникационные технологии, автоматизированные системы производства и управления, современную вычислительную технику. Такой подход к построению систем управления преобразует предприятия из закрытых систем, использующих такие традиционные структуры управления, как бюрократические, иерархические и механистические, в открытые, основанные на сетевых методах управления.

В зависимости от этапа организационной зрелости предприятия различна степень использования информации и информационных технологий в бизнес-процессах. Развитие невозможно без организации целевого управления и эффективного использования всех

имеющихся ресурсов.

В научных публикациях существует достаточное число моделей взаимодействия развития систем управления и использования информационных технологий [2, 5]. Так, например, в литературе приводятся модели Нолана, Эрла, Бхабуга, Хиршхайма. Общими для этих моделей является выделение трех этапов в развитии информационных технологий:

- 1) предприятие использует ИТ для получения текущей информации о состоянии бизнеса;
- 2) развитие и становление ИТ связано с поддержкой процессов принятия решений;
- 3) ИТ ориентированы на стратегическое планирование конкурентного преимущества, адаптацию к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды, мониторингу спроса и др.

Исходя из изложенного выше можно выделить следующие направления совершенствования систем управления на основе ИТ:

- трансформация организационной структуры предприятия;
- внедрение стратегического планирования на основе прогнозов будущего состояния национальных, международных, глобальных рынков;
- децентрализация управления;
- мотивация персонала ростом личной компетентности.

Основными методическими принципами модификации предприятий и структур управления ими на основе ИТ являются:

- 1) информационная интеграция, освоение интегрированных моделей управления;
- 2) трансформация организационных структур предприятий из пирамидальных в плоские с минимальным числом уровней между высшим руководством и непосредственными исполнителями, так как управление по горизонтали более действенно, чем по вертикали;
- 3) сокращение числа иерархических уровней (более предпочтительными являются не крупные централизованные предприятия, а ряд мелких с гибкими специализированными формами труда сети предприятий);
- 4) сетевые формы связи между самим предприятием и другими предприятиями (например, путем создания внутренних рынков);
- 5) инновационная деятельность, создание в рамках крупных предприятий инновационных венчурных организаций, ориентированных на производство и самостоятельное продвижение на рынках новых изделий и технологий (бренд-компаний);
- 6) стандартизация бизнес-процессов, продуктов, услуг, учета, отчетности и др., уход от узкой функциональной специализации в содержании и характере самой управленческой деятельности, в стиле управления;
- 7) децентрализация функций управления, прежде всего производственных и сбытовых (с этой целью в рамках предприятий создаются полуавтономные или автономные отделения, стратегические бизнес-единицы, полностью отвечающие за прибыли и убытки);
- 8) бенчмаркинг (освоение стратегии «от лучшего к лучшему и великому»);
- 9) повышение компетентности персонала.

Реализация приведенных выше принципов требует организации единого информационного пространства, которое способствовало бы информационному взаимодействию субъектов, участвующих в производстве однотипных продуктов.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что основные организационные принципы построения системы ИТ сводятся к следующим формулировкам.

1. Развитие ИТ определяется потребностями основной деятельности предприятия, а не технологическими новшествами.
2. Финансирование решений в области ИТ принимается исходя из их финансовой выгоды. «Мудрые» предприятия избегают крупных единовременных капиталовложений, предпочитая постоянно обновлять свои системы и ежегодно инвестировать средства в их

совершенствование на регулярной основе.

3. Информационная система имеет простую и гибкую структуру. «Мудрые» предприятия обеспечивают простоту и гибкость своей технологической среды за счет жесткого определения стандартов архитектуры и глубокого анализа реальных плюсов и минусов в каждом конкретном случае отклонения от этих стандартов. Им удается сохранить простоту системы из-за сокращения числа используемых технологий и платформ, а также благодаря построению гибких и простых в реализации архитектур. При создании ИС учитываются и коммерческие аспекты, а именно: какие стандарты приняты в отрасли и насколько гарантирована поддержка данных технологий в будущем, так как поддержание морально устаревшей системы обходится чрезвычайно дорого.

4. Разработки начинают приносить пользу практически с момента внедрения. «Мудрые» предприятия используют везде, где только возможно, стандартное программное обеспечение и вносят минимальные изменения в программы, предпочитая вместо этого рационализировать свои процессы. «Золотое» правило: программное обеспечение стоит модифицировать только в том случае, если в первый же год инвестиции в разработку окупятся в четырехкратном размере. Только при таком соотношении будут покрыты предстоящие расходы, связанные с поддержанием нестандартных программ.

5. Проводятся планомерные улучшения производительности системы. Большинство «мудрых» предприятий оценивает производительность информационных центров и глобальных сетей по эталонным тестам.

6. Отдел информационных технологий хорошо разбирается в бизнесе, а бизнес-подразделения – в ИТ. Бизнес-подразделения и ИТ-отдел должны совместно работать над принятием решений в области информатизации, чтобы обеспечить их обоснованность. Для этого сотрудники предприятия должны иметь базовые знания в области ИТ, а специалисты ИТ-отдела – знания об основной деятельности предприятия. В «мудрых» организациях структура ИТ-отделов проста. Небольшое число сотрудников занимается поддержкой, а основной упор сделан на производительность. В таких организациях понимают, что они не могут держать специалистов по всем направлениям, которые им могут понадобиться, поэтому ограничиваются только теми, потребность в которых особенно значительна или важна, а за другими услугами обращаются к внешним организациям.

Заключение. Таким образом, информационные технологии реорганизуют процесс управления, обеспечивая мощные новые возможности руководителям в стратегии, планировании, организации, принятии управленческих решений и контроле над их выполнением. При этом основные направления реорганизации структур управления в условиях цифровой экономики сводятся к их децентрализации для достижения гибкости, адаптации (приспособления) к меняющимся условиям внешней среды на основе информационных технологий.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

2. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 42-45.

3. Мамай, О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 201-204.

4. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

5. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – №7. – С. 27-31.

6. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

УДК 351

ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лебедева Е.В., канд. ист. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Буланкина Е.В., канд. ист. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, государственное регулирование, государственная информационная политика.

В статье рассматриваются проблемы, стоящие перед российским государством в рамках перехода к цифровой экономике в отношении определения и развития государственной информационной политики. Определены особенности области реализации государственной информационной политики и внесены предложения по ее развитию.

Введение. Одним из главных направлений современного развития России является вхождение в стадию информационного общества и выход на уровень цифровой экономики. Данные приоритеты определяются «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 г.», в которой в задачи российского государства включается переход к новым цифровым производственным технологиям. Цели и задачи развития цифровой экономики, в рамках которой данные в цифровой форме рассматриваются как фактор производства, в Российской Федерации определяет Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2017 г. № 1632-р.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из приоритетных направлений перехода к цифровой экономике, так как играют важную роль в развитии современной национальной экономической системы [1]. Кроме этого, ИКТ выступают и как двигатель глобализации современной экономики, играя важную роль как в разделении процесса создания добавленной стоимости, так и в размещении стадий производственного процесса в различных странах и регионах (феномен «made in the world», т.е. территориальное производство техники в рамках не одного, а нескольких государств). В настоящее время ускоряется перенос производства ИКТ из развитых стран в развивающиеся, возрастает импорт прямых инвестиций развивающимися странами в ИКТ [2].

По оценке экспертов, экономические успехи ИКТ, а вследствие их развития – и экономики в целом, – будут держаться на трех «китах»: вовлеченность всех субъектов в инфокоммуникационные процессы, новая инфраструктура бизнеса и государственного управления [3].

Государственная информационная политика (ГИП) представляет собой совокупность задач и стратегических направлений, отражающих национальные интересы России в информационной сфере, а также систему мер, их реализующих. Основной целью информационной политики российского государства на современном этапе выступает построение единого информационного пространства, которое, с одной стороны, будет

содействовать вхождению России в глобальную информационную инфраструктуру и общемировое информационное пространство, а с другой – обеспечит максимально возможную в современных условиях технологическую независимость от зарубежных стран [4]. Значительное внимание в настоящее время уделяется также развитию научно-технологического и информационного потенциала регионов в рамках реализации кластерной политики и политики по развитию отечественных агломераций [5].

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились стратегические документы федерального уровня, определяющие перспективные направления развития российского государства в сфере развития научно-технологического развития и информационных технологий. В качестве методики в исследовании выбрана метод традиционного анализа документов государственного стратегического управления.

Результаты. Результаты исследования проблемы развития государственной информационной политики показали, что для России важным фактором обеспечения развития информационного общества и выхода на уровень цифровой экономики является укрепление всех типов инфраструктур общественного производства, особое место среди которых занимает национальная информационно-телекоммуникационная инфраструктура (ИТИ), направленная на обеспечение создания единого информационного пространства как основы эффективного развития социально-экономического пространства России, а также ее вхождения в Европейскую и глобальную информационную инфраструктуру.

В настоящее время ГИП Российской Федерации реализуется на основании таких стратегических документов как Стратегия развития информационного общества, Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 года, План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий», государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)» и др.

Федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий является Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере массовых коммуникаций и информационных технологий является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Основными объектами государственного воздействия в рамках регулирования информационно-телекоммуникационного пространства страны выступают национальная телекоммуникационная инфраструктура, рынок информационно-коммуникационных технологий, продуктов и услуг, а также сетевые институты, сетевые связи и сетевой механизм координации.

В настоящее время Россия не имеет достаточных средств и производственных возможностей для самостоятельного создания и развития национальной информационной инфраструктуры, и поэтому вынуждена привлекать для этого капиталы, технику и технологии развитых стран. В связи с этим встает насущная задача разработки государственной информационной политики, ориентированной на приоритетное развитие и защиту информационно-телекоммуникационной инфраструктуры страны в условиях широкого внедрения новых информационных и телекоммуникационных технологий.

Государственное регулирование развития ИТИ должно осуществляться по таким основным направлениям как развитие на основе государственного финансирования социально-значимых информационных систем (в том числе информационного обеспечения госорганов, правопорядка, системы предотвращения и борьбы с чрезвычайными ситуациями и т.д.), создание условий для поддержки отечественного производителя в секторе предоставления различных информационно-коммуникационных услуг населению, создание и развитие национальных корпоративных сетей и коммерческих систем, реализация

концепций, программ и проектов развития информационных и телекоммуникационных систем и сетей, а также разработка стандартов (согласованных с международными стандартами), обеспечивающих их создание и эксплуатацию.

Системообразующим элементом информационного пространства выступают комплексные технологии информатизации и связи (ТИС) – совокупность программных, технических и организационно-экономических средств, объединенных структурно и функционально для реализации определенных функций (производственных, управленческих и т.д.), которые определяют уровень реального использования информации в качестве ресурса. Основными направлениями государственной политики в области развития комплексных технологий информатизации и связи в Российской Федерации выступают следующие: селективная государственная поддержка приоритетных отечественных ТИС, поддержка перспективных научных исследований в области создания отечественных ТИС, стимулирование использования ТИС отечественной в различных финансируемых из госбюджета проектах и программах информатизации государственных объектов.

Первоочередными мероприятиями для реализации указанных направлений ГИП должны выступать разработка и принятие системы критериев отбора и проведения открытых конкурсов на ТИС, выделение перспективных научных разработок в области ТИС и обеспечение их бюджетного финансирования, определение мер и процедур внебюджетного стимулирования отечественных разработчиков и производителей конкурентоспособных ТИС.

Отдельно должны быть сформированы и реализованы мероприятия ГИП по отношению к так называемым двойным технологиям, т.е. информационно-телекоммуникационным технологиям и технологиям связи, которые применяются как в гражданских, так и в военных системах.

Основная цель государственной информационной политики по отношению к научно-техническому потенциалу должна выражаться в оказании государственной поддержки развитию отечественных организаций и предприятий, обеспечивающих технологическую независимость формирования информационной среды России.

При этом необходимо учитывать особенности российского информационного рынка. Первая и основная особенность российского информационного рынка – это то, что государство пока еще играет на нем относительно пассивную роль. Вторая особенность – неоднородность рынка по регионам страны (развитие информационного рынка по традиции идет от центра к регионам). Третья особенность – государство на рынке ИКТ выступает в качестве основного потребителя, в то же время сектор домашнего потребления информационных продуктов и услуг развит недостаточно. Кроме того, на развитие информационного пространства накладываются серьезные ограничения слабостью правового регулирования.

Заключение. Проведенное исследование позволяет прийти к выводу, что основная цель государственной информационной политики по отношению к российскому рынку информационно-коммуникационных технологий – создание и эффективное развитие системы, которая, с одной стороны, обеспечивала бы стабильность рынка и его ориентацию на удовлетворение информационных потребностей общества, а с другой – обеспечивала бы преференцию на рынке отечественного производителя информационных технологий, средств, продуктов и услуг. Реализация данной задачи будет способствовать как выходу современного российского общества на уровень цифровой экономики в установленные государственными стратегическими документами в области развития информационных технологий сроки.

Библиографический список

1. Лебедева, Е. В. Государственное регулирование российского сегмента сети Интернет // Приоритетные научные исследования и разработки : сб. статей Международной науч-практ. конф. – Уфа : ООО «Омега Сайенс», 2016. – С. 159-162.

2. Сидоров, А. А. Прорыв на переговорах ВТО по Соглашению ТТА-II // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. – 2016. – № 3. – С. 77-80.

3. Ляшенко, М. А. Современный рынок информационно-коммуникационных технологий в поле мирового пространства // Экономика и социум: современные модели развития. – 2012. – Вып. 4. – С. 124-133.

4. Буланкина, Е. В. Особенности современного этапа государственного регулирования сферы интернет-услуг в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 1 (42). – С. 69-73.

5. Буланкина, Е. В. Самарско-Тольяттинская агломерация как механизм развития региональной экономики : монография / Е. В. Буланкина, С. В. Гранкина, Е. В. Лебедева, Н. Н. Пекарш, [и др.]. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 107 с.

ББК 65.321

ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Мамай О.В., д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация

Информационно-коммуникационные технологии открывают беспрецедентные возможности для ускорения сельскохозяйственного развития. Однако дивиденды от применения цифровых технологий образуются не автоматически. Для того чтобы каждый мог извлечь пользу из этих технологий с минимальным риском, необходимы национальные стратегии в области цифровизации аграрного сектора экономики. Данное исследование направлено на выявление преимуществ и рисков цифровизации аграрного сектора российской экономики.

Введение. Подъем «умного сельского хозяйства» невозможен без грамотного партнерства государства и бизнеса [3, 4]. Относительно недавно Министерство сельского хозяйства РФ разработало сценарий ускоренной цифровизации сельского хозяйства в рамках программы «Цифровая экономика РФ», где очень подробно определены преимущества внедрения IT-технологий в аграрный сектор экономики. Между тем, как признаются игроки рынка, на пути к автоматизации бизнес-процессов в аграрном секторе встречается немало трудностей и еще больше вопросов.

Материалы и методы исследований. Методы исследования включают экономический анализ и анализ статистических данных. Исследование основано на данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Методологическую основу исследования составили диалектические принципы, методы системного анализа экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертной оценки и т. д.

Результаты исследований и их обсуждение. Аграрный сектор Российской Федерации в настоящее время в принципе готов перенести на свою почву практически все технологии, которые существуют в цифровой экономике [2]. Если исчислять в денежном эквиваленте, то рынок информационных технологий в аграрном секторе составляет более 360 млрд руб. По прогнозам экспертов, в ближайшие 10-15 лет он должен вырасти в 3-5 раз. При этом, эксперты Министерства сельского хозяйства РФ отмечают, что комплексная цифровизация сельскохозяйственного производства позволит аграриям снизить затраты на 23%. Так, средняя экономия затрат при землепользовании с применением

технологий GPS-навигации составит 11-14%, при дифференцированном внесении удобрений – 8-12%, а благодаря системам параллельного вождения – 8-13%.

Следует отметить, что потребление подавляющего большинства видов продуктов питания в России находится на уровне значительно меньшем медицинской нормы, поэтому любая программа модернизации аграрного сектора должна быть направлена прежде всего на решение именно этой проблемы []. Поскольку реальные располагаемые доходы населения в России снижаются уже пятый год подряд, то единственный выход – снизить розничные цены, причем не на 10-15 %, а кратно, сохранив при этом или даже повысив маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей и как минимум не ухудшив качество продукции. Это возможно только в том случае, если кардинально перестроить весь процесс производства и сбыта сельхозпродукции, что, собственно, и называется цифровой трансформацией.

Эксперты выделяют два фактора, позволяющих увеличить объем потребления сельхозпродукции в России. Во-первых, недоступность для подавляющего большинства сельхозпроизводителей в России современных средств механизации и автоматизации является основной причиной крайне низкой производительности труда, соответственно, высокой себестоимости единицы продукции. Переход от модели продажи сельхозтехники и средств автоматизации в собственность к модели оплаты их функций по фактическому объему или даже результатам потребления, что является основой цифровой трансформации, решает проблему доступности техники и, следовательно, повышения производительности труда. Поскольку в настоящее время уровень производительности достаточно низкий, то она вполне может повыситься в 3-5 раз.

Во-вторых, цифровизация за счет своего сквозного характера позволяет информационно связать потребности конкретного конечного потребителя и возможности конкретного сельхозпроизводителя, исключив таким образом множество ненужных посредников, на которых сейчас приходится до 80 % в розничной цене продукта.

Вместе эти два фактора позволят увеличить объем потребления сельхозпродукции в нашей стране в 1,5 раза, то есть эффект от роста объема потребления перекроет снижение розничных цен, при этом маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей даже вырастет, а риски снизятся. Парк тракторов увеличится на 300 тыс. единиц, комбайнов – на 300 тыс., а потребление удобрений вырастет в 9 раз. Это то, что в теории игр называется моделью win-win (игры с положительной призовой суммой) – выигрывают все участники процесса цифровизации, включая конечного потребителя. Таким образом, основная сложность цифровизации – интеграция всех систем и бизнес-процессов.

Важно отметить, что новые технологии существенно проясняют ситуацию с состоянием земель и землепользованием. Например, по данным Минсельхоза, в Ставропольском крае активно используют ГИС «Распределение земель сельхозназначения». Спутниковый мониторинг показал, что в Ставропольском крае используется на 251 406,4 га больше пашни, чем по данным Федеральной службы государственной статистики. В Волгоградской области с помощью спутникового мониторинга провели инвентаризацию земель сельскохозяйственного назначения и обнаружили неиспользуемые земли. Это позволило в 2017 году уменьшить площадь необработанной пашни на 84,6 га.

С другой стороны, существует немало проблем, с которыми сталкивается большинство предприятий, внедряющих современные технологии. Основная сложность, как отмечалось выше, состоит в интеграции. Системы должны интегрироваться со всеми остальными бизнес-процессами на предприятии. Зачастую сельхозпроизводители думают, что достаточно купить дорогую систему, и все сразу заработает, но без проверки того, как она функционирует непосредственно на поле, ничего работать не будет. До тех пор, пока человек не поедет на поле и там не «покопается» в земле, данные, которые дает спутник, практически ничем ему не помогут. Аграрий лишь увидит множество проблем, но не поймет, с чем они связаны.

Другая проблема – поиск готовых вариантов. В настоящее время на рынке нет готового комплексного решения, которое бы обеспечивало автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов. Отсюда возникает задача «подружить» между собой имеющиеся решения, создать платформу, которая будет обеспечивать обмен данными.

Следующее направление работы – программное обеспечение агрономов и поиск специалистов, способных применять IT-технологии в аграрном секторе. Это, пожалуй, самая сложная задача для агропредприятия. Сегодня важно найти грамотного агронома, который нужные данные и решения вписывает не в блокнот, а способен перевести их в электронный вид.

К сожалению, отечественные предприятия уделяют мало внимания специалистам, занятым в области информационных технологий, и инвестициям в информационные технологии. По данным официальной статистики всего в АПК в области информационных технологий за 2017 год инвестировано более 800 млн руб. Это мизерная цифра по сравнению с тем валовым доходом, который получает сельское хозяйство. По информации Минсельхоза, на тысячу специалистов, занятых в АПК, приходится всего один IT-специалист, а всего в отрасли работают 12 тыс. IT-специалистов.

Следовательно, у цифровизации аграрного сектора экономики есть как неоспоримые выгоды, так и задачи, которые нужно решать в ближайшее время.

Заключение. Цифровизация аграрного сектора экономики с одной стороны, позволяет увеличить экономический эффект, в 3-5 раз повысить производительность труда, ведет к росту маржинальности агробизнеса и снижению затрат сельхозпроизводителей. С другой стороны, аграрии сталкиваются с нелегкими задачами при внедрении технологий точного земледелия: вопросы интеграции новых систем с существующими бизнес-процессами, отсутствие комплексного решения, которое бы обеспечивало автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов. Возникает целый блок кадровых вопросов: недостаток IT-специалистов, адаптированных к агросфере, нехватка агрономов, способных работать с компьютерными программами и приложениями, низкая квалификация людей, которым предстоит обслуживать новое оборудование. Следовательно, успех всего процесса цифровизации аграрного сектора экономики в России во многом зависит от того, насколько быстро и грамотно будут решены данные вопросы.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 295-297.
2. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель, 2017. С. – 42-45.
3. Мамай, И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель, 2018. – С. 521-524.
4. Мамай, О. В. Развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель, 2018. – С. 201-204.
5. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – Pp. 189-195.

ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Маркова Е.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика, управление и информатика», ИАТУ Ульяновский ГТУ.

Аль Дарабсе А.М.Ф., студент факультета самолетостроительный, ИАТУ Ульяновский ГТУ.

Ключевые слова: менеджмент, современный менеджмент, бизнес, современный бизнес, конкурентное преимущество

В статье посвящена анализу очень важного взгляда на современный менеджмент и современный бизнес в организациях, с целью повышения конкурентоспособности. А именно, в статье рассматривается влияние современных проблем на общую деятельность организаций как в сфере производства, так и в сфере услуг, с целью достижения конкурентного преимущества. Конец XX и начало XXI века знаменуют собой начало новой «динамичной эры» бизнеса. Постоянные быстрые изменения, быстрое промышленное развитие и глобализация стимулируют новое мышление о способе действий организаций и их функциях, чтобы получить конкурентное преимущество.

Введение. Тенденция глобализации или создания единого рынка диктует необходимость для организаций изменить свою деятельность, внедрить новые пути, методы, концепции работы и преодолеть традиционные практики. Рост конкуренции во всем мире, с одной стороны, и быстрое развитие информационных и коммуникационных технологий, с другой стороны, вынуждают организации менять методы своей работы. Современный деловой мир диктует темп работы. Все организации, которые хотят быть конкурентоспособными, должны следовать современной деловой практике. Такие тенденции указывают руководству организации на все потребности, возникающие в результате новых изменений в общей ситуации организации, и они эффективно инициируют изменения, ведущие к доступу в международных потоках операций. Динамическая среда и сложность означают гиперобмена, гиперконкурентность и гипертурбулентность. Цифровая революция, информационный век, цифровая экономика, интернет-экономика, веб-экономика, экономика знаний, общество знаний, период разрыва, время неопределенности.

Материалы и методы исследований. Организации повышают эффективность, сокращая количество ресурсов (таких как люди и материалы), которые они используют для производства определенных продуктов/услуг. Сегодня руководство современных организаций постоянно исследует новые способы использования ресурсов для повышения эффективности. Обучение новым навыкам и методикам является лишь частью мер по достижению эффективности, которые приведут к конкурентному преимуществу. Внедрение новых способов работы (самоуправляемые команды) позволяет организациям повышать и повышать производительность. Достижение превосходного качества означает производство продуктов/предлагаемых услуг, которые имеют такие особенности, как дизайн, стиль, производительность, надежность - которые потребители воспринимают как превосходящие тех, кто владеет конкурирующими продуктами. Улучшение качества означает внедрение методов повышения качества. Скорость внедрения новых продуктов на рынке является важным фактором, а также гибкостью, и она указывает на степень сложности, с которой организации могут изменить способ своей деятельности, чтобы реагировать на действия конкурентов. Менеджеры гибких организаций обладают превосходными способностями планирования и организации, дальновидности, быстрого принятия решений за счет мобилизации своих ресурсов и способности реагировать на изменяющуюся среду. Современный менеджмент должен развиваться и внедрять инновации. Инновация – это

процесс создания новых или улучшенных продуктов/услуг, которые хотят клиенты, или разработка более эффективных способов производства. Успешные инновации обеспечивают организации уникальность, оригинальность и разнообразие по отношению к продуктам, которые производятся конкурентами. Инновации повышают ценность продуктов и позволяют организации еще больше отличаться от своих конкурентов, привлекать клиентов и быть более конкурентоспособными.

Результаты исследований и их обсуждение. На вопрос, каково определение современного менеджмента для опрошенных организаций, 50% организаций считают, что современное управление - это планирование, организация, руководство и контроль, 23,68% организаций считают, что это способ функционирования, 18,43% считают, что это способ управления, только 7,89% организаций считают, что это система, которая охватывает внутреннюю и внешнюю среду организации. Это показывает, что существует большое понимание современного менеджмента, и менеджмент организаций придает большое значение современным формам функционирования. Количество организаций, которые понимали важность современного менеджмента и современных форм работы для получения конкурентного преимущества, было велико. Организации должны понимать современный менеджмент и бизнес как способ работы и возможность достижения конкурентного преимущества. На вопрос, что означает современный бизнес для опрошенных организаций, 47,37% организаций ответили, что оно приносит прибыль; 36,84% организаций считают, что он создает продукт/услугу, а 15,79% рассматривают современный бизнес как форму определенного вида деятельности. Хотя опрошенные организации рассматривают современные бизнес-организации в различных формах, тем не менее, это показывает, что все большее число организаций обращаются к прибыли и косвенно становятся более конкурентоспособными.

Заключение. Что действительно представляет собой растущую проблему для небольших организаций и многонациональных компаний, так это улучшение относительно положения организации с точки зрения конкуренции, то есть достижение и поддержание конкурентного преимущества. В эпоху глобализации конкурентные преимущества достигаются организациями, которые готовы к радикальным изменениям и которые применяют методы и концепции постоянного улучшения. Управление в современной операционной среде становится все более специализированным и сложным в зависимости от сферы деятельности. Быстрое технологическое развитие подчеркивает необходимость использования методов и подходов управления, а именно использования управления в качестве научной дисциплины, которая направляет управление операциями и другими системами и процессами и управление организационными системами в целях повышения их эффективности, результативности и достижения целей, которые были задавать. Столкнувшись с новыми проблемами и разработками, на основе фактических исследований можно сделать вывод, что организации должны постоянно быть активными, отслеживать изменения, быть новаторскими и преданными делу повышения качества во всех аспектах деятельности.

Библиографический список

1. Аль-Дарабсе, А. М. Ф. Исследование экономических систем в авиастроении на основе методологии функционально-стоимостной инженерии // Молодежь и наука XXI века : материалы Международной науч. конф. – 2018. – С. 470-472.
2. Маркова, Е. В. Проблемы сертификации персонала предприятий авиационно-космического комплекса и организаций самарской области в условиях рынка / Е. В. Маркова, А. М. Ф. Аль-Дарабсе, О. Ф. Соколова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – Т. 20. – № 4-3. – С. 504-508.
3. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АУТСОРСИНГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Курлыков О.И., канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Рыжов С.М., ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Крючкова И.П., магистрант, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: аутсорсинг; издержки предприятия; оценка эффективности.

В статье отражена оценка эффективности аутсорсинга для предприятия разных форм собственности, а также отражены положительные и отрицательные стороны применения аутсорсинга в сфере бухгалтерского учета

Как показывает практика, аутсорсинг – это последовательность взаимосвязанных решений на предприятии, которые представляют собой передачу функций, ранее исполняемые самим предприятием, сторонней организации.

В России использование аутсорсинга не так известно, как, к примеру, за рубежом. Хотя, в условиях кризиса, а также в сокращении производственных затрат его роль имеет важное значение в системе антикризисного управления.

Цель исследования состоит в оценивании эффективности использования аутсорсинга в сфере бухгалтерского учета для небольшой организации с помощью анализа и подсчета экономических затрат, которые могут возникнуть у организации на любой стадии ее формирования. Высшему руководству придется принять управленческое решение с использованием цифровых технологий: найти надежную фирму – аутсорсера или же нанять в свой штат бухгалтера. Для того, чтобы достичь данную цель, необходимо просчитать экономические затраты в двух случаях, а также оценить эффективность выбранного того или иного управленческого решения.

Говоря об издержках, следует отметить, что под этим термином понимаются как постоянные, так и переменные затраты на производство, которые, в свою очередь, связаны с заключением деловых договоров.

С применением аутсорсинга в сфере бухгалтерского учета, а также в консультационных и информационных услугах, малому предприятию выдается возможность сконцентрировать прямое внимание на специфике своей деятельности. Получить возможность к быстрой адаптации в сфере быстроменяющихся внутренних и внешних условиях среды, повысить качество выпускаемой продукции, а также усилить свое местоположение среди конкурентов в данной отрасли.

В теории можно рассмотреть классификацию транзакционных издержек, а также составляющие ее компоненты. Часто используемой считается классическая типология Капелюшниковой Р. – это издержки поиска информации, издержки ведения переговоров и т.д. Также транзакционные издержки включают в свое понятие затраты на анализ рынка, оплату консультирующего персонала и т.п. Т.е. те расходы, которые связаны с подбором информации, маркетинг и рекламу, заключение контрактов, расходы внутри фирмы и прочее.

Измерить транзакционные издержки достаточно трудно. Различные методики многих авторов показывают, что оценить такие издержки на предприятии, разработав собственную стратегию невозможно, так как есть определенные ситуации, которые зависят от условий окружающей среды, агентов по заключению договоров, изменяющихся условий самих издержек - поэтому и способность их оценивания колеблется от случая к случаю. Для применения анализа транзакционных издержек предприятия по принятию услуг аутсорсинга или при найме в штат сотрудника – бухгалтера необходимо просчитать экономический эффект с использованием цифровых технологий

Рассмотрим данное сравнение с использованием цифровых технологий на конкретном предприятии ООО «АПК Комсомолец». Экономия затрат а основе услуг аутсорсинга для данного предприятия в области бухгалтерских услуг очевидна. Цены Самарского региона показывают, что средняя фиксированная плата составляет около 95 742 рублей. В год 1 148 904 рубля. Затраты на содержание бухгалтера на предприятии 47 871 руб. в месяц при окладе 30 000руб. Годовые затраты составляют 574 452 руб. Из этого следует, что аутсорсинг бухгалтерских услуг экономичнее на 585 945 руб. в год. При этом исходит экономия на отпускные, страховые взносы и т.д.

Необходимо обратить внимание также на тот факт, что для постоянного содержания сотрудника важно оснащенное рабочее место. Это и рабочий стол, и офисное кресло, периферия и прочее. Для этого необходимо также произвести расчеты эффективности получаемых затрат. Нами выявлено, что эти затраты составят 84 000 руб. помимо этого включаются затраты на постоянные хозяйственные нужды и прочее оборудование. Поиск компании-аутсорсера предприятию явно обеспечит его сферу деятельности. Ранее использованные ресурсы найдут новое место своего распределения и будут направлены на развитие новых бизнес-процессов. Функции, передаваемые на аутсорсинг, будут исполняться более качественно, а гарантия исполнения услуг сократит риск получения штрафов у предприятия.

Рассмотрим сравнение транзакционных издержек с использованием цифровых технологий при найме сотрудника- бухгалтера в штат и при выборе услуг аутсорсинга в Самарской области.

Для начала отразим издержки при найме бухгалтера в штат предприятия.

После полученных расчетов с использованием цифровых технологий было проанализировано также маркетинговое состояние аутсорсинг-услуг. Это играет важную роль в принятии объективности и экономической эффективности, а также обоснованности управленческого решения, которое повлияет на достижение задач, которые были поставлены в рамках реализуемого аутсорсинг-проекта.

Данные таблицы 1 приведены на основе работ предприятия в 2017 г. необходимо отметить, что в исследуемой организации наблюдалась ее отрицательная динамика за анализируемый период. Произошло сокращение штата бухгалтерской службы, но в скором времени предприятие улучшило свои экономические показатели. В связи с этим, ООО «АПК Комсомолец» было вынуждено увеличить затраты бухгалтерскую службу, приняв на работу специалиста для расчета экономических показателей, бухгалтера по учету товарно-материальных ценностей.

Таблица 1

Фактические средние ежемесячные/годовые расходы предприятия на содержание бухгалтерской службы собственными силами, руб.

Статьи затрат, руб	Показатели	Периодичность
Количество сотрудников бухгалтерии, чел	3	
Норма офисной площади на одного сотрудника, кв.м.	7	
Цена аренды кв.м. офисного помещения	20 000	ежемесячно
Коммунальные услуги, руб/кВ.м	150	ежемесячно
Средний расход услуг интернет на 1 сотрудника	700	ежемесячно
Средний расход канцелярских товаров на 1 сотрудника	350	ежемесячно
Средний расход услуг связи на 1 сотрудника	350	ежемесячно
Заработная плата главного бухгалтера	60 000	ежемесячно
Заработная плата бухгалтера первичной документации	30 0000	ежемесячно
Обновление бухгалтерских программ (1С Предприятие)	2000	Каждый квартал
Обучение персонала отдела бухгалтерского учета	8000	ежегодно
Страховые взносы, %	30	
Ставка НДС и ПЗ, %	0,20	
Обновление рабочего места	33 000	1 раз в 5 лет
Мебель	25 000	1 раз в 7 лет
Программный продукт для бухгалтерского учета 1С	26 000	1 раз в 10 лет

Таблица 2

Расчет стоимости ведения собственной структуры бухгалтерии

Статьи	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Итого год
Эксплуатационные расходы, всего, в том числе:	436 840	428 840	428 840	428 840	1 723 360
Содержание и эксплуатация помещения	69 450	69 450	69 450	69 450	277 800
Аренда офисного помещения	60 000	60 000	60 000	60 000	240 000
Коммунальные услуги	9 450	9 450	9 450	9 450	37 800
Офисные расходы	4 200	4 200	4 200	4 200	16 800
Интернет	2 100	2 100	2 100	2 100	8 400
Канцелярские товары	1 050	1 050	1 050	1 050	4 200
Услуги связи	1 050	1 050	1 050	1 050	4 200
Фонд заработной платы бухгалтерии, в том числе:	270 000	270 000	270 000	270 000	1 080 000
Главный бухгалтер	180 000	180 000	180 000	180 000	720 000
Бухгалтер первичной документации	90 000	90 000	90 000	90 000	360 000
Расходы по эксплуатации и содержанию рабочего места бухгалтера, всего, в том числе:	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Обновление 1С	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Услуги сторонних организаций	8 000	0	0	0	8 000
Обучение персонала бухгалтерии	8 000	0	0	0	8 000
Страховые взносы во внебюджетные фонды. Всего в том числе:	81 540	81 540	81 540	81 540	326 160
Страховые взносы (30%)	81 000	81 000	81 000	81 000	324 000
Отчисления в связи с профзаболеваниями и травматизмом	540	540	540	540	2 160
Амортизация основных средств (срок полезного использования АРМ- 5 лет))	1 650	1 650	1 650	1 650	6 600
Инвестиционные расходы организации, всего, в том числе:	84 000	0	0	0	84 000
Автоматизированное рабочее место	33 000	0	0	0	33 000
Мебель	25 000	0	0	0	25 000
Программное обеспечение	26 000	0	0	0	26 000

Проведенный анализ показал предварительную стоимость услуг возможных аутсорсеров. За основу определения стоимости услуг заложена стоимость содержания одной штатной единицы бухгалтерской службы.

Таблица 3

Экономический эффект от внедрения аутсорсинговых услуг

Статья затрат	За месяц	За год
Собственная бухгалтерская служба		
Общие затраты на содержание бухгалтерской службы ООО «АПК Комсомолец», тыс. руб.	143 613	1 723 360
Штат бухгалтерской службы, чел.	3	3
Затраты на содержание одного сотрудника бухгалтерской службы ООО «АПК Комсомолец», тыс. руб./чел.	47 871	574 452
Аутсорсинг		
Штат бухгалтерской службы, чел.	0	0
Общий экономический эффект (экономия), тыс. руб.	95 742	1 148 904

Таким образом, стоимость ведения бухгалтерского учета с использованием компании-аутсорсера в месяц составляет 95 742 руб., а в год составит 1 148 904 руб. Нанять аутсорсинговую фирму в сфере бухгалтерского учета целесообразнее и экономичнее.

Преимущества аутсорсинга в области бухгалтерского учета и консультационных услуг сильно заметны: минимальный штат бухгалтерии, а значит и снижение затрат на оплату труда и прочие отчисления; независимость от внешней бухгалтерии; сохранение средств от оборудования рабочего места и т.д.

Итак, в ходе анализа от эффективности услуг аутсорсинга с использованием цифровых технологий, было выявлено аутсорсинг является удобным способом сокращения производственных затрат для предприятия. Аутсорсинг оказывает большое влияние на выживание предприятия в условиях кризиса, оптимизируя тем самым его издержки.

Эффект аутсорсинга по снижению затрат повышает эффективность работы предприятия в целом.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

2. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 295-297.

3. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Вестник Удмуртского университет. Серия Экономика и право. – 2015. – Т. 25. – №6. – С. 33-41.

4. Пашкина, О. В. Факторы, определяющие лояльность организаций к маркетинговым исследованиям // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2 – С. 86-90.

УДК 338.43:004.9(470.45)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ

Муртазаева Р.Н., д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет».

Гребнева Д.А., преподаватель кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет».

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, управление, сельское хозяйство, регион

В статье рассмотрены современные тенденции использования цифровых технологий в сельском хозяйстве Волгоградской области. Проведены оценка и анализ существующих проблем, сопровождающих процесс цифровизации, обозначены приоритеты по разработке и внедрению цифровых технологий в производственный процесс в сельском хозяйстве, возможности использования цифровых технологий в современных условиях цифровой инфраструктуры региона.

Введение. Широкое внедрение цифровых технологий, ставшее уже современной реальией развития общества, является основой эффективного использования организационных преимуществ российской модели развития сельского хозяйства. В сельском хозяйстве стандартным становится использование систем геопозиционирования, комплексного управления парком техники, точного земледелия. Но, если провести анализ по нескольким отраслям народного хозяйства, использование цифровых технологий в далеко не всех их находится на достаточном уровне (рис. 1). Как правило, лидерами по внедрению цифровых технологий являются IT-компании, организации в сферах медиа, финансов и страхования. В реальном секторе и логистике уровень цифровизации значительно ниже, а вот сельское хозяйство замыкает список. Главным сдерживающим фактором, по-видимому, здесь являются особенности ведения аграрного производства. Но ряд современных тенденций говорит о том, что в ближайшие годы эта ситуация может измениться: разработка

и производство роботизированной сельскохозяйственной техники сейчас является одним из приоритетных направлений научных исследований.

Материалы и методы исследований. По оценке специалистов Россия по уровню цифровизации в сельском хозяйстве занимает лишь 15-е место в мире, только 10 % пашни обрабатывается с применением цифровых технологий [3].

В сельском хозяйстве страны цифровые технологии в своем развитии и использовании проходят 3 этапа:

1. Пилотные технологии: с середины 2000-х годов начинают внедряться технологии геопозиционирования, мониторинга состояния сельскохозяйственной техники, топлива и горюче-смазочных материалов с целью эффективного их использования и т.д.

2. Насыщение рынка: в настоящее время количество цифровых технологий и отраслевых стандартов в сельском хозяйстве достигло критической массы. Практически все производители техники, включая компании из Китая и Индии, предлагают собственные программы и решения, оптимизирующие применение их машин и оборудования. Существует несколько решений, связанных с точным земледелием. Предлагаются самые различные варианты использования геоинформационных данных для прогнозирования урожая, оптимизации ведения сельскохозяйственных работ, управления логистикой. Дополнительное давление на пользователя оказывает возникновение нового поколения аграрных технологий – интернета вещей и блокчейна.

3. Интеграция – ключевой тренд будущего: лидером в цифровизации сельского хозяйства станут организации, которые смогут предложить единые стандарты и решения, объединяющие существующие наработки в области цифровых аграрных технологий и снимающие проблему выбора и сопутствующие риски [4].

Результаты исследований и их обсуждение. Что касается Волгоградской области, то оптимальные технологические решения уже нашли применение в наиболее крупных сельскохозяйственных организациях, но только в растениеводстве, тогда как животноводство несколько отстает в этом. В нашем регионе в силу территориальных особенностей и неравномерности заселения существуют острые проблемы, затрудняющие процесс цифровизации для местных сельхозтоваропроизводителей, а именно: нехватка соответствующей инфраструктуры, в ряде муниципальных районов не только не решена проблема интернет-покрытия, но нет даже качественной связи.

Кроме того, нельзя не учитывать зависимость от импортных технологий: около 95 % технологичных решений в сельском хозяйстве являются зарубежными, что определенным образом, в основном, негативным, отражается на продовольственной безопасности страны. И, если для растениеводства недавно российская компания «АНТ» выпустила современную программу по управлению производственными процессами, то в животноводстве такой программы нет.

С другой стороны, существует немало проблем, с которыми сталкивается большинство предприятий, внедряющих современные технологии. Основная сложность - это вопрос интеграции. Системы должны интегрироваться со всеми остальными бизнес-процессами на предприятии, а сегодня на рынке нет готового комплексного решения, которое бы обеспечивало автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов [2].

Решить данную проблему призвана программа «Цифровая экономика РФ», рассчитанная на срок до 2024 года, одной из целей которой является создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологических бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений как в традиционных отраслях экономики, так и в новых отраслях и на высокотехнологичных рынках [6].

	Общий уровень внедрения цифровых технологий	Управление активами	Транзакции	Бизнес-процессы	Сбыт	Рабочие процессы
Информационные технологии	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего
Медиа	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Финансы и страхование	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Оптовая торговля	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Высокие технологии	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Нефть и газ	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Производство основных товаров	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Логистика	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Строительство	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего
Сельское хозяйство	Уровень выше среднего	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего	Уровень ниже среднего

Условные обозначения:

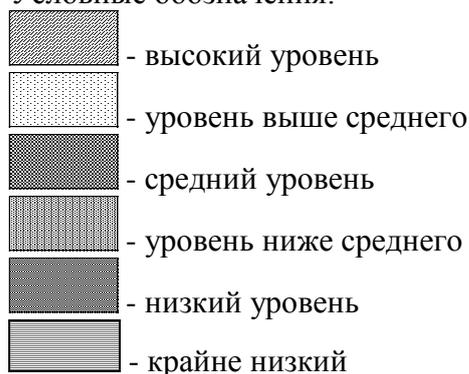


Рис. 1. Сравнительный анализ уровня внедрения цифровых технологий в различных отраслях мировой экономики [7]

Одновременно с этой программой в сельском хозяйстве уже разработан ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [1], рассчитанный на период 2019-2021 годы и предусматривающий:

- на национальном уровне: функционирование цифровых платформ Минсельхоза России, предиктивная аналитика на основе больших данных, с инструментами распределенного реестра, искусственного интеллекта;
- на региональном уровне: умное отраслевое планирование, умные контракты;
- на уровне субъектов агробизнеса: массовое внедрение комплексных цифровых агрорешений, массовое получение цифровых компетенций специалистами сельскохозяйственных предприятий.

Планируется, что к 2021 году 100 % контрактов с получателями субсидий (сельхозтоваропроизводителями) будет заключаться в электронной системе СМАРТ.

Целевые показатели ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» [1]

Целевые показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Доля ресурсов в Big Data (%):				
земля	75	100	100	100
скот	1	25	50	100
техника	50	75	100	100
Доля СМАРТ-контрактов с получателями субсидий, %	0	10	50	100
Коэффициент снижения затрат, %	0	5	15	20
Доля материальных затрат в себестоимости СХ продукции, %	65	60	55	50
Рост производительности труда, %	0	105	150	200
Доля инвестиций в Digital Technologies (в том числе made in Russia), %	0,5 (0,1)	1 (0,5)	3 (1,5)	7 (5)

Заключение. Очевидно, что с учетом современных реалий и состояния цифровой инфраструктуры Волгоградской области, даже при самых положительных прогнозах в перспективе согласно программе «Цифровая экономика РФ» на территории региона будут созданы технические условия только к 2024 году для мероприятий, которые описаны в ведомственном проекте «Цифровое сельское хозяйство». Соответственно, сроки планирования в данном ведомственном проекте вызывают сомнения и требуют корректировки для приведения в соответствие с программой «Цифровая экономика РФ».

Библиографический список

1. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx.ac.ru/o-tsentre/prezentatsionnye-materialy/>.
2. Зверева, Г. Н. Основные бизнес-процессы на предприятии АПК // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 9. – С. 77-84.
3. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации (по состоянию на 03.10.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/figure/anketa1-4.html.
4. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2018. – С. 524-527.
5. Панов, А. А. Цифровая экономика как новая возможность развития бизнеса / А. А. Панов, Н. С. Панова // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности : мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2018. – С. 274-277.
6. Российская Федерация. Распоряжения Правительства. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
7. Цифровая Россия: новая реальность. Аналитический отчет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf>.

**ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА
В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Николенко П.Г., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Нижегородский государственный инженерно-экономический университет.

Терехов А.М., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия (Приволжский филиал).

Ключевые слова: цифровая экономика, прогнозирование, растениеводство.

В статье рассмотрена проблема прогнозирования показателей отрасли растениеводства в условиях перехода на цифровую экономику. Рассмотрена динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в РФ за период с 1992 г. по 2017 г., представлен прогноз до 2022 г. Обозначена необходимость развития методов прогнозирования.

Введение. Экономика сельского хозяйства в РФ находится на новом витке развития, для нее характерно ожидание к переходу на новый шестой технологический уклад, связанный с внедрением цифровых технологий в производство сельскохозяйственной продукции, использованием новых и совершенствовании имеющихся методик расчета и прогнозирования основных экономических показателей.

Как утверждает ученый Н.А. Новицкий, комплексный метод исследования воздействия факторов основного капитала, инноваций и рыночной конъюнктуры на экономическую динамику позволил Н.Д. Кондратьеву впервые в системном единстве прогнозировать экономические циклы, включающие факторы инноваций, которые в 21 веке стали применяться для планирования и прогнозирования в мировой экономике [1]. Сегодня в роли комплексного исследования экономических явлений, хозяйствования на земле выполняет цифровая экономика, опирающаяся на методы статистики, анализ, синтез, моделирование и др. методы.

Цифровую экономику следует понимать как результат трансформационных эффектов новых технологий общего назначения в области информации и коммуникации, которые влияют на все секторы экономики и социальной деятельности [2].

Материалы и методы исследований. Исследуя статистические данные отрасли растениеводства можно при помощи программы MS Excel составить прогнозный тренд, и выявить при помощи полученных значений основные тенденции изменений по ряду показателей растениеводческой отрасли. При этом прогнозирование является важным инструментом при определении рисков, связанных со страхованием урожая [3]. На основе таблицы 1 авторы статьи по данным с 2010 по 2017 гг. рассчитали прогнозные данные по посевным площадям в РФ, выделив площади зерновых культур по видам. Возделывание этих культур позволит при оптимальном сочетании множества факторов получить с площадей не только сырьевые ресурсы, но и контрактную продукцию, востребованную не только на внутреннем рынке, но и мировом [4].

Результаты исследований и их обсуждение. В агропромышленном комплексе Российской Федерации (табл.1) намечена тенденция уменьшения посевных площадей в 2017 г по сравнению с 1992 г. на 29, 65 %, это достаточно тревожная ситуация, ведущая к ухудшению продовольственной безопасности государства.

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур (в хозяйстве всех категорий; тыс. га) в Российской Федерации с 1992 по 2017 гг. [5].

Посевная площадь	1992	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017г к 1992 г, в %
Вся посевная площадь	114591	75188	76662	76325	78057	78525	79319	79993	80617	70,35
Зерновые и зернобобовые культуры, в т.ч.	61939	43194	43572	44439	45826	46220	46642	47110	47673	76,97
озимые зерновые культуры	19191	15078	13953	13914	14797	14872	15410	16062	16780	87,43
из них:										
пшеница	10799	12699	11805	11842	12334	12161	13354	14021	14925	138,20
рожь	7574	1757	1547	1557	1831	1874	1290	1259	1180	15,58
ячмень									515	
яровые зерновые и зернобобовые культуры	42748	28117	29619	30525	31029	31348	31233	31048	30893	72,27
из них:										
пшеница	13485	13915	13747	12843	12729	13116	13479	13683	12966	96,15
кукуруза на зерно	810	1416	1716	2058	2450	2687	2771	2895	3027	373,70
ячмень	13746	6753	7498	8529	8628	8791	8355	7767	7490	54,49
овес	8540	2895	3046	3241	3324	3255	3045	2857	2886	33,79
просо	1875	521	826	474	470	506	595	436	266	14,18
гречиха	1709	1080	907	1270	1096	1008	957	1204	1671	97,78
рис	265	203	211	201	190	197	202	208	187	70,57
зернобобовые	2266	1305	1553	1844	1979	1597	1588	1753	2222	98,06
Технические культуры	5891	10900	11836	11315	12045	12232	12709	13599	13953	236,85
Картофель и овощебахчевые культуры	4287	3022	3117	3070	2969	2945	2993	2906	2712	63,26
Кормовые культуры	42474	18071	18137	17501	17217	17127	16974	16384	16280	38,33

Авторами, при построении прогнозного тренда по посевным площадям сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий, тыс. га) в Российской Федерации с 2019 года по 2022 гг., замечено незначительное повышение показателей по общей посевной площади, площадей под зерновые и зернобобовые культуры, озимые зерновые культуры, яровые зерновые и зернобобовые культуры (табл.2) [6].

Таблица 2

Фактические и прогнозные значения посевных площадей сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; тыс. га) в Российской Федерации с 2010 г. по 2022 г.

Год	Вся посевная площадь, га	Зерновые и зернобобовые культуры, га	Озимые зерновые культуры, га	Яровые зерновые и зернобобовые культуры, га
2010	75188	43194	15078	28117
2011	76662	43572	13953	29619
2012	76325	44439	13914	30525
2013	78057	45826	14797	31029
2014	78525	46220	14872	31348
2015	79319	46642	15410	31233
2016	79993	47110	16062	31048
2017	80617	47673	16780	30893
2018*	81520	48586	16555	32031
2019*	82283	49254	16877	32376
2020*	83046	49921	17199	32722
2021*	83810	50589	17521	33067
2022*	84573	51256	17843	33413

* рассчитано авторами с использованием программы MS Excel

Соотношение по общей посевной площади по прогнозам в РФ в 2022 году по сравнению с 1992 г. меняется на 73,80 %, что больше на 3,45 % по отношению 2017 г. к 1992 г. Увеличение посевных площадей в целом и по культурам представлено графически (рис.1).

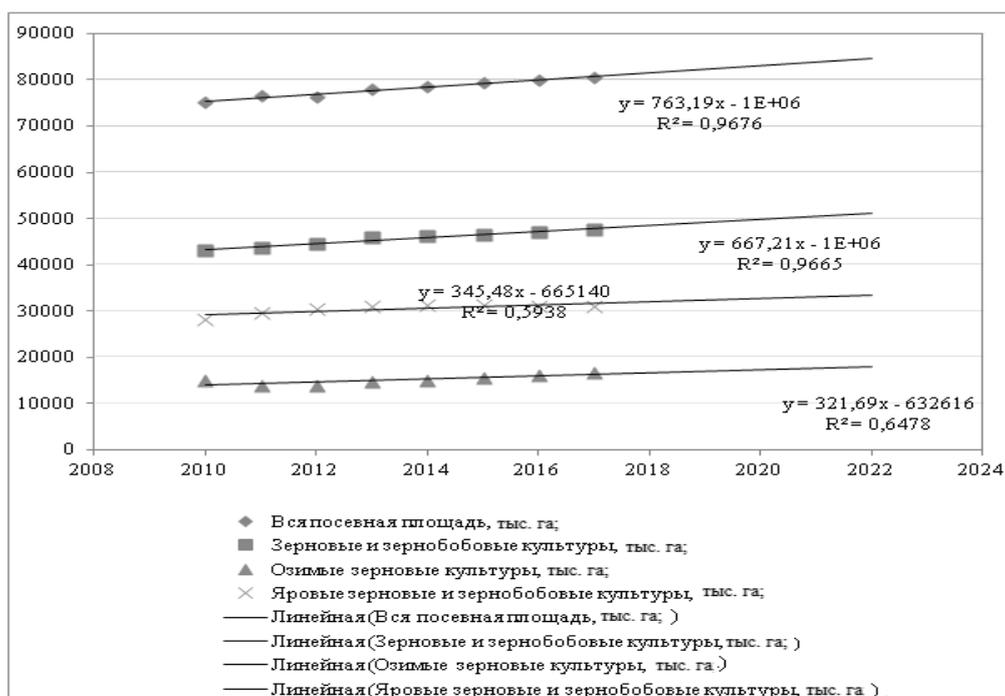


Рис. 1. Фактические и прогнозные значения увеличения посевных площадей в РФ с 2010 г. до 2022 гг., в тыс. га

Увеличение общей посевной площади и посевных зерновых культур различных видов в АПК РФ, на будущую перспективу (до 2022 г.) очевидно (рис.1).

Структуру посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур: пшеницы и ржи (табл.3), можно связать с важным показателем для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности с потреблением хлебных продуктов, пшеничного, ржаного хлеба.

Таблица 3

Динамика изменения посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; тыс. га) в Российской Федерации с 2010 г. по 2022 г.г.

Год	Пшеница, тыс.га	Рожь, тыс.га
2010	12699	1757
2011	11805	1547
2012	11842	1557
2013	12334	1831
2014	12161	1874
2015	13354	1290
2016	14021	1259
2017	14925	1180
2018*	14555	1202,75
2019*	14924	1128
2020*	15293	1054
2021*	15663	980
2022*	16032	906

* рассчитано авторами с использованием программы MS Excel

Фактические и прогнозные данные по посевным площадям двух культур: пшеницы и ржи, свидетельствуют, что структура их посевов меняется, доминирующей культурой остается пшеница, посевы ржи по прогнозам уменьшаются с 2019 г. Для россиянина, же присутствие ржаного хлеба в рационе, считается просто необходимым, исторически заложенным в культуре питания. Согласно методическим рекомендациям по определению потребительской корзины по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 г. № 56) минимальный набор продуктов питания для основных социально-демографических групп населения в целом по РФ (кг в год) составляет:

- хлеб пшеничный: для трудоспособного населения – 68,9 кг/год; пенсионеров – 65 кг/год; детей – 48,3кг/год;
- хлеб ржаной: для трудоспособного населения – 68,9 кг/год; пенсионеров – 35 кг/год; детей – 25,2кг/год.

В таблице 4 представлены фактические и прогнозные значения многообразия сельскохозяйственных культур по посевным площадям.

Таблица 4

Динамика изменения посевных площадей яровых зерновых и зернобобовых культур (в хозяйствах всех категорий; тыс. га) в Российской Федерации с 2010 г по 2022 гг.

Год	Пшеница	Кукуруза на зерно	Ячмень	Овес	Просо	Греч	Рис	Зерно-бобовые	Технические культуры	Картофель и овощи	Кормовые культуры
2010	13915	1416	6753	2895	521	1080	203	1305	10900	3022	18071
2011	13747	1716	7498	3046	826	907	211	1553	11836	3117	18137
2012	12843	2058	8529	3241	474	1270	201	1844	11315	3070	17501
2013	12729	2450	8628	3324	470	1096	190	1979	12045	2969	17217
2014	13116	2687	8791	3255	506	1008	197	1597	12232	2945	17127
2015	13479	2771	8355	3045	595	957	202	1588	12709	2993	16974
2016	13683	2895	7767	2857	436	1204	208	1753	13599	2906	16384
2017	12966	3027	7490	2886	266	1671	187	2222	13953	2712	16280
2018*	13060	3425	8306	2979	333	1395	194	2066	14175	2780	15981
2019*	13151	3605	8033	2873	247	1494	192	2082	14592	2707	15672
2020*	13319	3767	7724	2758	247	1546	192	2113	15201	2656	15457
2021*	13313	3930	7572	2673	183	1691	192	2207	15633	2608	15172
2022*	13211	4132	7465	2628	111	1816	189	2368	16126	2544	14861

* рассчитано авторами с использованием программы MS Excel

Достаточно тревожные прогнозные значения посевных площадей таких культур, как ячмень, овес, просо, рис, которые имеют тенденцию к понижению, а это негативно может отразиться на севооборотах, агроландшафте и потреблении важных круп. Для аграриев цифровые технологии – практический помощник, для планирования потребностей в семенном материале, удобрениях, страхования урожая, средств защиты растений, выполнения своевременных заявок на приобретение агрегатов, сельскохозяйственных машин.

Заключение. Развитие цифровых технологий в растениеводческой отрасли становится актуальным и представляет собой стратегический механизм управления при расчете потребностей в сырье, продуктах в настоящее время и на будущую перспективу.

Библиографический список

1. Новицкий, Н. А. Выбор модели и целевых критериев прорыва российской экономики в новый технологический уклад // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2016.–1. – С.3-14.
2. Юдина, Т. Н. Осмысление цифровой экономики // Теоретическая экономика. – 2016. – №3. – С. 12-16.
3. Власова, Н. И. Сельскохозяйственное страхование - особенности и специфика / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2018. – С. 436-438.
4. Воспроизводство регионального продукта в условиях инновационной экономики : монография / Н. И. Голик [и др.]. – Шахты : ФГБОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2011. – 249 с.
5. Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. / Росстат-М., 2018 – 522 с.
6. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2017. – № 2. – С. 49-56.

**СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ
ПРИ БАНКОВСКОМ КРЕДИТОВАНИИ В АО «ОТП БАНК»**

Рознина Н.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Карпова М.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономики и организации агробизнеса», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: управление, риски, скоринг-модель, вексель.

В статье отражены основные кредитные риски АО «ОТП Банк» г. Москва. Предложено два мероприятия по управлению рисками при банковском кредитовании. Первое мероприятие направлено на увеличение доли надёжных заёмщиков посредством использования скоринг-модели. Второе мероприятие направлено на увеличение оседания денежных средств на вкладах посредством выпуска собственных векселей.

Введение. На сегодняшний день всем кредитным организациям необходимо уделять внимание управлению кредитным риском в целом, а также его оценки и регулирования [1]. Управление кредитным риском в кредитных организациях способно создавать добавочную стоимость бизнеса для них, а также обеспечивать кредитным организациям преимущества в конкурентной борьбе и дополнительную устойчивость [2, 3].

Материалы и методы исследования: Материалом для исследования являлась первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность организации, а также научная и периодическая литература. Используемые методы в работе: аналитический, экономико-статистический и соответствующие им приёмы.

Результаты исследования и их обсуждения. В процессе анализа кредитных рисков АО «ОТП Банк», г. Москва были выявлены следующие результаты:

1. удельный вес ссудной задолженности в общем объеме активов банка за анализируемый период увеличился на 30,21% и составил в 2017 г. 98,92%, что свидетельствует о применении банком активной политики в области кредитования;

2. общая сумма ссудной задолженности сократилась за анализируемый период на 553900 тыс.р., что вызвано сокращением выданных кредитов юридическим лицам на 5357294 тыс.р., физическим лицам на 51747750 тыс.р., требований по получению процентов на 553900 тыс.р. наибольший удельный вес в структуре ссудной задолженности занимают физические лица 52,45% в 2017 г.

3. негативным моментом для банка является наличие требований по получению процентов. Однако их значение в общем объеме ссудной задолженности невелико и составляет порядка 0,60-0,65%;

4. наибольший удельный вес в структуре предоставляемых кредитов занимают кредиты со сроком, превышающим 3 года (55,96% в 2017 г.). На долю кредитов со сроком от 1 года до 3 лет приходится 21,39% в 2017 г., а на кредиты со сроком от 181 до 1 года – 20,41%;

5. доля просроченных кредитов юридических лиц за анализируемый период увеличилась на 0,75%, а по физическим лицам на 0,44%. Данная тенденция негативно характеризует деятельность банка по работе с проблемной задолженностью;

6. показатели, характеризующие эффективность ссудных активов банка в анализируемом периоде, имеют достаточно хорошие значения, однако не соответствуют нормативному ограничению, что говорит об некоторых проблемах в кредитной политике банка и замедлении его участия в кредитном процессе;

7. в анализируемом периоде отмечено улучшение показателей, используемых для оценки влияния кредитного риска.

Важной составной частью управления кредитным риском является разработка мероприятий по снижению и предупреждению выявленного риска.

Снизить кредитный риск АО «ОТП Банк» можно за счёт увеличения доли надежных заемщиков посредством внедрения скоринг-модели для принятия решения о выдаче кредита, что позволит значительно снизить кредитный риск.

Таблица 1

Система оценочных показателей клиентов

Показатель	Содержание
Показатели, которые позволяют идентифицировать клиента	1. Фамилия, имя, отчество; 2. гражданство; 3. кол-во лет проживания в данном регионе; 4. сфера деятельности организации, в которой работает клиент; 5. занимаемая должность, стаж работы в организации, среднемесячная заработная плата
Показатели, которые характеризуют кредитоспособность клиента	1. возраст клиента; 2. пол клиента; 3. семейное положение клиента; 4. количество детей, проживающих совместно с клиентом; 5. уровень образования клиента; 6. величина компании, в которой работает клиент и иерархия занимаемой им должности; 7. стаж работы в данной организации; 8. отношение суммы кредита к среднемесячной заработной плате клиента

На основе обработки экспертных оценок в банке должны быть установлены интервалы балльных весовых оценок каждого параметра, влияющего на кредитоспособность клиента. Величина весовых оценок зависит от значения этого параметра. Корректирующие баллы с учетом платежной дисциплины заемщика отражены в таблице 2.

Таблица 2

Корректирующие баллы с учетом платежной дисциплины заемщика

Кредитная история	Баллы
Хорошая кредитная история	5
Клиент Банка	15
Увеличенный первоначальный взнос	10
Дополнительное обеспечение	5
Отрицательная кредитная история	- 30

Пороговые значения их надежности устанавливаются для каждой группы заемщиков (таблица 3).

Таблица 3

Пороговые значения надежности заемщиков

Степень надёжности заёмщика	Сумма баллов
Целевой клиент	более 184
Приемлемый клиент	118 - 184
Ограниченный клиент	менее 118

Предложенная скоринг-модель для АО «ОТП Банк» автоматически балансирует степень риска в установленном диапазоне: 80-90% портфеля кредитов должны перераспределяться между приемлемыми и целевыми группами клиентов (65% – целевые; 25% – приемлемые), остальные 10%-20% могут приходиться на клиентов, относящихся к группе ограниченных.

Рассмотрим, как изменится соотношение групп клиентов после реализации рекомендаций в АО «ОТП Банк».

Таблица 4

Соотношение групп клиентов в кредитном портфеле, %

Наименование	До реализации рекомендаций	После реализации рекомендаций	Отклонение, (+;-)
Ограниченные	15	10	-5
Приемлемые	30	25	-5
Целевые	55	65	10

Таким образом, после выполнения рекомендаций в АО «ОТП Банк» увеличится группа целевых клиентов и снизится группа ограниченных и приемлемых.

Годовая сумма расходов на внедрение скоринг-модели составит 1529 тыс.р. (таблица 5).

Таблица 5

Расходы на проведение мероприятия

Показатель	Сумма, тыс.р.
Разработка и обслуживание программного обеспечения	800
Обучение менеджеров банка скоринг-системе	200
Зарботная плата менеджеров	300
Страховые взносы за работников	90
Прочие (10% от общей суммы)	139
Итого	1529

Скоринг-модели позволяет уменьшить сумму невозвращенных кредитов на 15%, т.е. на 507575,7 тыс.р. Дополнительный доход банка от реализации предложенного мероприятия может составить 506046,7 тыс.р.

Одним из мероприятий по сокращению кредитного риска является увеличение оседания денежных средств на вкладах. Для привлечения во вклады средств юридических лиц прилагается осуществлять выпуск собственных векселей. АО «ОТП Банк» рекомендуется выпустить процентные, рублевые векселя «по предъявлению» в бумажной форме номиналом в 100 тыс.р.

Для тиража в 100 экземпляров формата А4 расходы, включая НДС составят 6420 р. По выпущенным векселям банк получил сумму привлеченных средств равную 10000 тыс.р. Так как норма обязательных резервов по выпущенным векселям равна 13%, то банк может выдать в качестве дополнительных кредитных ресурсов сумму равную 8700 тыс.р. На эту сумму банк сможет начислить проценты в размере 11,5% (средний процент по которому в 2017 г. АО «ОТП Банк» выдавало кредиты). Банк может получить доход в сумме: $8700 \text{ тыс.р.} * 11,5\% = 1000,5 \text{ тыс.р.}$

Из получившейся суммы необходимо вычесть процентный доход выплачиваемый векселедержателям и затраты на выпуск векселей. Процентный доход по выпущенным векселям равен 8% годовых. 100 векселедержателей предъявили по истечении 365 дней (1 год) векселя к оплате. Сумма процентов, начисленная по одному векселю равна: $(100000 * 365 * 8) / (100 * 360) = 8111,1 \text{ р.}$ В расчете на 100 человек - 811,11 тыс.р.

Суммарный доход банка от выпуска 100 процентных векселей составит: $1000,5 \text{ тыс.р.} - 811,11 \text{ тыс.р.} - 6,42 \text{ тыс.р.} = 182,97 \text{ тыс.р.}$ Таким образом, выпустив 100 собственных векселей АО «ОТП Банк» получит дополнительно 8700 тыс.р. кредитных ресурсов или 182,97 тыс.р. дохода.

Рассмотрим, как предложенные мероприятия повлияли на изменение показателей оценки влияния кредитного риска на доходность кредитного портфеля.

Таблица 6

Показатели оценки влияния кредитного риска на доходность кредитного портфеля

Показатель	2017 г.	Прогноз	Отклонение, (+;-)
Чистая процентная маржа	0,12664	0,13186	0,12664
Удельный вес просроченных кредитов	0,11732	0,11731	0,11732
Коэффициент защищенности от кредитного риска	0,01230	0,01230	0,01230
Темпы роста кредитных вложений	103,6712	100,0103	103,6712

Заключение. В целом предложенные мероприятия позволят снизить кредитные риски банка, что подтверждается положительной динамикой показателей оценки влияния кредитного риска на доходность кредитного портфеля: чистая процентная маржа увеличится на 0,12, коэффициент защищенности от кредитного риска на 0,01.

Библиографический список:

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – С. 349-352.
2. Начарова, Е. А. Оценка управления текущими активами и пассивами организации / Е. А. Начарова, А. В. Шабалина, Н. В. Рознина // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 118-122.
3. Чернова, Ю. В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 449-452.

УДК 352**ВНЕДРЕНИЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА В МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Сабетова Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Ключевые слова: бизнес-процесс, муниципальное управление, процессный подход, качество, эффективность.

В статье затронута проблема развития и совершенствования муниципального управления за счет внедрения процессного подхода. Выделены проблемы и достоинства данного подхода, а также его выявлены особенности применительно к системе муниципального управления.

Введение. Процессный подход в настоящее время выступает актуальной методической основой при разработке, описании и совершенствовании организационных структур управления, применимой как в корпоративном, так и в государственном управлении. Процессный подход представляет собой, упрощенно говоря, выделение в социально-экономической системе сети процессов и затем разработку способов и мер по управлению этими процессами, имея в виду цель оптимизации эффективности работы рассматриваемой системы [3].

Процессный подход в своем ядре имеет описание всех мер, реализация которых необходима и достаточна для достижения поставленной цели системы, в виде последовательности операций, отличающихся четкой классификацией и регламентацией, причем в результате они должны неизменно приводить к результату, отвечающему запросам конкретного потребителя. Муниципальные органы как управляемые системы в данном случае

могут существенно выиграть от внедрения в них процессного подхода к управлению. Это направление совершенствования деятельности муниципальных органов власти признается среди других приоритетных направлений инновационного развития системы государственного и муниципального управления.

Сущность процессного подхода в управлении. На сегодняшний день многие муниципальные образования вынуждены существовать и развиваться в жестких финансовых и юридических рамках, а часть из них вообще сталкивается с критическими ситуациями, преодолеть которые без инновационного подхода оказывается невозможно. В таких случаях внедрение инноваций в управлении, в том числе процессного подхода, может стать существенным и экономически эффективным шагом в направлении повышения устойчивости развития территории и ее конкурентной позиции.

Актуальной проблемой современного государственного и муниципального управления является менеджмент качества, основой которого является международная серия стандартов ISO 9000:2000, где в числе прочего указано на возможность более эффективного достижения целей на основе процессного подхода к управлению имеющимися ресурсами и прилагаемыми к ним операциями.

С принципиальной точки зрения процессом может считаться любая деятельность, если в ней можно выделить входные ресурсы и действия и выходные результаты, с приложением к управлению всех соответствующих методических подходов. Для обеспечения эффективности работы социально-экономическим системам следует находить в своей деятельности взаимосвязанные процессы и управлять ими по единым подходам (рис. 1).



Рис. 1. Графическое представление процессной модели менеджмента качества

Процессный подход при правильном его применении способен дать реальные результаты на обозримом временном интервале, что выгодно отличает данную концепцию от многих других управленческих подходов. Анализ его внедрения в органах государственной и муниципальной власти, проведенный инициаторами таких проектов, показал ряд существенных результатов, к которым относятся следующие:

- процесс управления перенацеливается на результаты, интересные конкретным потребителям, в случае с государственным и муниципальным управлением – заинтересованным группам граждан;
- внутри процесса оптимизируются его составные элементы – отдельные операции;
- длительность выполнения практически всех операций сокращается;
- в результате перечисленного выше экономятся бюджетные средства;
- прозрачность и понятность действий должностных лиц обеспечивает рост доверия населения.

Результаты исследований и их обсуждение. Процессный подход не всегда требует изменения сложившейся организационной структуры, что позволяет внедрять его относительно безболезненно, однако расширяет возможности уже имеющейся структуры управления:

1. Процессный подход повышает гибкость организационной структуры и ее способность к адаптации к изменениям окружающей экономической и политико-правовой среды. Его главный инструмент – регламенты процессов, позволяющие сохранять существенные характеристики процессов и результативность их практического осуществления даже в ситуациях, когда изменения в организационной структуре являются вынужденными.

2. В муниципальном управлении регламентация управленческих процессов не только помогает их унификации и оптимизации, но и повышает прозрачность деятельности органов власти, а следовательно – степень доверия населения к ним и степень его удовлетворенности их работой, помогает бороться с коррупцией и иными правонарушениями. Отчасти именно поэтому регламентация государственных услуг в рамках внедрения процессного подхода стала важным направлением концепции административной реформы в РФ [1]. В документе однозначно задекларировано, что в ходе написания или совершенствования регламентов по операциям и функциям органов местной власти и муниципальных учреждений требуется создание единой функционально–процессной модели.

3. Помимо регламентации процессов, данный подход требует составления и дальнейшего применения системы критериев эффективности управления, которые могут отличаться по этапам процесса, но позволяют связать в логическое целое всю цепочку создания муниципальной услуги [4].

4. Регламентация операций в рамках процессного подхода делает их результаты не только предсказуемыми, но и устойчивыми, что повышает уверенность контрагентов в получении желаемого продукта или услуги должного уровня качества и с прогнозируемыми затратами, а также в постоянном учете их собственных интересов.

5. Управление бизнес-процессами тесно увязано с системой менеджмента качества на основе предписаний стандарта МС ИСО 9000: 2000: разработка и внедрение первого невозможно в отсутствие второго, но наличие обоих элементов дает возможность документального подтверждения оптимизации процессов, то есть получения соответствующего сертификата.

6. В свою очередь, процессный подход в сочетании с управлением качеством на уровне муниципального органа или целого муниципального образования гарантирует установление и закрепление порядка в выполнении всех функций, возложенных на соответствующие властные структуры, и ответственность за проведение каждой регламентированной операции в их деятельности [2].

7. Система управления бизнес-процессами как на этапе внедрения, так и на последующих стадиях функционирования, легко сочетается с различными автоматизированными системами, объединяющими организацию. В сфере государственного управления такой системой может выступать «Электронное правительство» [5].

8. Процессный подход может выступать не только способом совершенствования, но и основой системы оценки деятельности муниципальных органов в целом и отдельных их служащих, базирующейся на качественно новых принципах, определяющих использование показателей результативности работы и степени удовлетворения конечных выгодоприобретателей системы – населения.

Заключение. Процессный подход и целостность изучения управления социально–экономическим развитием не лишен недостатков, хотя, на наш взгляд, его преимущества более существенны.

К основным плюсам сквозного рассмотрения управленческих процессов мы относим:

1. Процессный подход позволяет наладить и усилить горизонтальные связи в организации: между ее структурными подразделениями и отдельными сотрудниками.

2. Из первого следует сокращение потребности в вертикальных согласованиях и координации действий (последняя сводится к регламентации, то есть перестает носить разовый характер). В результате сокращается время на принятие и реализацию решений.

3. Основным направлением оптимизации процессов при данном подходе является сокращение вплоть до полного устранения дублирования функций и обязанностей.

С другой стороны, среди минусов мы отмечаем следующие:

1. Внедрение процессного подхода требует определенных изменений в организационной структуре рассматриваемого объекта. Это связано с отсутствием знака тождественности между ролью владельца процесса и функционального руководителя, как понятия, гораздо более типичного для российской компаний и государственных учреждений.

2. Нарушается принцип единоначалия в структурных подразделениях. С одной стороны, сотрудники разных отделов участвуют в одних и тех же сквозных процессах, то есть находятся в подчинении у своих непосредственных руководителей и у владельцев процессов. С другой стороны, один и тот же отдел может быть задействован в нескольких процессах, что затрудняет не только регламентацию его обязанностей, но и оценку эффективности деятельности.

3. С другой стороны, один и тот же отдел может быть задействован в нескольких процессах, что затрудняет не только регламентацию его обязанностей, но и оценку эффективности деятельности.

Хотя эти отрицательные аспекты не являются достаточным основанием для отказа от внедрения процессного подхода, в отсутствие должного понимания их значимости может происходить разрушение функциональных связей, а иногда – и всей системы соподчинения и удерживающих ее информационных потоков.

Библиографический список

1. Беляева, О. М. Социальная сфера как объект управления на муниципальном уровне // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 111-113.

2. Вережникова, А. В. Принципы и методы управления муниципальной социальной сферой // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 384-387.

3. Волкова, А. Г. Внедрение инструментария инновационных технологий управления исполнительными органами государственной власти на региональном уровне / А. Г. Волкова, И. Н. Воронцова, Н. Б. Горбачева // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 394-397.

4. Волкова, А. Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием субрегиональных территорий аграрно-промышленной специализации / А. Г. Волкова, И. Ю. Федулова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4 (93). – С. 539-542.

5. Лебедева, Е. В. Актуальные проблемы реализации государственных и муниципальных услуг в электронной форме / Е. В. Лебедева, Н. Н. Пекарш, Д. Алферов // Инновации в информационных технологиях, машиностроении и автотранспорте : сб. материалов II Международной науч.-практ. конф. – Кемерово, 2018. – С. 11-14.

УДК 338

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИИ

Соколова Е.С., канд. экон. наук, доцент, ФГКВОУВПО ТВВИКУ.

Рознина Н.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Карпова М.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: стратегический менеджмент, PEST-анализ, SWOT-анализ, конкуренты.

В статье проведён анализ эффективности стратегического менеджмента торговой организации на основании анализа внутренней и внешней среды. Для анализу были использованы такие методы как PEST-анализ, SWOT-анализ. Предложены мероприятия по повышению стратегического менеджмента в организации.

Введение. Для оценки эффективности стратегического менеджмента в организации необходимо провести анализ внутренней и внешней её среды. Под внешней средой в управлении понимается совокупность взаимосвязанных внешних факторов изменения свойств, влияющих на организационную систему [3]. Внешняя среда организации – это факторы и условия, которые возникают независимо от ее деятельности и оказывают существенное воздействие на нее [2]. Проведём оценку эффективности стратегического менеджмента в ООО «ФИМ», зарегистрированное по адресу Свердловская область г. Екатеринбург ул. Академика Шварца д. 10 корпус 2 квартира 7. Основной вид деятельности - оптовая торговля мясом, мясом птицы, продуктами и консервами мяса и мяса птицы.

Материалы и методы исследования: Материалом для исследования являлась первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность организации, а также научная и периодическая литература. Используемые методы в работе: аналитический, экономико-статистический и соответствующие им приёмы.

Результаты исследования и их обсуждения. Число факторов макросреды оказывающих влияние на организацию велико, поэтому при анализе макросреды рекомендуется рассмотреть четыре узловых направления, анализ которых получил название PEST-анализ (табл. 1).

Таблица 1

PEST-анализ ООО «ФИМ»

Фактор 1	Проявление 2	Возможные ответные меры 3
Политические и правовые факторы		
Ориентация на рыночное регулирование экономики	Возможность выбора среды хозяйственной деятельности	Изыскание новых направлений деятельности
Регулирование договорных отношений	Ослабление дисциплины платежей и поставок	Страхование поставок, стимулирование партнеров
Выход на межрегиональный рынок	Возможность выхода рынок за пределы Свердловской области	Наличие сертификатов качества на реализуемую продукцию
Ввод ограничений на ввоз импортного оборудования	Удорожания импортной продукции	Определение новых контрагентов
Поддержка инновационных предприятий	Финансирование, гранты	Участие в инновационных программах органов управления Свердловской области
Регулирование охраны окружающей среды	Экологические проблемы	Повышение требований по охране окружающей среды, что приведет к повышению затрат
Экономические факторы		
Инвестиционный климат в отрасли	Предложение мер по повышению инвестиционной привлекательности отрасли: сокращение налогов и увеличение налоговых льгот	Направление ресурсов хозяйства на повышение инвестиционной привлекательности
Угроза высоких темпов инфляции	Обесценивание накоплений	Осуществление финансовых операций, которые будут сохранять покупательскую способность средств
Установление высоких налоговых ставок	Отток большой доли средств из отрасли в бюджет	Увеличение себестоимости продукции
Платежеспособный спрос	Повышение платежеспособного спроса	Повышение объёмов реализации продукции, завоевание новых сегментов рынка

1	2	3
Социокультурные факторы		
Рост мобильности населения	Отток работников	Совершенствование системы оплаты труда, автоматизация и механизация труда
Уровень доходов населения	Сокращение доходов населения. Увеличение спроса на товары с более низкой ценой, в ущерб качеству	Рост объемов реализации наиболее дешёвых продуктов питания
Качество трудовых ресурсов	Низкий уровень образования работников	Повышение квалификации работников
Технологические факторы		
НТП в сфере производства	Появление новых материалов, оборудования, технологий	Дополнительные вложения в «ноухау» и обновление мощностей
Возможность производства новой продукции	Появление более производительного и энергоэкономного оборудования	Совершенствование процесса реализации продукции

Все факторы – экономические, политические, социальные, технологические – взаимосвязаны между собой [4]. Экономические факторы позволяют выявлять ведущие направления деятельности организации [1, 5]. Социальные факторы отражают реальную ситуацию спроса на реализуемую продукцию ООО «ФИМ». Технологические факторы способствуют модернизации процесса реализации в организации.

В таблице 5 проведём оценку уровня учета каждого фактора в стратегии организации по 5-балльной шкале: «пять» – воздействие фактора полностью учтено в стратегии; «единица» – воздействие фактора не учтено в стратегии.

Таблица 2

Результаты PEST-анализа

Фактор		Вес фактора	Оценка учета фактора в стратегии	Взвешенная оценка
Р	Ориентация на рыночное регулирование экономики	0,06	3	0,18
	Регулирование договорных отношений	0,03	4	0,12
	Выход на межрегиональный рынок с производимой продукцией	0,03	1	0,03
	Ввод ограничений на ввоз импортного оборудования	0,01	1	0,01
	Поддержка инновационных предприятий	0,04	2	0,08
	Регулирование охраны окружающей среды	0,03	2	0,06
Е	Инвестиционный климат в отрасли	0,05	4	0,2
	Угроза высоких темпов инфляции	0,07	4	0,28
	Установление высоких налоговых ставок	0,06	3	0,18
	Платежеспособный спрос	0,14	5	0,7
S	Рост мобильности населения	0,09	3	0,27
	Уровень доходов населения	0,06	5	0,3
	Уровень качественного состава трудовых ресурсов	0,09	5	0,45
	Уровень мобильности населения	0,05	4	0,2
Т	НТП в сфере производства	0,09	4	0,36
	Развитие конкурентных преимуществ организации	0,14	4	0,56
Итого		1	-	3,9

Проведем анализ внутренней среды ООО «ФИМ» к которой относятся: миссия организации, цели, деловая стратегия, ресурсы и технологии.

В краткосрочной и долгосрочной перспективе ООО «ФИМ» планирует удерживать лидирующие позиции на оптово-розничном рынке мяса Свердловской области.

Миссия организации - занимать торговой отрасли ведущую позицию, работать в интересах покупателей продукции, работников организации, используя для этого накопленные знания и опыт.

Стратегическое видение ООО «ФИМ»: стать к 2020 г. признанным всеми потребителями лидером на рынке мяса Свердловской области, реализующим продукцию наивысшего качества.

В настоящее время ООО «ФИМ» стабильно развивается, увеличивая объёмы реализации продукции. ООО «ФИМ» имеет цели: завоевание лидирующих позиций на оптово-розничном рынке мяса Свердловской области; изготовление конкурентоспособной продукции высокого качества, отвечающей растущим ожиданиям потребителей; обеспечение позиций на региональном и российском рынках мяса; повышение доходности (прибыльности) деятельности компании; создание условий для устойчивого развития ООО «ФИМ» в долгосрочной перспективе.

Далее воспользуемся методом SWOT-анализа для оценки внутренней среды организации (табл. 3)

Таблица 3

Матрица SWOT-анализа

SWOT	Сила	Слабость
		1 Большой ассортимент продукции 2 Высокое качество продукции 3 Выгодное географическое положение 4 Высококвалифицированный персонал 5 Низкие издержки 6 Тенденция к увеличению финансовой устойчивости 7 Хорошая репутация на рынке 8 Наличие системы скидок
Возможность		
1 Возможность выхода на региональные рынки 2 Благоприятная экономическая политика государства	1 Расширение рынка сбыта, за счет большого ассортимента продукции 2 Возможность выхода на региональные рынки обеспечивается низкой ценой продукции	1 Расширение клиентской базы за счет заключения договоров с потребителями (мелкий опт) смежных регионов России 2 Расширение клиентской базы за счёт проведения эффективной рекламной компании
Угроза		
1 Конкуренция со стороны российских компаний 2 Изменение предпочтений в обществе 3 Конкуренция со стороны зарубежных фирм 4 Угроза выхода на рынок новых конкурентов	1 Увеличение спроса путем улучшения качества продукции 2 Расширение ассортимента, организации оптимальной бытовой сети 3 Использование конкурентных преимуществ при усилении конкуренции	1 Снижение спроса, вызванное появлением новых организаций оптовой торговли, можно вовремя определить, проводя своевременные и интенсивные маркетинговые исследования, создав отдел маркетинга

Заключение. Для совершенствования стратегического менеджмента ООО «ФИМ» наиболее оптимальна стратегия интенсивного роста – расширение границ рынка, то есть задача будет состоять в нахождении дополнительных клиентов для оказания им своих услуг. Основная цель стратегии: расширение рынка сбыта за счёт создания отдела маркетинга и проведения рекламных компаний.

Библиографический список:

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – С. 349-352.
2. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. науч. тр., 2017. – С. 737-741.
3. Рознина, Н. В. Оценка конкурентоспособности организации комбинированным методом / Н. В. Рознина, М. В. Карпова // Островские чтения. – 2018. – №1. – С. 118-122.
4. Рознина, Н. В. Анализ инвестиционной привлекательности организации / Н. В. Рознина, М. В. Карпова, Н. Д. Багрецов // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : сб. науч. тр. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 250-256.

5. Рознина, Н. В., Разработка и реализация стратегии сельскохозяйственной организации по выходу из кризиса / Н. В. Рознина, Е. С. Соколова // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях : сб. науч. тр. – 2018. – С. 275-280.

УДК 659.4

PR-ТРЕНДЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Александров А.О., ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: сектор, реклама, идентификация, видеозвонок, автар, сервис, страница.

Основное внимание в статье уделяется вопросу завоевывания трендсеттеров и «ранних последователей» в YouTube и Telegram и стоит ли компаниям опасаться блокировки мессенджеров.

По данным исследования Роскомнадзора, количество зарегистрированных в России онлайн-СМИ сейчас достигло 33% от общего количества новых СМИ. В прошлом году этот показатель был на уровне 11%. При этом печатные СМИ показали исторический минимум – с 45% от числа всех регистраций и 65% в прошлом году. Похожая ситуация наблюдается на рынке рекламы, где основная выручка постепенно переходит от традиционных медиа в сферу интернета. По данным АКАР расходы рекламодателей на продвижение в онлайн в прошлом году выросли на 21% — до 136 млрд рублей, доля интернет-рекламы на рекламном рынке составила 38% по итогу 2016 г. Объемы рекламы в печатных СМИ упали на 16% — до 19,7 млрд руб. Все это подтверждает международный тренд, в свете которого, такое понятие как digital-трансформация приобретает ключевое значение не только в организации бизнес-процессов, но и в коммуникации с потребителями. Международные компании в своих информационных кампаниях все чаще пользуются цифровыми носителями. Например, недавний отчет Digital PR and Communications Report, авторитетной британской ассоциации консультантов по связям с общественностью PRCA, отмечает, что средний процент от маркетингового бюджета компаний, потраченного на цифровые/социальные медиа, к осени 2016 года составил 25%, по сравнению с 16% в предыдущем. При этом участники исследования ожидают роста Digital затрат в ближайшие 12 месяцев до 62%. Соответственно, чтобы не просто удержаться на плаву, а достичь преимущества, компаниям имеет смысл уже сейчас активнее интегрировать новые технологические инструменты коммуникации в продвижение своих продуктов и услуг. Какие же ключевые тренды в области digital-продвижения сейчас наиболее актуальны?

Рассмотрим их по подробнее. Первый тренд Интернет вещей (IoT). Об «интернете вещей» говорят уже давно и много, но по-прежнему далеко не все понимают, как правильно использовать его возможности в коммуникациях с клиентами. Сейчас в России IoT применяют в основном в промышленном секторе, на производствах, а также в инфраструктурных объектах в рамках концепции «Умный город» (камеры видеонаблюдения, датчики энергопотребления/расхода тепла итд.). На Западе большую популярность приобрело применение интеллектуальных устройств на персональных продуктах, прежде всего — потребительской электроники. При этом IoT можно эффективно использовать для продвижения товаров. Нас окружает все больше устройств, подключенных к интернету, и эти устройства могут общаться между собой и активно взаимодействовать с потребителями. Необходимо лишь установить подключенный к интернету датчик в место локации потенциальных клиентов, либо на продукт. Это также позволит собирать полезную

информацию о поведении и предпочтениях клиентов, которую можно будет использовать в новых PR-кампаниях.

Особенно актуально это для сферы розничной торговли, где уже предлагаются соответствующие решения. К примеру, компания Intel предлагает платформу Intel Retail Sensor, которая использует специальную аналитическую систему на базе RFID-меток (радиочастотная идентификация), размещенных на продаваемых в магазине товарах, в комплексе с камерами видеонаблюдения и интерактивными экранами Digital Signage (*видеореклама на мониторах*). Система отслеживает действия покупателя, определяет его социально-демографический портрет и на основе полученных данных, делает персональное предложение. Берете вы рубашку в руки, а на экране рядом приятный женский голос предлагает вам приобрести к ней галстук со скидкой. Частично эти технологии Intel уже применяются в магазинах Levi Strauss & Co., Brooks Brothers и Nordstrom. Из отечественных ретейлеров в начале 2017 года сеть Media Markt внедрила в своих магазинах электронные ценники, которые в режиме реального времени, отображают цены и информацию по ассортименту. Они позволяют не только вывести на экран всю необходимую информацию о продукте, но и использовать устройства как медианосители. В скором времени с помощью NFC-технологий и анализа покупательского поведения, клиентам будут предлагаться индивидуальные условия покупки. Это позволит привлечь дополнительное внимание покупателей и, как следствие, увеличить продажи.

Второй тренд VR/AR. Технологии виртуальной и дополненной реальности из области развлечений переходят в средство коммуникации с клиентами для продвижения продуктов компаний. Доступность контента, очков и смартфонов делает VR-технологии удобным каналом коммуникаций с рядовыми потребителями. Первые шаги к массовому вовлечению пользователей с помощью VR-технологий уже сделал Facebook, анонсировав на днях бета-версию продукта Spaces. Пользователи сервиса будут подключаться через свои аккаунты в Facebook и погружаться в виртуальное пространство, где общение осуществляется с помощью голоса и движения тела аватаров. Там можно общаться, рисовать, смотреть сферические ролики, совершать видеозвонки через Facebook Messenger и создавать VR-селфи. В таком пространстве можно будет предлагать пользователям как виртуальные, так и физические товары, рекламировать услуги, прокачивать аватаров, создавать сообщества по интересам, обсуждать важные темы. Что касается традиционного маркетинга, там уже сейчас набирает популярность демонстрация клиентам продуктов и услуг с помощью VR и AR технологий, из актуальных направлений — VR-туры по недвижимости. Отечественные девелоперы элитной недвижимости предлагает своим потенциальным клиентам с помощью технологий виртуальной реальности (специально разработанной программы, устанавливаемой в виде приложения на смартфон и VR очков), не вставая с дивана, познакомиться с жилым комплексом, изучить планировку квартир, интерьер, испытать эмоции, сравнимые с реальным присутствием на объекте. Необычное применение AR технологий можно наблюдать на примере «умной фермы» от компании DeLaval. Здесь клиенту, чтобы увидеть работу молочной фермы, не обязательно ехать в коровник, достаточно воспользоваться специальным голографическим столом и очками, которые позволят в деталях рассмотреть процесс дойки коров. О финансовых эффектах подобных инструментов судить пока сложно: это выставочный инструмент, его задача продемонстрировать масштабное оборудование на обычном столе, чтобы не ехать на ферму.

Третий тренд Telegram-каналы. Только в 2016 году за счет стремительно растущего числа каналов аудитория активных пользователей мессенджера Павла Дурова выросла в 3 раза до 6 млн человек, зацепив самую продвинутую аудиторию рунета, так называемых трендсеттеров: журналистов, блогеров, пиарщиков, а актуализировалась только сегодня. Как по диффузной модели коммуникации Эверетта Роджерса — от «новаторов» к «ранним последователям», поэтому именно сейчас самое время заводить канал для

распространения информации, если вы нацелены на завтрашнее «раннее большинство».

Особенно это актуально для компаний, чей бизнес связан с интернетом. На сегодняшний день свои успешные каналы уже имеют мобильные операторы, банки, продавцы онлайн услуг. Уже вышло немало статей на тему «N-количество «полезных» телеграм каналов, познакомиться с самыми популярными можно здесь. При этом необходимо осознавать, в свете последних событий, есть вероятность блокировки Telegram в России. Некоторые каналы уже предложили пользователям подписаться на аналогичные страницы в Facebook. Несмотря на существующую угрозу, скорее всего компромисс в том или ином виде будет найден противоборствующими сторонами, а при нынешнем медиа шуме, у Telegram появится еще больше поклонников, что будет играть на руку специалистам по PR.

Четвертый тренд YouTube. YouTube в последнее время обретает новое дыхание, не раз уже хоронили эту сеть, но с каждым годом она наполняется новыми смыслами. Новый виток жизни связан с цифровым поколением Z (13-24 лет), потребляющим информацию исключительно визуально. Это подтверждает недавнее исследование Google, утверждающее в частности, что четверть этих пользователей используют YouTube для поиска релевантных ответов. То есть, видео контент становится для них главным источником не только развлечений, но и быстрых ответов на вопросы. Фактически происходит замещение традиционных поисковиков Google и Yandex. При этом, несмотря на то, что молодые пользователи часто не обладают финансовыми возможностями для совершения покупки, их мнение влияет на выбор старшего поколения, особенно в вопросах гаджетов и трендовых продуктов. Помимо этого, сеть с конца прошлого года начала внедрять в интерфейс каналов новый инструмент общения «Сообщество». Теперь создатели каналов смогут размещать свои сообщения, не обязательно привязывая их к видео, они могут содержать только текст, картинку или просто ссылку. Инструмент уже доступен у некоторых западных блогеров и в ближайшее время появится у отечественных.

Пятый тренд PR-Digital. Если раньше ключевая функция PR-специалиста сводилась к общению с традиционными/гибридными СМИ (Media relations), а для работы в социальных сетях привлекался SMM-специалист (существовало разделение на offline и online), то в условиях digital-трансформации две эти ипостаси окончательно слились воедино. Сейчас ключевой компетенцией PR-специалиста стало управление всеми каналами, при этом модель односторонней коммуникации изменилась на двустороннюю, где во главе угла – вовлечение аудитории, как более эффективный способ транслирования информации.

Подводя итог, следует отметить, что цифровая трансформация — это реалии сегодняшнего дня, которые необходимо учитывать. Если компания намерена оставаться конкурентоспособной или повышать эффективность, она должна меняться в соответствии с требованиями современности.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Системный подход к бизнес-процессам в управлении предприятием / А. Г. Волконская, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 4 (42). – С. 37-41.
2. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 352 с.
3. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.
4. Мамай, О. В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2018. – С. 524.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 657

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ОБЪЕКТА ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ

Христолюбов С.Н., ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА

Ключевые слова: объект учета, объект контроля, интегрированная система учета и контроля

В статье рассмотрены понятия объект бухгалтерского, управленческого и налогового учета, а также объект контроля. Исследованы возможности их интеграции и использования в рамках комплексной учетно-аналитической системы.

Введение. Развитие учета и контроля зависят от многих факторов. Анализ текущих факторов выявляет наиболее существенный тренд последних лет – это интеграция учета и контроля. Данный процесс обусловлен как техническими, так и управленческими факторами. Техническая группа факторов предполагает существенное влияние тенденций развития специализированного программного обеспечения, которые состоят в упрощении программ и использовании единых программных комплексов. Управленческая группа факторов предполагает использование новых методов управления, основанных на сокращении звеньев принятия управленческих решений и повышении их эффективности. Рассмотренные факторы создают существенный тренд, обуславливающий интеграцию учета и контроля. Однако, если тренд понятен, то эффективная интеграция учета и контроля в рамках единой информационной системы является достаточно сложной проблемой. Ключевым фактором в данном случае является объект учета и контроля в системе.

Понятие объектов бухгалтерского, налогового, управленческого учёта и внутреннего контроля является комплексным и дискуссионным. История данного вопроса параллельно сопровождает историю развития учетных и контрольных дисциплин. Не смотря на то, что в настоящее время понятия данных объектов относительно устоялось, влияние тенденций экономического развития и новые способы обработки информации корректируют традиционное восприятие данных понятий. Встает вопрос, какие объекты можно выделить для интеграции? Рассмотрим более подробно эту проблему.

Результаты исследований и их обсуждение. В соответствии со статьей 5 ФЗ «О бухгалтерском учете» [2] объектами бухгалтерского учета являются факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования деятельности организации, доходы и расходы. Эта классификация не является исчерпывающей, так как в настоящее время существует огромное количество специфических видов приведенных выше пяти объектов, однако она определяет границы самого понятия «объект бухгалтерского учета».

В соответствии со ст. 313 НК РФ налоговый учет – система обобщения информации для определения налоговой базы по налогу на основе данных первичных документов, сгруппированных в соответствии с порядком, предусмотренным Налоговым кодексом РФ [1]. Обычно эта статья специалистами трактуется прямо, то есть налоговый учёт должен предоставлять информацию для расчёта одного налога – налога на прибыль организации. Однако в настоящее время вследствие сложности налогового законодательства специфическая информация также требуется для расчёта ряда других налогов, например налога на добавленную стоимость. Кроме того, учётная политика для целей налогообложения организации должна охватывать все выбранные ею варианты учёта по всем сложным случаям и всем налогам, элементы расчёта которых предполагают варианты.

Мы предлагаем трактовать понятие объект налогового учета несколько шире, в границах, определенных статей 38 НК РФ [1]. В соответствии с ней объект налогообложения - реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога. Такая трактовка не является исчерпывающей, однако несколько сближает границы понятий объект бухгалтерского учёта и объект налогового учёта.

Понятие объект управленческого учёта также требует рассмотрения. Однако так как нормативного регулирования управленческого учёта в России не существует, то это понятие трактуется учёными по-разному.

И. Е. Мизиковский в рамках понятия «объект управленческого учета» выделяет финансовые выручка-нетто – денежные поступления (за вычетом налогов, исчисляемых от них), поступающие от потребителей за продажу продукции, выполнение работ, оказание услуг; затраты и их состояния: расходы, потери, текущие производственные активы (запасы: товарно-материальных ценностей производственного назначения, находящихся на складах предприятия, но еще не поступивших в обработку, незавершенного производства, готовой продукции на складах, товаров отгруженных, но неоплаченных потребителем); финансовые результаты (валовая прибыль/убыток, маржинальная прибыль/убыток, прибыль/убыток от продаж); цены закупок товарно-материальных ценностей, цены реализации продукции, тарифы оплаты труда основных производственных рабочих, стоимость единицы времени работы оборудования и т.д. и нефинансовые показатели (время работы основных производственных рабочих; количество изделий в незавершенном производстве, на складе готовой продукции и отгруженных потребителю; количество забракованных изделий; время работы оборудования; объемы производства и продаж и т.д.) обычной деятельности хозяйствующего субъекта.

К. П. Янковский, И. Ф. Мухарь объединяют объекты управленческого учета в две группы: производственные ресурсы, обеспечивающие труд людей в процессе хозяйственной деятельности предприятия (основные фонды, нематериальные активы, материальные ресурсы, трудовые ресурсы) и хозяйственные процессы и их результаты, составляющие в совокупности хозяйственно-финансовую деятельность предприятия (снабженческо-заготовительная, производственная, финансово-сбытовая, организационная).

На основе рассмотренных выше определений объектов управленческого учета различных авторов можно сделать вывод, что это комплексное понятие, включающее информацию, необходимую для осуществления процесса управления, планирования и контроля. Однако наиболее важными его составляющими являются доходы и расходы, бюджетирование и внутренняя отчетность в разрезе различных направлений деятельности и структурных подразделений организации. По нашему мнению, объекты управленческого учета в организации должны определяться исходя из объектов финансового и налогового учета, акцентирую внимание на положениях, неохваченных ими. Кроме того, при определении таких объектов необходимо ориентироваться на мнение внутренних пользователей – каких видов информации им не хватает для принятия эффективных управленческих решений.

Так же актуальной теоретической и практической проблемой является определение объектов внутреннего контроля. В законодательстве РФ регулируется только основы организации системы внутреннего контроля. Теоретических исследований этого вопроса существует достаточно много, однако единого мнения исследователей на данный момент не существует.

Б.Н. Соколов и В.В. Рукин как объект контроля рассматривают предмет или явление, на который направлено внимание внутреннего контролера или внутреннего аудитора.

Таким образом, объекты внутреннего контроля зависят от особенностей деятельности организации и осуществляемых ею процессов и процедур. По-нашему мнению, в рамках интегрированной системы учета и контроля объекты внутреннего контроля будут зависеть от осуществляемых в рамках системы учетных процессов.

Мы считаем, что к объектам интегрированной системы учёта и контроля необходимо отнести внеоборотные и оборотные активы, дебиторскую и кредиторскую задолженность, собственный и заёмный капиталы, доходы и расходы, прибыль и денежные потоки. Эти объекты в целом стандарты и могут быть выделены как в учёте, так и в контроле практически любой организации. Кроме стандартных объектов, на наш взгляд, необходимо выделить специфический, который в последнее время актуален как для учёта, так и для контроля – это рисковое событие. Разработка алгоритмов оценки, учёта и контроля рисков сейчас необходима в любом экономическом субъекте. Это обусловлено и сложным экономическим положением, сложившимся на данный момент в мире, и ориентацией экономических субъектов на применение менее рискованных и более экономичных бизнес-моделей. Приведённые тренды формируют общемировую тенденцию применения организациями риск-ориентированного подхода в своей деятельности. Применение подобного подхода в принятии управленческих решений требует правильной оценки, учёта и контроля рисков событий. В связи с этим, по нашему мнению, выделение такого объекта интегрированной системы учёта и контроля является целесообразным.

Приведенный перечень объектов имеет общий характер и может быть детализирован при применении в каждой конкретной организации с учетом ее отраслевых и индивидуальных особенностей. Кроме того, под одними и теми же объектами, разные виды учёта могут понимать различные, по сути, объекты. И если вычленив общие черты, то интеграция возможна. Однако интеграции должны подлежать не только объекты, но и информация о них. Условно, на наш взгляд, можно выделить оперативную, финансовую, прогнозную и отчётную информацию по каждому объекту. Под оперативной информацией понимаются базовые количественные и стоимостные данные, необходимые для принятия быстрых управленческих решений, срок актуальности которых составляет от нескольких часов до нескольких недель. Под финансовой информацией – стоимостные данные, необходимые для принятия текущих управленческих решений, срок актуальности которых составляет около года. Под плановой информацией понимаются оперативные и финансовые данные, запланированные на какой-либо будущий период, необходимые для принятия текущих и стратегических управленческих решений, срок актуальности которых определяется периодом плана и периодом контроля плана.

Под отчётной информацией понимаются количественные и стоимостные данные прошлого, текущего и планового периода, характеризующие отдельные аспекты деятельности организации и необходимые для принятия текущих и стратегических управленческих решений внутренними и внешними пользователями, срок актуальности которых в основном имеет долгосрочный характер.

Наиболее продуктивно, на наш взгляд, выделить наиболее существенные оперативные, финансовые, плановые и отчётные показатели по каждому объекту, учитывая возможность интеграции такой информации по каждому виду учёта и контроля.

Схема объектов интегрированной системы учёта и контроля представлена на рисунке 1.

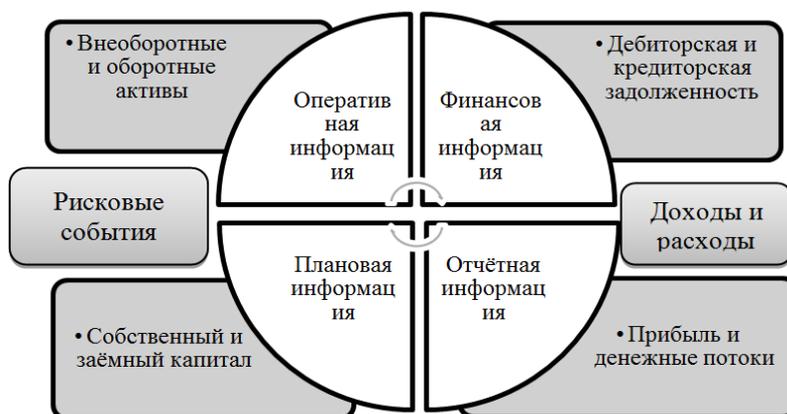


Рис. 1. Схема объектов интегрированной системы учёта и контроля

Модель интеграции представленных объектов требует комплексного и гибкого подхода. Мы считаем, что их интеграция должна проводиться на следующих уровнях: метода, отчетности и программного продукта (рис. 2). Количество применяемых в том или ином случае уровней зависит от фактической возможности глубины интеграции и степени ее эффективности. Рассмотрим каждый уровень более подробно.



Рис. 2. Уровни интеграции учетных систем

На уровне метода интеграция предполагает использование единой базы методов финансового, налогового и управленческого учета; единой учетной политики; единой базы первичных документов и учетных регистров, а также единого плана счетов с многоуровневой системой аналитических счетов для детализации наиболее актуальной для пользователей информации (о доходах, расходах, обязательствах и т.д.). При этом предполагается использовать наиболее близкие по сути методы оценки объектов. На уровне отчетности предполагается разработка единой системы взаимосвязанных форм отчетности. На уровне программного продукта предполагается формирование единого информационного пространства организации.

Заключение. Представленная совокупность объектов интегрированной системы учета и контроля не является универсальной. Однако она позволяет в достаточной степени решить две главные проблемы любой подобной системы. Во-первых, по объектам информация формируется на основе единых принципов, что позволяет добиться большей рациональности и эффективности, в чем, собственно, и состоит основной смысл любой интегрированной системы. Во-вторых, совокупность объектов и принципы формирования информации по ним является в достаточной степени гибкой, чтобы адаптироваться к изменению внешней и внутренней среды деятельности организации, без существенной потери эффективности работы интегрированной системы.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2001 г. №117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 26.07.2010) (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2019).
2. Федеральный Закон «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ от 06.12.2011 г. (принят ГД ФС РФ 22.11.2011) (в ред. от 28.12.2013) (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2019).
3. Волконская, А. Г. Системный подход к бизнес-процессам в управлении предприятием / А. Г. Волконская, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – № 4. – 2018. – С. 37-41.
4. Газизьянова, Ю. Ю. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 304-308.

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В СУБЪЕКТАХ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Соколова И. В., магистрант ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Христолюбова В.В. канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА.

Ключевые слова: организация бухгалтерского учета, субъекты малого предпринимательства, особенности, система налогообложения.

Статья посвящена рассмотрению понятия «организация бухгалтерского учета», его особенностей в субъектах малого предпринимательства. Подчеркнута важность содержания этого понятия, Проведено его исследование. Установлена зависимость организации бухгалтерского учета на малых предприятиях от сферы деятельности, количества работающих, системы налогообложения, размера дохода.

Введение. В течение последних лет в России происходили процессы активизации деятельности в сфере предпринимательства. Формирование активной деловой среды способствовало развитию малого бизнеса. Для совершенствования управления на микроуровне и повышения конкурентоспособности малого бизнеса важное значение имеет качество информации, необходимой для принятия рациональных управленческих решений. Именно бухгалтерский учет как важный элемент экономической системы обеспечивает информационные потребности управления организацией. Изменение подходов к ведению бизнеса, увеличение потребностей управления в информации и постоянные трансформации, происходящие в нормативном правовом регулировании бухгалтерского и налогового учета субъектов предпринимательства, требуют пересмотра подходов к организации их учета.

Материалы и методы исследований. Исследованию теоретических и практических аспектов организации бухгалтерского учета субъектов малого бизнеса посвящены труды многих ученых, среди которых: Т. А. Гоголь, Л. Городянского, С. В. Кучер, В. В. Кузема, В. Ю. Фабиянская и другие. Однако ряд вопросов в этой области остается нерешенным – организация учета в неформальных холдинговых объединениях, в субъектах с многоотраслевой деятельностью, эффективность учетной политики и выбранных вариантов организации учета и др.

Вопросы организации бухгалтерского учета являются актуальными для экономических субъектов любой формы собственности и размеров. Организация бухгалтерского учета также является одним из существенных направлений развития малого предпринимательства.

Результаты исследований и их обсуждение. Что касается термина «организация бухгалтерского учета», то ученые трактуют его по-разному, то есть единого взгляда до сих пор нет. Проследим это по высказываниям ряда ученых. Так Т. А. Гоголь указывает, что организация бухгалтерского учета – это упорядочение отдельных составляющих элементов бухгалтерского учета в целостную систему с установленными характеристиками, логической структурой ее компонентов: объектов организации бухгалтерского учета; формы организации бухгалтерского учета; технических и других средств организации бухгалтерского учета, причем последовательность является общей на всех этапах организации бухгалтерского учета [2, с. 94].

Проанализировав содержание очерченного понятия, изложенного в научной и учебной литературе, В. Ю. Фабиянская пришла к выводу, что чаще всего организацию учета определяют как: «... создание, благоустройство и совершенствование системы учета на предприятии для ее соответствия потребностям управления»; «... систему действий,

необходимых для построения учетного процесса с целью получения информации о хозяйственных процессах», «... комплекс мероприятий, направленных на создание рациональной системы бухгалтерского учета»; «... комплекс мер руководителя (владельца) предприятия, направленных на обеспечение сбора, регистрации и обобщения фактов хозяйственной деятельности с целью получения достоверной информации для принятия управленческих решений». По мнению автора, организация бухгалтерского учета – это комплекс мероприятий по наладке и постоянного совершенствования системы бухгалтерского учета на предприятии в соответствии с потребностями его управления, разрабатывают с учетом особенностей деятельности предприятия, а именно: формы собственности, вида и объема деятельности [6, с.220-221].

Несколько иной подход выражают ученые Ю. Т. Труш и Г. А. Король По их утверждению, организация учета – это процесс создания и постоянного совершенствования трудового и учетного процессов, методологического и методического обеспечения учета для предоставления пользователям полной, правдивой и беспристрастной информации для принятия управленческих решений.

Любая трактовка рассматриваемого термина, по нашему мнению, имеет право на существование. Общим для них является направленность бухгалтерского учета на обеспечение информационных потребностей пользователей и выполнение им контрольной функции. По нашему же мнению представляется, что под самой организацией учета следует понимать совокупность элементов построения учетного процесса в экономическом субъекте.

Таблица 1

Преимущества и недостатки систем налогообложения субъектов малого предпринимательства*

Система налогообложения	Преимущества	Недостатки
Общая	отсутствие ограничений в видах деятельности, объемах дохода и количестве работников; более широкая возможность планирования и оптимизации налогообложения (вследствие влияния расходов на базу), размер уплачиваемого налога на прибыль напрямую зависит от объема прибыли за отчетный период	сложность администрирования (более строгие требования к ведению учета и составления отчетности); достаточно высокая налоговая нагрузка, особенно при наличии наемных работников и т.д.
Упрощенная	простота начисления единого налога; упрощенное ведение учета и относительная простота заполнения отчетности; освобождение от уплаты плательщиком единого налога ряда налогов и обязательных платежей; расходы на оплату продукции плательщиков единого налога юридических лиц могут быть отнесены на расходы контрагентами-плательщиками налога на прибыль	базой налогообложения является весь объем выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг), без вычета расходов предприятия (при варианте обложения «доходы»)

*Составлено по данным источника 3, с. 13.

Если же говорить непосредственно об особенностях организации системы бухгалтерского учета на малых предприятиях, то следует подчеркнуть ее зависимость от наличия следующих вариаций:

- выбор системы налогообложения (согласно законодательству предприятия, независимо от размеров и форм хозяйствования, могут выбирать как общую систему налогообложения, так и упрощенную систему, при условии соответствия определенным критериям);
- выбор формы организации бухгалтерского учета (согласно законодательству существует четыре варианта выбора субъектов ведения бухгалтерского учета, каждый из которых может быть выбран владельцем);

- выбор системы бухгалтерского учета (в зависимости от объемов осуществляемой деятельности и требований законодательства, субъекты малого предпринимательства могут выбирать общую, упрощенную и простую формы бухгалтерского учета и составлять на этой основе общую, упрощенную или простую финансовую отчетность);
- использование плана счетов (малые предприятия имеют право на выбор, как общего, так и упрощенного плана счетов бухгалтерского учета, в зависимости от формы организации и выбранной системы налогообложения);
- возможность ведения бухгалтерского учета без использования плана счетов и принципа двойной записи (характерно для субъектов микропредпринимательства) [4, с. 209].

Проведенное нами исследование показывает как преимущества, так и недостатки систем налогообложения малых предприятий, которые мы обобщили в таблице 1.

Заключение. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что важным фактором влияния на построение учета в малом бизнесе является система налогообложения. При этом избрание формы учета зависит от размера предприятия и группы плательщика единого налога.

Таким образом, можно согласиться с М. В. Яцко, утверждающим, что от уровня организации бухгалтерского учета зависит эффективность обеспечения всей системы интересов пользователей финансовой отчетности и функционирования бухгалтерского учета на предприятии в целом [7, с. 38].

Библиографический список

1. Валиуллина, Ф. Р. Организация учетно-аналитического обеспечения управления производством молока в ООО «Раевская» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С 214-217.
2. Гоголь, Т. А. Учетно-аналитическое обеспечение управления предприятий малого бизнеса : монография. – Чернигов : Издатель Лозовой В. Н., 2014. – 384 с.
3. Кузема, В. В. Актуальные аспекты организации учета и налогообложения субъектов малого предпринимательства // Глобальные и национальные проблемы экономики. – 2014. – Выпуск № 2. – С. 1334-1337.
4. Кучер, С. В. Особенности деятельности отечественных субъектов малого и среднего бизнеса: учетно-аналитический аспект // Вестник Херсонского государственного университета. – 2014. – № 9-1. – Ч. 1. – С. 208-211.
5. Некрасов, Р. В. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на селе // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 141-144.
6. Фабиянская, В. Ю. Сущность организации бухгалтерского учета Наука: прошлое, настоящее, будущее. – 2014. – № 19. – С. 214-222.
7. Яцко, М. В. Совершенствование системы раскрытия информации путем формирования внутренних регламентов предприятия / М. В. Яцко, Л. Б. Яцко // Научный вестник Ужгородского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 2 (46). – С. 383-387.

УДК 330.322

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРАЛЬНЫМ МЕТОДОМ

Рознина Н.В. канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Карпова М.В. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономики и организации агробизнеса», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, индикаторы, интегральный метод, резервы.

В статье помощью интегрального метода проведён анализ инвестиционной привлекательности организации, который рассчитан на основании четырёх групп показателей: ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности, и эффективности деятельности. Предложены резервы по повышению инвестиционной привлекательности организации.

Введение. Инвестиционная привлекательность организации – это индикатор совокупной ценности предприятия, который представляет собой набор субъективных и объективных характеристик, необходимых для удовлетворения интересов всех участников инвестиционного процесса и позволяющий охарактеризовать его перспективность и учитывающий совокупное влияние факторов [3-5]. Оценка инвестиционной привлекательности организации важна для инвесторов, так как способствует свести риск неправильного вложения средств к минимуму [7].

Проведём оценку инвестиционной привлекательности ОАО «Курганмашзавод», осуществляющее производство боевых машин пехоты (БМП) и их модификаций используя для этого интегральный метод.

Материалы и методы исследования: Материалом для исследования являлась первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность организации, а также научная и периодическая литература [6]. Используемые методы в работе: аналитический, экономико-статистический и соответствующие им приёмы.

Результаты исследования и их обсуждения. Результатом исследования является оценка инвестиционной привлекательности организации интегральным методом, состоящим из 4 этапов. На первом этапе производился расчет показателей, которые отражают инвестиционную привлекательность организации (табл. 1).

На втором этапе для каждого *i*-го показателя определяется пороговое значение. На третьем этапе рассчитывается степень отклонения фактического значения каждого *i*-го показателя от порогового по следующим формулам:

- если направление оптимизации показателя max:

$$x_i = \frac{a_i}{a_i^n}, \quad (1)$$

- если направление оптимизации показателя min:

$$x_i = \frac{a_i^n}{a_i}, \quad (2)$$

где a_i - фактическое значение показателя;

a_i^n - пороговое значение показателя.

Таблица 1

Показатели индикаторы для оценки инвестиционной привлекательности

Показатель	Оценка показателя	
	Пороговое значение	Динамика
1	2	3
Показатели, характеризующие ликвидность организации		
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2	Повышение
Коэффициент критической ликвидности	1	Повышение
Коэффициент текущей ликвидности	2	Повышение
Показатели, характеризующие финансовую устойчивость организации		
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5	Повышение
Коэффициент финансовой активности	1	Снижение
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	0,1	Повышение
Показатели, характеризующие деловую активность организации		
Темп роста прибыли	Темп роста выручки	Повышение
Темп роста выручки	Темп роста активов	Повышение
Темп роста активов	1	Повышение
Оборачиваемость дебиторской задолженности	12	Повышение

Окончание табл. 1

1	2	3
Оборачиваемость кредиторской задолженности	12	Повышение
Диверсификация покупателей	10 %	Повышение
Показатели, характеризующие эффективность деятельности организации [3]		
Рентабельность совокупного капитала	Индекс инфляции: 2015:12,90, % 2016:5,4 %, 2017 г.: 2,5%	Повышение
Рентабельность собственного капитала	15 %	Повышение
Чистая рентабельность реализованной продукции	5 %	Повышение

Результаты расчета отклонений представлены в таблице 2.

На четвертом этапе определяется интегральная оценка инвестиционной привлекательности организации по следующей формуле:

$$R_{ФБ} = x_1 \pm x_2 \pm x_3 \pm \dots \pm x_n, \quad (3)$$

Таблица 2

**Показатели-индикаторы инвестиционной привлекательности
и их отклонения от пороговых значений**

Показатель	Значение показателя					
	2015 г.	Отклонение	2016 г.	Отклонение	2017 г.	Отклонение
Показатели, характеризующие ликвидность организации						
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,11	0,55	0,05	0,25	0,03	0,15
Коэффициент критической ликвидности	0,86	0,86	0,63	0,63	0,12	0,12
Коэффициент текущей ликвидности	1,17	0,585	0,87	0,435	0,21	0,105
Показатели, характеризующие финансовую устойчивость организации						
Коэффициент финансовой устойчивости	0,229	0,458	-0,046	-0,092	-3,621	-7,242
Коэффициент финансовой активности	124,08	0,008	-13,35	-13,35	-1,27	-1,27
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	-0,10	-0,99	-0,18	-1,8	-3,86	-38,6
Показатели, характеризующие деловую активность организации						
Темп роста прибыли	-2,69	-1,54	-4,41	-2,61	-30,35	-28,63
Темп роста выручки	1,75	1,80	1,69	1,84	1,06	1,43
Темп роста активов	0,97	0,97	0,92	0,92	0,74	0,92
Оборачиваемость дебиторской задолженности	0,46	0,039	0,85	0,071	1,64	0,137
Оборачиваемость кредиторской задолженности	0,43	0,036	0,71	0,059	0,57	0,048
Диверсификация покупателей	0,271	2,71	0,214	2,14	0,383	3,83
Показатели, характеризующие эффективность деятельности организации						
Рентабельность совокупного капитала	0,0277	0,215	-0,0976	-1,80	-3,5312	-141,248
Рентабельность собственного капитала	-0,0229	-0,15	0,0108	0,072	0,0097	0,065
Чистая рентабельность реализованной продукции	0,1238	2,476	0,0049	0,098	0,0291	0,582

В таблице 3 произведём расчёт интегральной оценки инвестиционной привлекательности организации.

Таблица 3

Расчет интегральной оценки инвестиционной привлекательности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Интегральный коэффициент ликвидности	1,995	1,315	0,375
Интегральный коэффициент финансовой устойчивости	-0,524	-15,242	-47,112
Интегральный коэффициент деловой активности	4,015	2,42	-22,265
Интегральный коэффициент эффективности деятельности	2,541	-1,63	-140,6
Совокупная интегральная оценка уровня финансовой безопасности	8,027	-13,137	-209,6

Заключение. За анализируемый период совокупная интегральная оценка уровня инвестиционной привлекательности организации сократилась на 217,63 и составила в 2017 г. – 209,60, что значительно ниже порогового значения (15 баллов).

Для повышения инвестиционной привлекательности общества предложены следующие мероприятия [1]:

1. сократить затраты общества на 193,66 тыс.р. за счёт экономии денежных средств посредством передачи функции по уборке помещений клининговой компании «Элита Клининг»;

2. продать основные средства неиспользуемые в производстве, что позволит дополнительно получить в оборот 1635,22 тыс.р. (таблица 4).

Таблица 4

Экономический эффект от реализации разработанных мероприятий

Мероприятие	Экономический эффект, тыс.р.
Экономия денежных средств за счёт передачи функции по уборке помещений клининговой компании «Элита Клининг»	193,66
Продажа основных средств неиспользуемых в производстве	1635,22
Итого	1828,88

В таблице 5 отражена интегральная оценка инвестиционной привлекательности организации с учётом предложенных мероприятий.

Таблица 5

Расчет интегральной оценки инвестиционной привлекательности с учётом предложенных мероприятий

Показатель	2017 г.	2017 г. с учётом резерва	Отклонение, (+;-)
Интегральный коэффициент ликвидности	0,375	0,412	0,037
Интегральный коэффициент финансовой устойчивости	-47,11	-45,21	1,9
Интегральный коэффициент деловой активности	-22,26	-19,98	2,28
Интегральный коэффициент эффективности деятельности	-140,6	-124,54	16,06
Совокупная интегральная оценка уровня финансовой безопасности	-209,6	-189,32	20,28

Реализация предложенного мероприятия позволит повысить инвестиционную привлекательность общества, что подтверждается повышением совокупного интегрального показателя на 20,28.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
2. Куркина, Н. С. Анализ финансовых результатов ИП ГКФХ Осипов Н. В. / Н. С. Куркина, Т. Н. Макушина // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 557-560.
3. Рознина, Н. В. Оценка финансового состояния по относительным показателям / Н. В. Рознина, Н. Д. Багрецов, М. В. Карпова, Ю. И. Овчинникова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи : сб. материалов науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 269-273.
4. Рознина, Н. В. Оценка конкурентоспособности организации комбинированным методом / Н. В. Рознина, М. В. Карпова // Островские чтения. – 2018. – №1. – С. 118-122.
5. Рознина, Н. В. Анализ инвестиционной привлекательности организации / Н. В. Рознина, М. В. Карпова, Н. Д. Багрецов // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : сб. материалов науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 250-256.
6. Чернова, Ю. В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 449-452.
7. Уварова, Л. С. Учет финансовых результатов реализации продукции В ООО «СЕВ-07» Приволжского района / Л. С. Уварова, А. И. Кинжалиева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной студенческой науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.

ДИНАМИКА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

Пятова О.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шумилина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Чумакова О.В., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: товарооборот, экспорт, импорт

Проведен анализ внешнеэкономической деятельности Самарской области по основным направлениям экспортных и импортных поставок. Выявлены периоды снижения и активации деятельности

Введение. Удельный вес Самарской области во внешнеторговом обороте России в последние пять лет (с 2013 по 2018 гг.) снизился с 1,5 до 1,1%.

В 2013 г. и 2017 г. наблюдается положительное сальдо внешнеэкономической деятельности, но снижение составила за период 63,3% [2].

Следует констатировать, что после введения санкций в отношении РФ, внешнеэкономическая деятельность Самарской области пошла на спад (рис. 1).

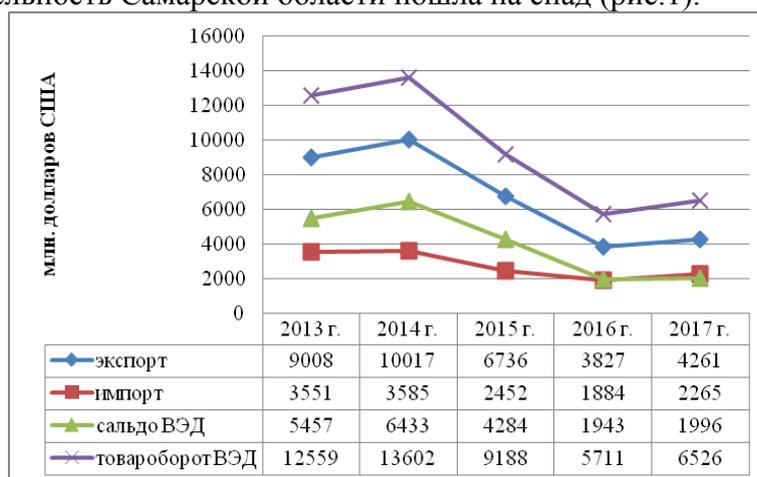


Рис. 1. Динамика внешнеторгового оборота Самарской области

Многие страны начали сокращать контакты с предприятиями, организациями и фирмами области. Почти все страны Европы сократили поставки своей продукции в наш регион. В этой ситуации начали налаживаться новые связи, появились новые партнеры. В указанный период наблюдается многократное увеличение импорта продукции из большинства стран. Например, Киргизия увеличила импорт в 95 раз, Египет – в 46 раз. В десятки раз увеличили поставки продукции предприятия таких стран, как Вьетнам, Филиппины, Монако, Чили, Уругвай, ОАЭ. Несмотря на санкции, продолжили сотрудничество и нарастили объемы поставок такие страны, как Франция, Китай, Монголия, Израиль, Люксембург, Марокко, Латвия, Бразилия, Болгария и др.

Новыми партнерами стали фирмы из Ливана, Омана, Мьянмы, Гаити, Мадагаскара, Зимбабве и других стран.

Это позволило предприятиям Самарской области в отсутствие необходимых машин и оборудования, не производимой в РФ продукции, продолжить выпуск конкурентоспособной продукции и направить ее на экспорт. Экспортируемая продукция Самарской

области известна далеко за пределами области.

При экспорте основными партнерами являются в первую очередь Монголия с долей экспорта продукции из Самарской области 11,0% в общем объеме, затем Казахстан (7,9%), Беларусь (5,7%), Индия (5,2%), Турция (5,2%). Польша (4,9%); Китай (4,5%), Киргизия (4,5%), Узбекистан (3,8%); Германия (3,7%). Всего 112 стран.

При импорте продукции основной партнер Германия (16,4%), Китай (15,3%), Румыния (14,5%), Франция (6,2%), Турция (4,2%), Беларусь (4,1%), Корея, Республика (4,0%). Италия (3,9%), Казахстан (2,1%).

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились данные, представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Основным методом исследования явился статистико-экономический анализ, с помощью которого были определены доли экспорта и импорта продукции в разрезе групп и видов продукции.

Результаты исследований и их обсуждение. Пик экспорта пришелся на 2014 г. Анализ объемов экспорта продукции из Самарской области выявил значительное снижение в 2017 г. по сравнению с 2013 г. в 2,1 раза, по сравнению с 2014 г. в 2,3 раза.

После введения санкций самый низкий объем оказался в 2016 г. Основу экспорта Самарской области составляет группа «Минеральные продукты». За 2018 он составил 1,9 млрд. долларов США, общим весом 3963 тыс. тонн. В общем объеме экспорта Самарской области доля данной продукции составляла 37,7%. В основном экспортировались нефть и нефтепродукты на сумму 1,89 млрд. долларов США (99,6% от объема экспорта данной группы продукции). Кроме этого, на экспорт были направлены небольшие объемы извести, цемента, штукатурных материалов, серы, соли. Всего на 8,4 млн. долларов США (0,4%). Основными потребителями продуктов данной группы являются Монголия. Доля экспорта в страну составляет 31%, затем следует Украина с долей потребления 10%, Киргизия – 9%. Всего минеральные продукты Самарская область экспортирует в 20 стран. В 2018 г. Самарская область по объему экспорта минеральных продуктов занимала в РФ 14- место с долей объема 0,9%.[3]

Вторая по значимости статья экспорта – продукция химической промышленности с долей 24,4% в общем объеме экспорта Самарской области в 2018 г. Экспорт из Самарской области товаров из группы «Продукция химической промышленности» составил 709 млн. долларов США, общим весом 2217 тыс. тонн. В основном экспортировались продукты неорганической химии (56%), органические химические соединения (28%). Также экспортировались удобрения (12%), взрывчатые вещества, пиротехника и спички (1,1%). Самарская область известна как поставщик моющих средств, мыла, поверхностно-активных веществ, смазочных материалов, воска, свечей, пластилина и др. Доля этой продукции 1%.

В структуре экспорта по странам товаров из группы «Продукция химической промышленности» на первом месте Марокко (11,7%), на втором месте Индия (11%), далее идут Турция (9,9%), Бельгия (9,5%), Украина (6,8%). По экспорту данной продукции Самарская область занимает в РФ 4-е место с удельным весом 6,6%.[3]

Значительное место в объеме экспорта составляют пластмассы и продукция из них, каучук, резины и изделия из них. Всего было экспортировано продукции на сумму 387 млн. долларов США (10,2% в общем объеме экспорта). Свыше половины (62,2%) составляла продукция из пластмассы. Основные потребители – Китай с долей 26,5%, Индия (18,9%), Германия (8,1%). В РФ доля экспортируемой продукции из пластмассы составляет 7,8%. Это 4-е место в списке регионов-экспортеров данной продукции.

Экспорт из Самарской области товаров из группы «Металлы и изделия из них» за период составил 339 млн. В основном экспортировались алюминий и изделия из него (64%), черные металлы (19%). Кроме этого значительную часть экспорта данной группы составила медь и изделия из нее. В структуре экспорта по странам товаров из группы «Металлы и изделия из них» на первом месте Польша (27%), на втором месте Турция (15%). Затем следуют Беларусь, Финляндия, Казахстан. Доля экспорта товаров

Самарской области в общем объеме РФ продукции данной группы небольшая – 1% (20-е место). [3]

Экспорт из Самарской области товаров из группы «Машины, оборудование и аппаратура» составил 145 млн.долларов, общим весом 24,3 тыс. тонн. В основном экспортировались реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (65%), электрические машины и оборудование, звукоаппаратура телеаппаратура, их части (35%). В структуре экспорта по странам (товаров из группы «Машины, оборудование и аппаратура») на первом месте Казахстан (37%), на втором месте Узбекистан (11%). Самарская область в РФ занимает 4-е место по экспорту данной продукции. [3]

Экспорт из Самарской области товаров из группы «Транспорт» составил 234 млн. долларов, В основном экспортировались средства наземного транспорта их части (95%), суда, лодки и плавучие конструкции (5%). В структуре экспорта по странам товаров из группы «Транспорт» на первом месте Казахстан (33%), на втором месте Беларусь (20%). Самарская область в РФ занимает 4-е место по экспорту данной продукции.

В 2017 г. объем экспорта конкурентоспособной промышленной продукции в Самарской области составил 2,186 млрд. долл. США, в том числе:

- объем экспорта продукции машиностроения 0,482 млрд.;
- объем экспорта продукции химической промышленности 1,241 млрд.;
- объем экспорта металлургической промышленности 0,387 млрд..

В число основных экспортеров вошли следующие предприятия: ПАО «Тольяттиазот», ПАО «Куйбышевазот», АО «Арконик СМЗ», ЗАО «Транс-Экспресс-Сервис», АО «Концерн «Калашников», АО «РКЦ «Прогресс», АО «РН-Транс», ЗАО «Сибур-Транс», ПАО «АвтоВАЗ», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания».[4]

Самарская область не только производит и экспортирует промышленную продукцию, но и один из экспортеров сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. Объем экспорта продукции АПК в 2017 г. составил 179,4 млн. долл. США, в том числе:

- объем экспорта продукции масложировой отрасли 83,5;
- объем экспорта зерновых 9,4;
- объем экспорта рыбы и морепродуктов 0,3;
- объем экспорта мясной и молочной продукции 5,7;
- объем экспорта продукции пищевой и перерабатывающей промышленности 27,5;
- объем экспорта прочей продукции АПК 53,0 млн. долл. США.

В общем объеме экспорта продовольственные товары и сырье составили 6%, где зерновые хлеба - около 40%, алкогольные и безалкогольные напитки - 25%, жиры и масла – 11%, какао и продукты из него – 5%, масличные семена и плоды – 4%, мучные кондитерские изделия – 2%, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды – 2%.

В конце 2018 г. Советом по национальным и приоритетным проектам Самарской области был утверждена региональная составляющая «Развитие экспорта в Самарской области», которая является частью национального проекта «Международная кооперация и экспорт» со сроком реализации 5 лет. [1]

Цель регионального национального проекта: Формирование в экономике Самарской области глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, достижение объема экспорта несырьевых неэнергетических товаров к 2024 году в размере 3,51 млрд. долларов США.

Региональный национальный проект состоит из двух разделов. Первый раздел – Промышленный экспорт, руководителем которого назначен министр промышленности и технологий Самарской области. Цель данного проекта: достижение объема экспорта (в стоимостном выражении) несырьевых неэнергетических промышленных товаров в размере 3,26 млрд. долларов США к концу 2024, в том числе продукции машиностроения 0,72 млрд. долларов США в год, за счет развития международной конкурентоспособности промышленных предприятий. Для достижения цели поставлена задача, которая состоит

в ориентации промышленной и торговой политики, включая применяемые механизмы господдержки, на достижение международной конкурентоспособности самарских товаров (работ, услуг) в целях обеспечения их присутствия на внешних рынках. [1]

Второй раздел – Экспорт продукции АПК, руководитель проекта министр сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

Целью данного проекта является достижение объема экспорта продукции АПК (в стоимостном выражении) в размере 250 млн. долларов США к концу 2024 года за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), создания экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранения торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Были определены задачи на срок действия проекта:

- создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;
- создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры;
- устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки
- создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

В товарной структуре импорта свыше 60% от общего объема импорта занимают машины, оборудование и транспортные средства. Более 20% объема импорта приходится на оборудование и механические устройства. Самарская область импортирует в основном двигатели внутреннего сгорания с искровым зажиганием (9,2% объема товаров данной группы), формы для литья металлов, пластмасс и резины (8,1%), компрессоры и вентиляторы воздушные (6%), насосы жидкостные (5,8%), установки для кондиционирования воздуха (3%), коробки передач (4%), лифты, эскалаторы, посудомоечные машины, садовые машины для обработки почвы, подшипники и многое другое. Основными поставщиками этой продукции являются: Германия с долей в поставках 23,3%, Китай (14,8%), Румыния (13,3%), Турция (7,2%), Южная Корея (6,9%).

Электрические машины и оборудование поступили в Самарскую область на сумму 290 млн. долларов США. В этом объеме 19% составляли поставки пультов, панелей, конзол, распределительные щиты. Электрическая аппаратура для коммуникации электрических цепей составила 6,4%. Катушки зажигания, свечи, стартеры и генераторы – 13%. Было ввезено большое количество аккумуляторов, трансформаторов, электромагнитных устройств, стеклоочистителей, радиоприемников, электрических водонагревателей и др. Все это ввозилось преимущественно из Германии (23%), Китая (18,4%), Румынии (12,1%).

Средства наземного транспорта и их части, в основном комплектующие для автомобильной промышленности, составили 20% в общем объеме импорта. Кроме этого импортировались плавучие средства. Поставлялась продукция из Румынии, Китая, Франции и Германии. [3]

В импорте продукция химической промышленности составила 18%. В основном это пластмассы и изделия из них, органические химические соединения, каучук и резиновые изделия, лаки и краски.

Импорт металлов и изделий из них – 10%, куда входят такие товары, как прутки, прокат, проволока, изделия из черных металлов, комплектующие для производства и промышленной сборки автомобилей, сменные рабочие инструменты, трупы.

Доля продовольственных товаров и сырья в импорте составила 6%. Большая часть продукции - это какао-бобы, какао-масло - 64%. Затем идут масличные семена и плоды (23%), продукты переработки овощей, фруктов, орехов (5%), по 2% пришлось на алкогольные и безалкогольные напитки, съедобные плоды и зерновые хлеба.

Основными импортерами за 2018 год являлись: ПАО «АвтоВАЗ», АО «Таркетт», ООО «Нестле Россия», ООО «Роберт Бош Самара», АО «Евротехника», ООО «Феррит»,

ПАО «Тольяттиазот», ООО «Эберспехер Выхлопные Системы Рус», ЗАО «ДЖИ ЭМ-АвтоВАЗ», АО «Арконик СМЗ».

Заключение. В 2013 г. в Самарской области было заключено 39 соглашений на экспорт продукции, по которым поступило 13,8 млн. долларов США. По импортным поставкам заключено 91 соглашение с переводом денежных средств в размере 13,3 млн. долларов. Но, не смотря на действие политики санкций, уже в 2107 г. было заключено 217 соглашений на поставку различных видов продукции из разных стран с переводом средств в размере 425 млн. долларов и 66 соглашений на экспорт продукции Самарской области в размере 21,5 млн. долларов. Таким образом, внешнеэкономическая деятельность Самарской области активизируется.

Библиографический список

1. Паспорт региональной составляющей национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [Электронный ресурс]. – URL : <http://economy.samregion.ru/upload/iblok/aba/reg-sost-NP-MKE/pdf>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 : стат. сб. – М. : Росстат, 2018. – 1162 с.
3. Экспорт и импорт России по товарам и странам [Электронный ресурс]. – URL : <https://ru-stat.com/date-Y2017-2018/RU36000/export/world/06>.

УДК 330

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Шильникова А.И., ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Круглова О.В., ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Ключевые слова: цифровая экономика, бухгалтерский учет, информация

В статье затронуто изучение программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и ее влияние на привычные системы бухгалтерского учета. Рассмотрены способы сбора, учета и хранения информации.

Введение: Летом 2017 года правительство Российской Федерации утвердило систему реализации программы цифровой экономики в стране с целью сформировать полноценную цифровую среду. В связи с переходом на новые правила сбора, хранения и обработки информации, процессы бухгалтерского учета должны оставаться актуальными в этих условиях. Приняты нормативные правовые акты, обеспечивающие функционирование специальных правовых режимов, создающих условия для максимально комфортного развития организаций [2].

Способы сбора информации в современном мире безграничны. Они проявляются через информационные технологии, интернет, искусственный интеллект, онлайн-сервисы, приложения, социальные сети. Новые правила подразумевают способы дистанционного получения в режиме реального времени и исключение дублирования информации. Согласно экспертным оценкам, к 2025 г. общий объем данных в мире достигнет 160 зеттабайтов, что в десять раз превышает объем данных за 2016 г [1]. В крупных развитых организациях бухгалтерский документооборот постепенно переходит от бумажного в электронный (ЭДО). Подписи на таких документах тоже применяют электронные (ЭЦП-электронно-цифровая подпись).

Таким образом можно выявить ряд плюсов:

1. Отправка электронного документа с электронной подписью происходит автоматически.
2. Сохранение в реестре исходящих документов.

3. Получение и автоматическое сохранение входящих, подписанных со стороны контрагентов, документов.
4. Автоматическое формирование архива, переход от подшивания папок с «живыми» подписями и печатями.
5. Сокращение трудоемкости и времени на обработку (архивирование, проверку, подпись) документов.

Одним из основных направлений развития является хранение информации. В Цифровой экономике появился такой термин, как «блокчейн». Блокчейн – выстроенная по определённым правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связанный список), содержащих информацию. Чаще всего копии цепочек блоков хранятся на множестве разных компьютеров независимо друг от друга.

Такая технология трактуется, как предпосылка революции в методах учета, например, системы учетной регистрации. Вместо формирования и локального хранения отдельных транзакционных записей, предприятия смогут записывать их в объединенный регистр, создавая распределенную и взаимосвязанную систему надежной бухгалтерской информации [3].

Нововведение подразумевает более высокую защиту информации, минимизацию фальсификации и возможности уничтожения данных. Изменится лишь способ регистрации и хранения базы данных фактов хозяйственной жизни. В дальнейшем такая система может развиваться как база финансовых и нефинансовых отчетов и системы проверки их достоверности, а также как среда глобального информационного экономического взаимодействия.

Уже сегодня российские компании, например, «Газпром нефть» и «Газпромнефть-Снабжения», сообщают об успешном тестировании такой технологии хранения данных.

Цифровая экономика в сфере обработки данных в первую очередь направлена на обработку больших объемов информации и использование результатов его анализа. Анализ данных может применяться для выявления признаков мошеннических операций.

Подвергнутся изменениям методология учета и его объекты. Каждый день разрабатываются новые формы криптовалют, виртуальные единицы ценности. В связи с этим могут быть разработаны новые формы отчетности и способы ведения бухгалтерского учета.

Материалы и методы исследований. Основным материалов для исследований стала программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [2], предложенная в 2017 году правительством РФ. Так же использовались научные публикации 2018 года и электронные ресурсы.

Заключение: Таким образом можно отметить, что конкурентоспособность и национальная безопасность зависит от перевода экономики «в цифру», что порождает необходимость создания благоприятных условий для решения ключевой задачи: разработки новых видов бухгалтерской отчетности и госстатистики, отражающие ход строительства новой экономики. Появится возможность минимизировать фальсификацию, обрабатывать и анализировать за короткие сроки большие объемы информации. Поэтому программа «Цифровая экономика Российской Федерации» поможет нашей стране уверенно идти в будущее.

Библиографический список

1. Цифровая повестка: вызовы и законодательные решения // Аналитический вестник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации. – 2018. – № 1. – С. 12.
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №632.
3. Одинцова, Т. М. Развитие видов, объектов и методов бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / Т. М. Одинцова, О. В. Рура // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2018. – №4.

4. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

УДК 657

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ

Никулина С.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева

Ключевые слова: бухгалтерский учет, интернет-торговля, расчеты с покупателями.

В настоящее время для увеличения своих доходов организации агропромышленного комплекса часть своей продукции могут продавать через Интернет-магазины. В статье приводится пример бухгалтерского учета расчетов с покупателями готовой продукции при таких условиях.

Введение. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием продукции (зерно, мука, семена и др.) посредством сети Интернет (дистанционный способ продажи товара). Продажа продукции в этом случае осуществляется в соответствии с Правилами продажи товаров дистанционным способом (утверждены Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612).

Материалы и методы исследований. При продаже продукции дистанционным способом продавец обязан предложить покупателю услуги по доставке путем пересылки почтовыми отправлениями или перевозки с указанием используемого способа доставки и вида транспорта. Расходами в Интернет-магазине являются: оплата услуг курьера, зарплата сотрудников, содержание автотранспорта, оплата маркетинговых исследований и рекламы, обеспечение поддержки работы сайта и др. При продаже продукции через Интернет для уменьшения рисков необходимо применять вариант учета расчетов с покупателями на условиях 100 %-ной предоплаты с применением электронной платежной системы. При этом предоплата поступает в электронный кошелек организации-продавца. Продукция отгружается покупателю после зачисления денежных средств. Если доставка продукции на адрес покупателя осуществляется продавцом путем почтовых отправок с уведомлением, то стоимость доставки необходимо включать в договорную стоимость продукции. Поступившие в электронный кошелек денежные средства оператор перечисляет на расчетный счет организации за вычетом суммы вознаграждения.

Результаты исследований и их обсуждение. Электронные денежные средства, полученные от покупателя по договору в порядке предварительной оплаты продукции, в бухгалтерском учете не признаются доходами и учитываются в составе кредиторской задолженности (ПБУ 9/99 «Доходы организации»). Порядок отражения в бухгалтерском учете расчетов с использованием электронных средств платежа необходимо закрепить в учетной политике организации. Для учета электронных денежных средств, поступивших от покупателей с использованием электронных средств платежа, а также для учета расчетов с оператором с использованием электронных средств платежа по сумме вознаграждения в организации может быть использован счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». При этом для учета отдельных видов расчетов к нему могут быть открыты соответствующие субсчета (аналитические счета). При передаче продукции для отправки его покупателю через почтовые отправления право собственности на продукцию сохраняется за организацией, поэтому ее фактическая себестоимость учитывается на счете 45 «Товары отгруженные» (табл. 1). Бухгалтерские записи по рассматриваемым фактам хозяйственной жизни приведены без учета НДС.

Таблица 1

Бухгалтерские записи по учету расчетов с покупателями продукции

Содержание фактов хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		дебет	кредит
Поступила сумма предоплаты от покупателя готовой продукции	146250	51 «Расчетные счета»	62. 2 *
Отражена фактическая себестоимость отгруженной продукции на дату ее передачи на почту для отправки покупателю	122560	45	43 «Готовая продукция»
Признана выручка от продажи готовой продукции	146250	62. 1*	90 «Продажи», субсчет «Выручка»
Списана себестоимость отгруженной готовой продукции	122560	90 «Продажи», субсчет «Себестоимость продаж»	45
Зачет ранее полученной предоплаты	146250	62.2	62.1

Примечание *62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» субсчет 1 «Расчеты с покупателями», субсчет 2 «Расчеты по авансам полученным».

Вознаграждение оператора за перевод электронных денежных средств из электронного кошелька на расчетный счет организации является расходом, связанным с продажей товаров (табл. 2).

Таблица 2

Бухгалтерские записи по учету расчетов с оператором

Содержание фактов хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		дебет	кредит
Учтена сумма вознаграждения оператора	2925	44 «Расходы на продажу»	76 *
Удержано вознаграждение оператора из денежных средств, поступивших за проданную продукцию	2925	76 *	76 субсчет «Электронные денежные средства»**
Поступили на расчетный счет организации денежные средства за вычетом суммы вознаграждения	143325	51	76 субсчет «Электронные денежные средства»**

Примечание *76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», субсчет «Расчеты с оператором»; **субсчет «Электронные денежные средства».

Стоимость услуг почты, перевозчика, курьера и т.п. учитывается в составе расходов по обычным видам деятельности в качестве коммерческих расходов на дату подписания акта приемки-сдачи оказанных услуг: Дебет 44 Кредит 60, 23, 70 и др.

Заключение. Таким образом, использование продаж через Интернет-магазин сокращает расходы на содержание торговых помещений, оборудования, оплату труда штатных продавцов и т.п. С этих позиций имеется возможность устанавливать приемлемые цены на продаваемую продукцию. Основные мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учета в условиях использования «Интернет-торговли»: отражение основных элементов в учетной политике организации [1, 2], совершенствование коммерческих расходов и отражение их в бюджете [3, 4], развитие внутреннего контроля качества [5], организация электронного документооборота [6], соблюдение условий формирования эффективной системы планирования и бюджетирования [7].

Библиографический список

1. Гривас, Н. В. Учетная политика как элемент экономической безопасности организации / Н. В. Гривас, С. Н. Никулина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр.– Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – Ч. 2. – С. 105-109.
2. Макушина, Т. Н. Проблемы формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 125-130.

3. Панасович, О. И. Совершенствование учета расходов на продажу / О. И. Панасович, С. Н. Никулина // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : сб. статей по материалам Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 112-118.

4. Никулина, С. Н. Бюджет управленческих и коммерческих расходов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 170-174.

5. Никулина, С. Н. Стратегия развития внутреннего контроля качества в организациях элеваторной промышленности // Современные методы, средства и перспективы в области оценки качества зерна и зернопродуктов : сб. науч. тр. – Краснодар, 2018. – С. 64-70.

6. Никулина, С. Н. Организация электронного документооборота в условиях цифровизации / С. Н. Никулина, Н. В. Гривас // Учет, анализ и аудит в условиях цифровой экономики : мат. Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2018. – С. 51-56.

7. Субботина, Л. В. Особенности планирования и бюджетирования в сельскохозяйственных потребительских кооперативах / Л. В. Субботина, С. Н. Никулина // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 3. – С. 80-88.

УДК 368.01

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Власова Н.И., ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровое страхование, цифровизация страховой деятельности, страхование.

В статье рассмотрено внедрение инноваций, применение новых цифровых технологий в отечественный страховой рынок и их влияние на страховую деятельность.

Введение. Цифровизация, которая проникла практически во все сферы нашей жизни, является одним из глобальных трендов развития современного российского рынка, и, несмотря на то, что страхование является одной из отстающих отраслей по части цифровых технологий, оно тоже активно развивается в этом направлении [2].

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явился анализ цифрового страхования и процесса цифровизации страхового рынка на основе практической деятельности российских и зарубежных страховщиков по внедрению цифровых технологий.

Результаты исследований и их обсуждение. В настоящее время рынок страхования «ожил» и стремится использовать в своем развитии технологии как выдержавшие проверку временем, так и принципиально новые, что может позволить совершить отрасли качественный скачок в развитии.

В глобальном отчете KPMG за 2016 г. The Pulse of Fintech говорится, что страховая индустрия долго использовала устаревшие IT-технологии и только сейчас готова к преобразованию. России, по данным ЦБ, до недавних пор на онлайн-канал приходилось менее 0,5% продаж страховщиков (в мире – 5-10%). В 2016 г. в онлайн-направлении наметился рост. В долевым выражении динамика скромная: в 2013 г. через интернет было продано всего 0,2% полисов, в 2014-2015 гг. – по 0,3%, в 2016 г. – 0,5%. А в абсолютном выражении показатели внушают оптимизм: за 2016 г. через интернет собрано 5,5 млрд руб., что на 74% больше, чем годом ранее (3,16 млрд руб.). Первый квартал 2017 г. показывает

огромный рост продаж через интернет, но этот феномен почти полностью основан на квазиэлектронных продажах ОСАГО, поскольку е-ОСАГО стало обязательным для страховщиков. ЦБ также хочет разрешить продавать е-полисы сайтам-агрегаторам [4].

«Умные» технологии применимы не только для ОСАГО, но и в страховании недвижимости («умный» дом), личном страховании («умное» ДМС, использование гаджетов для дистанционной оценки состояния здоровья). Так, компания Discovery с помощью комплекса сервисов и программы лояльности буквально встроилась в жизнь своих клиентов. Люди, которые активно занимаются спортом, не курят и не употребляют алкоголь, правильно питаются, получают более низкую стоимость медицинского страхования.

Также ведется и разработка комплексных персональных систем для управления рисками. Последние разработки позволяют включать и отключать страхование по запросу или заданным условиям. Например, выезжая в горы, клиент активирует полис через мобильное приложение, а действие автокаско и ДМС на этот период замораживается [3].

Век мобильных приложений, открывают новые возможности по урегулированию убытков, позволяя с помощью смартфона подать заявление о страховом событии и загрузить в базу данных страховщика копии необходимых документов.

У клиентов появляются новые возможности, которых раньше не было, а именно: удаленный осмотр по каско, удаленный осмотр по страхованию имущества физлиц – домов, квартир, удаленное регулирование, когда клиент может, не посещая офис страховой компании, провести урегулирование.

Таким образом, цифровые технологии несут обоюдную пользу, как для страховщиков, так и для их клиентов.

Страхователи экономят время и нервы, покупая полисы из дома, а не в офисах продаж. Страховщики получают возможность снижать затраты на привлечение клиентов. Экономия времени и ресурсов позволяет компаниям ускорить завоевание рынка, причем преимущество здесь будут иметь страховщики, первыми адаптировавшие свои IT-платформы к новым условиям и инвестировавшие в наращивание диджитал-экспертизы в компании, а также интегрировать в процедуру расчета и оформления любое количество автоматических проверок на предмет потенциального мошенничества [5].

Также анализ показал, что большинство клиентов страховых компаний пока не готовы к цифровизации этой отрасли, им трудно перестроиться с классической схемы взаимодействия на цифровую.

Во-первых, страхование – это бизнес, в котором очень много живого общения. Во-вторых – в страховании клиенты взрослее, как правило, это люди среднего и старшего возраста, состоявшиеся в профессии, владеющие имуществом, которым хочется живого общения.

Цифровые технологии во многом изменяют культуру потребления розничных страховых услуг. Сегодня она основана в значительной степени на принуждении. Это услуги, которые продают, а не покупают. Например, драйвером роста сборов по КАСКО выступили банки, выдающие автокредиты, а драйвером роста сборов по страхованию жизни – банки, выдающие ипотечные кредиты.

В целом, условия для цифровой трансформации страховой отрасли благоприятны. Быстро меняется ментальность массового клиента. Клиенты переходят на использование дистанционных каналов и привыкают к современному уровню комфортности обслуживания. Удаленное предоставление услуг становится заметным трендом и реальной альтернативой традиционному ритэйлу [6].

Тем не менее каждой страховой компании предстоит пройти путь цифровой трансформации самостоятельно.

Анализ опроса ряда крупных страховых организаций, выявил наиболее востребованные цифровые технологии, а именно:

-технология распределенного реестра (блокчейн) может применяться как внутри страховой компании, чтобы защититься от мошенничества со стороны персонала, так и для документирования взаимодействия с агентами, партнерами и другими игроками рынка. А еще технология блокчейн может сделать моментально ликвидными страховые портфели и радикально облегчить перестрахование, так как при наличии стандартизованных бизнес-процессов, становится возможной быстрая перепродажа портфелей рисков, поскольку аудит осуществляется в электронном виде;

- специализированный страховой мессенджер, то есть коммуникационный интерфейс со стандартным usability. Он дает возможность быстро реализовать новые услуги, не внося больших изменений в мобильное приложение, так как бизнес-логика продуктов реализуется программным обеспечением на внешних серверах. Одновременно мессенджер решает задачу коммуникаций между страховой компанией и ее клиентами, заменяя традиционные услуги телефонной связи и SMS-сообщений.

-машинное обучение (искусственный интеллект) – такая система сможет взаимодействовать со страхователем так, что клиент не сможет понять, что общается не с человеком, а с компьютером [3].

Заключение. Оцифрованное страхование – это низкие издержки, а следовательно, и возможность снижения стоимости полиса, индивидуализация, удобное онлайн-управление опциями и набором продуктов.

К сожалению, преодолеть существующее торможение быстро не удастся: страховщики научились продавать некоторые виды полисов на сайтах, но серьезные продукты все еще требуют явки в офис. Путь к тотальной цифровизации лежит через создание на государственном уровне систем, в которых будет собрана вся необходимая для страховой отрасли информация для моментального обмена.

Однако те усилия, которые прикладывает и страховое сообщество, и регулятор рынка, и другие органы власти, позволяют рассчитывать на то, что проникновение страхования в России будет постепенно увеличиваться.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 2 марта 2019 г. № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (не вступило в силу) [Электронный ресурс] – Режим доступа : garant.ru/products/ipo/prime/doc/72090034/.
2. Власова, Н. И. Страховые продукты и технологии работы страховых компаний / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 226-229.
3. Власова, Н. И. Страховое мошенничество и меры борьбы с ним / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 283-285.
4. Козлова, О.Н. Использование новых каналов сбыта для повышения эффективности работы страховых компаний / О. Н. Козлова, О. Н. Котова, Е. В. Павловская // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Т. 19. – № 2. – С. 108-116.
5. Цыганов, А. А. Цифровизация страхового рынка: задачи, проблемы и перспективы / А. А. Цыганов, Д. В. Брызгалов // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – Т. 11. – № 2. – С. 111-120.
6. Фаина, Е. С. Электронный страховой полис осаго – сущность, преимущества, проблемы внедрения // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 457-460.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Макушина Т.Н., канд. экон. наук, доцент, кафедра «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, цифровая экономика, цифронизация

В статье рассмотрены основные проблемы и намечены основные пути совершенствования бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в условиях цифровой экономики.

К 2024 году в России намерены осуществить комплексную цифровую трансформацию экономики и социальной сферы страны. Для этого необходимо разработать законодательство о цифровых технологиях, модернизировать цифровую инфраструктуру, внедрить цифровые практики во ключевых сферах экономики и государственного управления, наладить подготовку кадров для переходного периода. Бухгалтерский учет также развивается в этом направлении. IT-технологии способствуют существенным изменениям и модификациям в методологии и практическом бухгалтерском учете. Одной из важнейших составляющих системы бухгалтерского учета является информационная функция двух подсистем – финансового и управленческого учета [3]. На сегодняшний день актуальны разработки новых информационных технологий, облачных технологий, открытых технологических платформ, электронные справочно-информационные системы, создание единого международного формата и содержания финансовой отчетности в электронном виде. В связи с этим создаётся возможность построения такой национальной системы бухгалтерского учета, где интегрируются показатели, характеризующие состояние внутренних бизнес-процессов организации и внешней среды, показатели интеграции различных видов учета.

Материалом для нашего исследования послужили федеральные законы, законопроекты и современные технологии в сфере бухгалтерского учета. Следует помнить, что необходимо, чтобы теоретические результаты были использованы при разработке методик и конкретных рекомендаций, практическая реализация которых будет способствовать эффективному внедрению и развитию системы бухгалтерского учета [2]. Постепенное внедрение цифронизации в бухгалтерский учет ведется поэтапно в нескольких направлениях.

Ведение бухгалтерского учета с помощью программы 1С Бухгалтерия и 1С Предприятие началось с 1992 года, когда были разработаны эти программы. Сдача отчетности в налоговую инспекцию, ФСС и ПФР уже повсеместно происходит по средствам компьютерных программ и интернет ресурсов. Расчеты населения за услуги и товары все больше переводятся на безналичные. В настоящее время, все больше операций проводится в облачном сервисе 1С:Fresh «1С:Бухгалтерии 8», появился помощник «Сверка налогов с ФНС», который позволяет своевременно выявить ошибки в платежных документах, избежать блокировки расчетного счета, начисления пеней и штрафов из-за невыясненных налоговых платежей [1]. Многие холдинги используют компьютерную программу ERP Монолит для учета и формирования отчетности по группе предприятий. Все это уже является переходом в цифровую экономику. Президент нашей страны – Путин В.В. дает следующее определение: «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества... формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний» [5]. Но при этом имеют место проблемы обеспечения всеобщей экономически-цифровой грамотности населения страны, организаций в достаточном количестве

отечественных IT-компаний.

В этом случае, на новое направление развитие экономики необходимо реагировать изменениями в методологии бухгалтерского учета. Здесь следует работать над проблемой переосмысления и разработки методологии учета затрат и калькуляции процессов и продукции. Решение проблемы вызвано необходимостью анализировать прошлую деятельность и планировать будущее.

Проведенный нами анализ содержания литературных и научных источников, посвященных данной проблеме, позволяет сделать вывод, что развитие теории и совершенствование практики ведения бухгалтерского учета неразрывно связано с расширением информационного потенциала существующего современного экономического пространства [4]. При этом, требуется разработка новых показателей, способов сбора и обработки не только финансовой информации, но и достаточности ее интеграции с информацией о других сторонах бизнеса и внешней среды.

В рамках основных подходов к совершенствованию теории бухгалтерского учета и отчетности в условиях цифровой экономики, являются:

- повышение качества и оперативности информации;
- выявление и увеличение числа новых объектов учета;
- расширение отражения области деятельности организации в учете;
- формирование подходов к интегрированию различных видов учета;
- разработка инновационных методов оценки новых объектов учета;
- разработка теоретических, методических и прикладных подходов развития бухгалтерского учета;
- использование отечественных и зарубежных более совершенных информационных технологий.

На современном этапе развития цифровой экономики важно, чтобы теоретические результаты были использованы при разработке методик и конкретных рекомендаций, практическая реализация которых будет способствовать эффективному внедрению и развитию системы бухгалтерского учета. При этом необходимо, накопление опыта ведения учета и раскрытия экономической информации в отчетности на основе кардинальных модификаций в сфере получения, обмена и обработки экономической информации.

Требуется, чтобы содержание учетной информации менялось таким образом, чтобы обеспечить пользователям наличие тех показателей и данных, которые представляют для них реальный интерес, ревалентны, актуальны и формируют полноценную информационную среду управления социально-экономическими процессами. По нашему мнению, учетная информация в условиях неэкономике должна охватывать прошлые и будущие события, являться не только ретроспективной, но и, частично, перспективной, отражать и внутренние процессы, и состояние внешней среды. Здесь следует учитывать, что необходимо расширение содержания учетной информации за счет нефинансовых параметров деятельности предприятий, охватывающих социальную ответственность, экологическую безопасность, инновационный, человеческий, репутационный капитал, стратегию и качество управления. На сегодняшний момент, наблюдается снижение функциональности бухгалтерского учета, причиной чего является консервативность, замкнутость в профессиональной сфере, ретроспективность информации, специфичность методов и формата, продукта, значительное количество ограничений и регламентов, доминирование процесса над результатом и отставание от потребностей пользователей. Можно сделать вывод, что бухгалтерский учет в условиях цифровой экономики подвергается определенным рискам, например, таким как: утрата роли основного поставщика экономической информации, растворения в технологичных и мультифункциональных электронных информационных средах. Недостаточная удовлетворенность информационным продуктом учета инициирует на уровне теории постоянные попытки выделения новых видов учета.

Современные цифровые технологии, например, такие как блокчейн, уже трактуются как предпосылка революции в методах учета и системе учетной регистрации данных.

Многие отмечают, что нефинансовая информация по определению не может быть отражена в системе учета, поскольку учет фиксирует только события или факты, имеющие стоимостную оценку. Затруднительным считается возможность охвата бухгалтерским учетом информации о внешней среде, так как она не может фиксироваться средствами первичного учета и наблюдение по этим данным не может быть сплошным, а также невозможно их отразить в системе счетов и двойной записи. По нашему мнению, это доказывает наличие внутренних методологических проблем и сдерживающих факторов развития учета, его ограничения в способности обеспечить необходимую информацию.

В связи с развитием бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики видим необходимость выделения новых видов нефинансовых объектов учета в условиях информационной экономики:

- платформа для создания стоимости;
- поведение и мотивация, нейровоздействие;
- экономическая эффективность;
- экологическая безопасность и социальная ответственность;
- качество управления, стратегия и системность;
- внешняя и внутренняя среда, риски и возможности.

Отражение их в учете требует не просто дополнения существующих методик, а формирование новых принципов систематизации и таксономии объектов учета, выявления критериев их признания, метрик, дескрипторов и принципов отражения в системе экономической информации. Сближение внутреннего и внешнего учета позволит представлять в корпоративной отчетности информацию о социальной ответственности и стратегии развития, механизме создания экономической добавленной стоимости в разрезе бизнес-сегментов и факторов ее создания, эффективности системы управления.

Таким образом, видно, что в условиях информационного общества и цифровой экономики возникает ряд предпосылок для формирования новых принципов и подходов бухгалтерского учета. Обоснована необходимость расширения содержания учетной информации за счет нефинансовых параметров деятельности компании, включающих социальную ответственность, экологическую безопасность бизнеса, организационный, инновационный, человеческий, репутационный капитал, стратегию и качество управления, это в свою очередь, отражает внутренние процессы и условия внешней среды. В условиях цифровой экономики бухгалтерский учет должен динамично развиваться и достаточно агрессивно расширять сферу своего применения. В связи с этим, актуальными являются дальнейшие исследования в части: выработки новых теоретико-методологических подходов к построению концепции бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики с учетом интересов пользователей учетной информации; исследования влияния современных цифровых и информационных технологий на методологию и методику бухгалтерского учета, возможности расширения и модернизации; систематизации объектов бухгалтерского учета в условиях криптоэкономики, создания виртуальных единиц стоимости, умных активов и контрактов; разработки внутренней структуры учетной системы по видам учета и направлениям развития видов учета и отчетности в условиях цифровизации.

Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности формирования резервов по сомнительным долгам в программе «1С: Бухгалтерия 8» (ред. 3.0) // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 147 с.
2. Карпова, Т. П. Направления развития бухгалтерского учета в цифровой экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-razvitiya-buhgalterskogo-uchyota-v-tsifrovoy-ekonomike>.
3. Кудряшова, Ю. Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 304-307.

4. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.

5. Материалы Президентского совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Проект Программы «Цифровая экономика». 6 июня 2017 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://government.ru/projects/selection/743/>.

УДК 657

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДА УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА

Лушникова И.С., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учета и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА имени Т. С. Мальцева.

Русина Е.И., студент, ФГБОУ ВО Курганская ГСХА имени Т. С. Мальцева.

Ключевые слова: метод учета затрат, система «директ-костинг», переменные затраты, постоянные затраты, себестоимость.

В данной статье рассмотрена возможность применения системы «директ-костинг» в деятельности перерабатывающей организации вместо традиционного метода учета затрат в системе цифровой экономики. Рассмотрены способы разделения затрат на переменную и постоянную часть в целях исчисления усеченной себестоимости, упрощения учета и повышения оперативности получения данных о прибыли.

Введение. В настоящее время цифровизация затрагивает всю систему информационного обеспечения социально-экономических процессов. В связи с этим отводится важная роль и место в этой системе бухгалтерскому учету. Трансформация бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики в соответствии с новыми потребностями является необходимым этапом его развития. Важную роль в стратегическом управленческом учете [5-7] играет выбор новых методов калькулирования себестоимости продукции, которые связаны с отраслевыми и производственными особенностями организации. Отечественная теория и практика учёта совершенствуется разными современными методиками. Наблюдается активное внедрение в практику зарубежных методик и возникает необходимость в сравнительной характеристике методов и систем управленческого учёта [4]. Под методом учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции понимают систему приемов отражения производственных затрат для определения фактической себестоимости продукции [4]. От того как организован управленческий учет, а именно, от разработанной и продуманной системы учета затрат зависит не только экономическая эффективность производственной деятельности организации, но и сумма итоговой прибыли. Процесс регулирования издержек, оптимизация их объема и структуры дает максимально возможную отдачу на них, что можно считать ключевым звеном в управленческом учете любой организации [1-4].

Материалы и методы исследований. Исследования проведены в ЗАО «Агрофирма Боровская» Курганской области. Агрофирма является ведущим производителем продукции из мяса птицы в Курганской области. Материалом для исследования явились первичные, аналитические и синтетические регистры по управленческому учету. Период исследования 2018 год. Применяемые методы разделения затрат на постоянную и переменную составляющую: метод анализа счетов; метод технологического нормирования.

Результаты исследований и их обсуждение. Результаты исследования показали, что в перерабатывающей организации используется калькулирование полной себестоимости, включающей все затраты организации, связанные с производством и реализацией продукции. Полная фактическая себестоимость аккумулирует все прямые и косвенные затраты, связанные с производством и реализацией продукции, без разделения их

на переменные и постоянные [2]. В работах автора [1, 4, 5, 6] представлено применение системы стратегических показателей в промышленном производстве. В чистом виде ни один из методов учёта практически не встречается. Чаще всего используют их сочетания.

В условиях цифровизации экономики для улучшения порядка исчисления себестоимости продукции птицеводства в агрофирме предлагаем использовать альтернативный традиционному метод «директ-костинг», который является, в настоящее время, одним из наиболее прогрессивных методов учета затрат, обеспечивающих наращивание прибыли. Суть предлагаемого метода заключается в том, что переменные затраты обобщаются по видам готовых изделий и зависят от количества продукции, произведенной за единицу времени, а косвенные собирают на отдельном счете и относят на общие финансовые результаты того отчетного периода, в котором они возникли. Прибыль по данному виду продукции получают путем вычитания переменных затрат по каждому изделию из суммы выручки. Общую величину прибыли рассчитывают путем сложения прибыли по всем изделиям, и она покрывает общую сумму постоянных затрат. Постоянные расходы не распределяют по видам продукции и не включают в расчет себестоимости продукции. Их собирают на отдельном счете и, по окончании отчетного периода, списывают на уменьшение прибыли [2, 3].

Учитывая этот факт, рассмотрим, какое влияние оказывает на себестоимость продукции применение системы «директ-костинг» взамен традиционной методике. Формирование полной себестоимости продукции птицеводства в исследуемой организации представлено в таблице 1.

Таблица 1

Формирование полной себестоимости продукции птицеводства

Статья затрат	Яйца, тыс.р.	Прирост живой массы, тыс.р.	Суточные птенцы, тыс.р.
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	5274	26501	6670
Корма	34560	404219	-
Покупная энергия всех видов, кроме нефтепродуктов	2095	13030	3867
Ветеринарные препараты	6359	43719	52
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	43	-	-
Прочие затраты	17928	101877	63675
Итого	66259	589346	74264

В целях реализации концепции «директ-костинг» в агрофирме произведем деление затрат на постоянные (FC) и переменные (VC) и оценим насколько целесообразно применение данного метода (табл. 2).

Таблица 2

Классификация затрат на производство продукции птицеводства для целей реализации концепции «директ-костинг»

Статья затрат	Яйца, тыс.р.		Прирост живой массы, тыс.р.		Суточные птенцы, тыс.р.	
	FC	VC	FC	VC	FC	VC
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	633	4641	3180	23321	800	5870
Корма	-	34560	-	404219	-	-
Покупная энергия всех видов, кроме нефтепродуктов	-	2095	-	13030	-	3867
Ветеринарные препараты	-	6359	-	43719	-	52
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	-	43	-	-	-	-
Прочие затраты	17928	-	101877	-	63675	-
Итого	18561	47698	105057	484289	64475	9789

Система калькуляции по переменным расходам заключается в том, что только переменные расходы включаются в себестоимость производимой продукции [3].

Сравнительная схема учета затрат по полной себестоимости и переменным издержкам представлена в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительная схема учета затрат по переменным издержкам и полной себестоимости

Содержание факта хозяйственной жизни	Полная себестоимость		«Директ-костинг»	
	дебет счета	кредит счета	дебет счета	кредит счета
Начислена оплата труда рабочим с отчислениями	20	70, 69	20	70, 69
Списаны материалы в производство	20	10	20	10
Отражены затраты по организации производства и управления	25, 26	10, 70, 69	25, 26	10, 70, 69
Списаны управленческие расходы	20	25, 26	20	25
Оприходована готовая продукция	43	20	43	20
Продана готовая продукция	90	43	90	43
Списаны постоянные расходы	90	44	90	26,44

Рассмотрим, каким образом будет выглядеть исчисление себестоимости продукции птицеводства при отнесении постоянных затрат на счет 90 «Продажи». Расчет себестоимости продукции предлагаем скорректировать следующим образом (таблица 4).

Таблица 4

Корректировка себестоимости продукции птицеводства

Показатель	При отнесении постоянных затрат		Отклонение (+/-)
	на счет 20	на счет 90	
Количество произведенной продукции:			
яйца, тыс. шт.	11699	11699	-
прирост ж.м., ц	147190	147190	-
суточные птенцы, тыс.гол	6665	6665	-
Общая сумма затрат, тыс.р.:			
яйца	66259	47698	-18561
прирост ж. м.	589346	484289	-105057
суточные птенцы	74264	64475	-9789
Себестоимость:			
яйца 1 тыс. шт., р.	5663,65	4077,10	-1586,55
прирост ж. м. 1 ц, р.	4003,98	3290,23	-713,75
суточные птенцы тыс. гол., р.	11142,39	9673,67	-1468,72

Заключение. Проведенное исследование показало, что при отнесении постоянных затрат на счет 90 «Продажи», исследуемая организация получит снижение себестоимости одной тысячи яиц более чем на 1586 рублей, прироста живой массы птиц на 713 рублей и одной тысячи суточных птенцов на 1468 рублей соответственно.

На наш взгляд, на развитие основных составляющих управленческого учета влияет формирующая среда цифровой экономики. Предлагаемая система «директ-костинг» в новом формате позволит агрофирме существенно упростить нормирование, планирование, учет и контроль резко сократившегося числа затрат, в результате исчисления себестоимости становится более обозримой, а отдельные статьи затрат – лучше контролируемые.

Библиографический список

1. Богданова, Ю. В. Особенности учёта затрат и калькулирования себестоимости хранения зерна на элеваторном комплексе / Ю. В. Богданова, И. С. Лушникова // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции : сб. статей по материалам международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 569-573.

2. Горина, М. С. Анализ преимуществ и недостатков системы калькулирования затрат директ-костинг / М. С. Горина, М. Ю. Макушева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 510-512.

3. Кудряшова, Ю.Н. Применение системы управленческого учета «директ-костинг» на агропромышленных предприятиях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С.116-121.

4. Лушникова, И. С. Современные методы исчисления себестоимости продукции в стратегическом управленческом учёте // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ : материалы международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА. – 2018. – С.123-126.

5. Лушникова, И. С. Актуальные направления развития системы стратегического управленческого учета в организациях // Приоритетные направления развития АПК : мат. междунар. науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2015. – С.93-97.

6. Лушникова, И. С. Инновации стратегического управленческого учета в организациях АПК // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса : материалы международной науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2016. – С.100-104.

7. Шевелев, В. И. Стратегический управленческий учет в организациях агропромышленного комплекса / В. И. Шевелев, С. Н. Никулина // Главный зоотехник. –2017. – №1. – С. 43-48.

УДК 65

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Александрова Е.Г., ст. преподаватель кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Уварова Л.С., доцент «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: бухгалтер, кадровое обеспечение, объект учета, цифровая экономика, учет.

В статье затронута проблема развития бухгалтерского учета и профессии «бухгалтер» в условиях цифровизации экономики. Автором отмечено, что в предприятия АПК испытывают нехватку специалистов учетного профиля в связи с недостаточной привлекательностью работы на селе – низкой оплатой труда, неразвитой социальной инфраструктурой. Реалии рынка труда таковы, что функции бухгалтера не должны быть ограничены лишь учетной. Отмечена роль бухгалтера в эффективном развитии системы бухгалтерского учета, накоплению опыта ведения учета и раскрытия экономической информации в отчетности на основе кардинальных модификаций в сфере получения, обмена и обработки экономической информации.

Введение. Принятие программы «Цифровая экономика РФ» [1] вызвало большой интерес, как у специалистов, так и у обычных граждан, проявляющих интерес к теме цифровой экономики. В январе 2019 года наблюдается появление в открытом доступе паспорта национальной программы «Цифровая экономика», а также федеральных проектов, входящих в состав программы. Однако, как утверждают аналитики, представленные паспорта требуют правок и соответствующих доработок. Не смотря на это, особый интерес у образовательных организаций вызывает вопрос подготовки специалистов финансовой сферы в условиях реализации и воплощения в жизнь национальной программы. Анализ направлений программы, а именно положений паспорта проекта «Кадры для цифровой экономики», показал, что необходимость актуализации имеющихся программ подготовки специалистов финансового профиля неизбежна. Особое внимание должно быть отведено

и развитию повышения профессионального уровня и переподготовки указанных кадров.

В современных условиях требования к работе бухгалтеров уже не ограничиваются функциями составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности, а выходят за учетные рамки – современный бухгалтер должен обладать способностями по ведению аналитической работы и осуществлять информационное обеспечение управленческих решений.[2]

Материалы и методы исследований. По результатам круглого стола в Высшей школе экономики было не совсем ясно следующее: с одной стороны осуществлялось обсуждение вопросов развития профессии, но с другой, по оценке ряда специалистов («Атлас новых профессий», апрель 2015 г.), указанная профессия признана вымирающей. Аналогичное мнение содержало выступление заместителя министра финансов РФ Т. Нестеренко в сентябре 2016 года на Московском финансовом форуме. Однако, согласно приказу Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 «Об утверждении справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования», очевидно, что профессии бухгалтера, аудитора и ряд иных учетно-финансовых профилей имели место быть в перечне востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий. И с этим невозможно не согласиться.

Сложившиеся рыночные реалии таковы, что востребован на рынке труда только такой бухгалтер, который обладает соответствующими знаниями в области компьютерных систем, навыками понимания стратегии бизнеса и умениями выстраивать информационный обмен как на микро-, так и на макроуровнях. Использование в практической деятельности бухгалтеров автоматизированных систем учета способствовало снижению трудоемкости учета и совершенствованию хранения информации. Однако, возможности цифровизации на этом не закончились – в настоящее время активно внедряются программы распознавания документов и операций на основе их автоматического кода (например, с применением УИИ, QR-кодов). В обозримом будущем потребность в бухгалтерях, владеющих продвинутыми компьютерными навыками, способных внедрить и поддерживать в актуальном состоянии системы информационного оборота будет лишь возрастать. [3]

Не исключением является и отрасль сельского хозяйства. Общеизвестно, что кадровая составляющая сельскохозяйственных предприятий, требует не только особого внимания, но и изыскания путей выхода из сложившейся ситуации. [4] Согласно данным сборника «Россия в цифрах», демографические ресурсы сельских территорий составляют 38 млн. чел. (это около 27% от общей численности населения), из них 23,6 млн. чел. – трудовые ресурсы. Плотность населения низкая – 2,3 человека на 1 кв. километр. Поселенческий потенциал насчитывает 155,3 тыс. сельских населенных пунктов. А в сельском расселении преобладает мелкодисперсность – 72% населенных пунктов имеют численность менее 200 человек, а поселения с численностью свыше 2 000 жителей составляют 2%. АПК России страдает от нехватки специалистов с высшим образованием, не смотря на то, что количество обучающихся аграрных вузов достаточно велико. Молодежь просто не едет в село. По данным «Информационно-аналитического журнала», лишь 1/3 выпускников вузов и техникумов возвращается на село и пробует себя, однако остаются еще меньше. Так, потребность в главных бухгалтерах предприятий АПК составляет 13,2 тыс. человек. Имеющийся кадровый состав отрасли стареет в целом. Налицо увеличение разрыва по уровню доходов между городом и селом. Бедность концентрируется на сельских территориях, на которые приходится 42% всего малоимущего населения России, тогда как на долю сельского населения приходится 27% общей численности населения страны. Поэтому вопросы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий специалистами учетного профиля актуальны.

Результаты исследований и их обсуждение. Цифровизация сельского хозяйства, в первую очередь, затронет именно специалистов учетного профиля – она призвана модифицировать всю систему информационного обеспечения, в которой роль и значение бухгалтерского учета неоспоримы. Действующим бухгалтерам предстоит переосмысление роли и места учета в цифровой экономике. Им предстоит отойти от статичных и незыблемых постулатов.

Предполагается, что развитие бухгалтерского учета в свете цифровой экономики повлечет за собой комплекс нововведений, обусловленных ростом числа показателей, характеризующих все стороны финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов. Так, ряд экспертов выражают мнение о том, что система счетов будет дополнена счетами перспективного учета, дифференциальными, контрольными и счетами для учета нефинансовой информации. Созданы реальные предпосылки применения систем, альтернативных двойной записи – тройной и четверной записи. Подвержены значительным изменениям объекты учета в связи с появлением новых гибридных и модифицируемых форм активов. Например, отражение в учете умных активов и контрактов, криптовалюты и др. влечет за собой формирование новых принципов систематизации и таксономии, критериев признания в учете и др.

В условиях цифровизации, для сохранения своей актуальности бухгалтерский учет должен позиционироваться как элемент системы получения, обработки и передачи экономической информации. Необходимо четко представить место, роль и функционал бухгалтерского учета в экосистеме.

По мнению профессора Карповой Т. П., трансформации в аспекте совершенствования теории бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в условиях цифровой экономики создадут возможность построения такой национальной системы бухгалтерского учета, где интегрируются показатели, характеризующие состояние внутренних бизнес-процессов организации и внешней среды, показатели интеграции различных видов учета. [5]

В задачи бухгалтеров будет входить использование теоретических результатов при разработке методик и конкретных рекомендаций для эффективного развития системы бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий; накопление опыта ведения учета и раскрытия экономической информации в отчетности на основе кардинальных модификаций в сфере получения, обмена и обработки экономической информации. Именно бухгалтер с таким пониманием дела, комплексом знаний умений и навыков необходим сельскому хозяйству.

Заключение. В этой связи трансформация бухгалтерского учета и профессии «бухгалтер» в соответствии с новыми потребностями является необходимым этапом в его развитии, что открывает новые горизонты для функционирования экономических субъектов.

Библиографический список

1. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 №1632-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – №32. – Ст. 5138. – С. 14517-14574.
2. Цивенко, М. Ю. Трансформации профессии бухгалтера в условиях развития «цифровой экономики» // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 100-102.
3. Емельянов, Н. В. Влияние цифровизации экономики на развитие бухгалтерского учета / Н. В. Емельянов, Ю. А. Ермилова // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 1. – С.8-19.
4. Кудряшова, Ю. Н. Преимущества и недостатки обучения в магистратуре // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной науч.-методической конф. – 2017. – С. 166-169.
5. Карпова, Т. П. Направления развития бухгалтерского учета в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского Государственного Экономического Университета. – 2018. – №3 (111). – С. 52-57.
6. Макушина, Т. Н. Организация управленческой отчетности в агропромышленных холдингах // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России : сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Пенза : ФГБОУ ВПО Пензенская ГСХА, 2014. – С. 212-213.
7. Терехов, А. М. Рекомендации по трансформации специализированной бухгалтерской отчетности по биологическим активам сельского хозяйства / А. М. Терехов, И. Е. Мизиковский, А. В. Терехова // Агропродовольственная политика России. – 2015. – № 8 (44). – С. 56-59.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МЕТОДОМ, ОСНОВАННЫМ НА ОТНОСИТЕЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТАХ

Карпова М.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономики и организации агробизнеса», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Рознина Н.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, индикаторы, относительные коэффициенты, резервы.

В статье с помощью относительных показателей проведена оценка инвестиционной привлекательности организации. Предложены резервы по повышению инвестиционной привлекательности организации.

Введение. Инвестиционная привлекательность хозяйствующего субъекта – это комплексный показатель, который характеризует целесообразность инвестирования средств в данную организацию [3-5]. Инвестиционная привлекательность зависит от таких факторов как политические, экономическая ситуация в регионе и стране, совершенство судебной и законодательной власти, уровень коррупции, квалификация персонала, экономическая ситуация в отрасли, финансовые показатели и т.д. [7].

В работе проведем оценку инвестиционной привлекательности ООО «Теплосеть», осуществляющее производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными используя для этого метод, основанный на относительных коэффициентах.

Материалы и методы исследования: Основой для исследования являлась первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность организации, а также научная и периодическая литература [6]. Используемые методы в работе: аналитический, экономико-статистический и соответствующие им приёмы.

Результаты исследования и их обсуждения. Результатом исследования является оценка инвестиционной привлекательности ООО «Теплосеть» интегральным методом, основанным на относительных показателях.

Данная методика включает пять этапов.

1 этап – оценка материально-технической безопасности;

2 этап – оценка финансовой безопасности;

3 этап – оценка кадровой безопасности;

4 этап – оценка эффективности деятельности;

5 этап – оценка совокупного коэффициентного уровня инвестиционной привлекательности.

Система показателей инвестиционной привлекательности включает:

– в группу показателей материально-технической безопасности включают: материалообеспеченность, фондообеспеченность, энергообеспеченность;

– в группу показателей финансовой безопасности включены: коэффициент финансовой автономии, коэффициент финансового левериджа, коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами;

– в группу показателей кадровой безопасности включены: среднегодовая заработная плата на 1 работника, производительность труда, коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда равен;

– в группу показателей эффективности деятельности хозяйствующих субъектов включены: рентабельность совокупного капитала, рентабельность собственного капитала и рентабельность продаж. Расчёт показателей экономической безопасности ООО «Теплосеть» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Показателей экономической безопасности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Показатели материально-технической безопасности				
Фондообеспеченность, тыс.р.	9,13	9,13	9,13	9,13
Материалообеспеченность, тыс.р.	179,12	179,12	179,12	179,12
Энергообеспеченность, л.с.	34,00	34,00	34,00	34,00
Показатели финансовой безопасности				
К финансовой независимости	0,10	0,47	0,60	0,50
Коэффициент финансового риска	0,90	0,53	0,40	-0,50
Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами	0,10	0,41	0,55	0,46
Показатели кадровой безопасности				
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс.р.	20,36	21,36	23,98	3,62
Производительность труда, тыс.р.	323,82	623,78	660,08	336,26
Опережения темпов роста	1,60	1,84	0,94	-0,65
Показатели эффективности деятельности				
Рентабельности совокупного капитала	-12,56	44,00	20,95	33,51
Рентабельности собственного капитала	-1,48	0,89	0,33	1,81
Рентабельности продаж	-10,71	28,55	13,95	24,66

В таблице 2 на основании фактических значений показателей рассчитанных в таблице 1 [1, 2] определим их темпы роста.

Таблица 2

Темпы роста показателей

Показатель	2016 г.	2017 г.
Показатели, характеризующие материально-технической безопасности		
Фондообеспеченность, тыс.р.	-	1,12
Материалообеспеченность, тыс.р.	1,58	1,10
Энергообеспеченность, л.с.	1,24	1,03
Коэффициентный показатель материально-технической безопасности	1,24	1,03
Показатели, характеризующие финансовой безопасности		
Коэффициент финансовой независимости	4,88	1,27
Коэффициент финансового риска	0,59	0,76
Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами	4,30	1,34
Коэффициентный показатель финансовой безопасности	9,77	3,37
Показатели, характеризующие кадровой безопасности		
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс.р.	1,05	1,12
Производительность труда, тыс.р.	1,93	1,06
Коэффициент опережения темпов роста	1,15	0,51
Кадровой безопасности	4,13	2,69
Показатели, характеризующие эффективности деятельности		
Рентабельности совокупного капитала	3,5	0,48
Рентабельности собственного капитала	0,6	0,37
Рентабельности продаж	2,66	0,49
Эффективности деятельности	6,76	1,34

После приведения всех показателей инвестиционной привлекательности, проведём коэффициентную оценку инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта, сложив темпы роста соответствующих показателей. Динамика изменения коэффициентов инвестиционной привлекательности отражена на рисунке 1.

В анализируемом периоде отмечена тенденция снижения коэффициентов характеризующих инвестиционную привлекательность ООО «Теплоресурс».

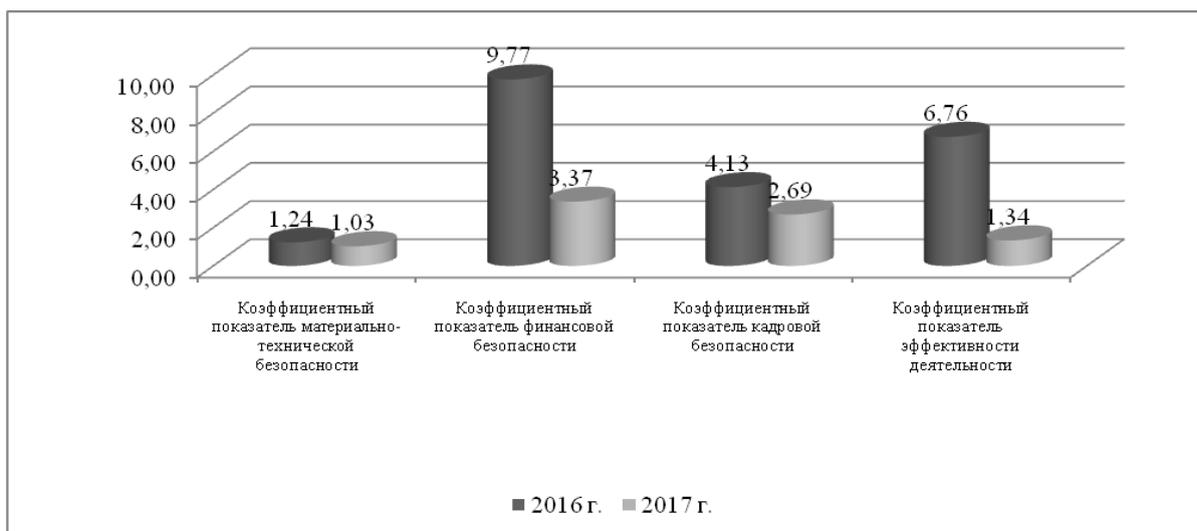


Рис. 1. Тенденция коэффициентов инвестиционной привлекательности организации

На рисунке 2 рассмотрим совокупный коэффициент оценки уровня инвестиционной привлекательности и его пороговое значение.

В 2017 г. уровень инвестиционной привлекательности ООО «Теплоресурс» ниже порогового значения (который равен 12), что негативно для организации и характеризует её низкую инвестиционную привлекательность. В 2016 г. совокупный коэффициент оценки уровня инвестиционной привлекательности существенно превышал пороговое значение и составлял 21,89.



Рис. 2. Динамика совокупного коэффициент оценки уровня инвестиционной привлекательности и его порогового значения

Значительное снижение общего интегрального показателя финансовой безопасности ООО «Теплоресурс» произошло за анализируемый период из-за снижения коэффициентных показателей по всем четырем составляющим.

Библиографический список

1. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
2. Куркина, Н. С. Анализ финансовых результатов ИП ГКФХ Осипов Н. В. / Н. С. Кокуркина, Т. Н. Макушина // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 557-560.
3. Рознина, Н. В. Оценка финансового состояния по относительным показателям / Н. В. Рознина, Н. Д. Багрецов, М. В. Карпова, Ю. И. Овчинникова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи : сб. материалов науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 269-273.
4. Рознина, Н. В. Оценка конкурентоспособности организации комбинированным методом / Н. В. Рознина, М. В. Карпова // Островские чтения. – 2018. – №1. – С. 118-122.
5. Рознина, Н. В. Анализ инвестиционной привлекательности организации / Н. В. Рознина, М. В. Карпова, Н. Д. Багрецов // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы : сб. материалов науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 250-256.
6. Чернова, Ю. В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 449-452.
7. Уварова, Л. С. Учет финансовых результатов реализации продукции В ООО «СЕВ-07» Приволжского района / Л. С. Уварова, А. И. Кинжалиева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной студенческой науч.-практ. конф. – 2014. – С. 195-200.

УДК 365.84

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ И ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

Карницкая Э.Н., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Нижегородский Государственный Архитектурно-Строительный Университет.

Ключевые слова: управленческий учет, управленческая отчетность, система национальных или международных стандартов учета.

В работе рассмотрена модель формирования управленческой отчетности по принципу оптимизации бизнес-модели.

Управленческая отчетность формируется для оптимизации бизнес-модели, в то время как другие методы учета используются лишь как отчетный материал для государственных структур и инвесторов. То есть они не несут практической пользы для предприятия, и предоставляют только поверхностную и нерегулярную картину денежного баланса.

По данным баланса строится оперативное финансовое планирование деятельности товаропроизводителя, осуществляется контроль за движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью. [3]

Факты хозяйственной жизни, регистрируемые в управленческом учете, независимо от специфики деятельности компании, можно разделить на три группы:

1. движение денежных средств (денежные потоки);
2. формирование финансового результата (доходы минус расходы);
3. изменения в имуществе и обязательствах организации, не относящиеся к первым двум группам.

Представление результатов обработки этих данных осуществляется с помощью управленческой отчетности.

По российским стандартам бухгалтерского учета (далее – РСБУ) понятие управленческой отчетности важнейшими ее формами будут:

- баланс;
- отчет о финансовых результатах;
- отчет о движении денежных средств.

Они отражают все аспекты деятельности организации, дают полную картину ее финансового состояния. [1]

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия включает в качестве обязательных элементов исследование изменений каждого показателя за текущий анализируемый период, структуры соответствующих показателей и их изменений. [2]

Зарубежный подход к управленческому учету связан с применением системы национальных или международных стандартов учета (например, US GAAP или МФСО). Использование алгоритмов такой системы позволяет применить к данным показателей различных хозяйственных процессов (например, показателей продаж, затрат и т.п.), определенные процедуры обработки (например, расчет себестоимости, финансовых результатов и т.п.), которые затем сводятся в управленческую отчетность. В результате формируется набор индексов, критически важных для оперативного управления предприятием.

Иностранные компании, предпочитают метод бюджетирования, т.к. бюджет является одним из основных экономических инструментов управления хозяйственной деятельностью. В зависимости от потребностей применения такие бюджеты формируются в различных видах. В текущей практике наиболее распространенными стали:

- БДДС (бюджет движения денежных средств);
- БДР (бюджет доходов и расходов).

Для целей планирования они могут существовать как:

- фактические БДДС и БДР, составленные на основании данных бухгалтерского учета;
- прогнозные БДДС и БДР, составленные на ближайший период для корректировки плановых бюджетов;
- плановые БДДС и БДР, описывающие будущую хозяйственную деятельность.

Тот факт, что требования МСФО или GAAP сильно отличаются от РСБУ, почему-то не является важным для многих отечественных руководителей и управленцев. Видимо, именно по этой причине такое широкое распространение получили формы БДДС и БДР, содержащие алгоритмы расчета, противоречащие отечественным стандартам, в том числе по таким важнейшим показателям, как:

- EBIT (earnings before interest and taxes) — прибыль до вычета процентов и налогов;
- EBITDA (earnings before interest, taxes, depreciation and amortization) — прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации основных средств и нематериальных активов.

Несмотря на то, что упомянутые показатели не установлены МСФО или национальными стандартами западных стран в качестве обязательных, тем не менее, они широко используются экономистами, кредиторами, акционерами, иными заинтересованными лицами для оценки финансового положения и стоимости компаний.

Кратко БДР можно охарактеризовать как способ регистрации операций, формирующих финансовый результат деятельности организации. В чем-то БДР схож с российской бухгалтерской формой «Отчет о финансовых результатах», но данные будут различаться, если его составитель придерживался системы национальных или международных стандартов учета, отличной от РСБУ.

БДР можно формировать по-разному, например, по рассматриваемым периодам времени (недели, месяцы, годы) либо по центрам финансовой ответственности

(далее – ЦФО). В качестве ЦФО могут выступать отдельные магазины, офисы и другие структурные подразделения компании.

Доходную часть бизнеса в БДР можно представить по видам (например, розничная торговля, оптовая торговля, оказание транспортных услуг и т.д.). В этом случае и расходы можно распределить по такому же признаку.

Предлагаемый пример БДР (Приложение) сформирован методом начисления, когда доходы и расходы организации совпадают с датой отгрузки товаров, оказания услуг. Зачастую его составляют, используя кассовый метод, когда доходы и расходы определяются в момент поступления или списания денежных средств. Такой подход искажает дальнейший расчет прибыли, а также не дает сопоставимых результатов для сравнения с аналогичными показателями конкурентов.

Библиографический список

1. Карницкая, Э. Н. Специальные налоговые режимы и их влияние на развитие малых форм хозяйствования в сельских поселениях (на примере Чувашской республики) / Э. Н. Карницкая, А. Г. Дмитриева // Социально-экономические науки и юриспруденция: теория, методология, практика : сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф. – 2016. – С. 75-78.

2. Царева, А.А. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия (на примере Краснобаковского райпо) / А. А. Царева, Э. Н. Карницкая // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование : материалы Международной студенческой науч.-практ. конф. – 2015. – С. 272-276.

3. Чернова, Ю. В. Оценка статей бухгалтерского баланса: российская практика / Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2018. – С. 549-552.

УДК 657

АРЕНДА: УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ

Журкина Т.А., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономического анализа, статистики и прикладной математики», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Павлюченко Т.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Ключевые слова: аренда, договор аренды, арендный платеж, срок аренды учет арендных отношений.

В статье затронута проблема перехода на новый стандарт, посвящённый вопросам учета аренды и отношений, возникающих из договора аренды. Рассмотрены основные изменения, вносимые в учет и отчетность в соответствии с требованиями ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды». Проведен сравнительный анализ действующего и рекомендуемого порядка ведения учета аренды.

Одним из наиболее распространённых видов экономических отношений на сегодняшний день является аренда движимого и недвижимого имущества. Аренда представляет собой форму имущественного договора, при которой собственность переходит во временное владение и пользование от арендодателя к арендатору за установленную в договоре плату [4]. Аренда, как категория права, регламентирована нормами ГК РФ. Документа, посвященного непосредственно учету аренды на данный момент не существует. Отдельные вопросы нашли свое отражение в нескольких документах: ПБУ 6/01 «Учет основных средств»; Методических указаниях по бухучету основных средств, утвержденных Приказом Минфина РФ от 13 октября 2003 г. № 91н МСФО (IFRS) 16 «Аренда» [2].

В соответствии с программой реформирования бухгалтерского учета разработан

федеральный стандарт «Бухгалтерский учет аренды», утвержденный приказом Минфина России от 16.10.2018 № 208н. Указанный стандарт разработан на основе положений МСФО (IFRS) 16 «Аренда», введенного в действие на территории РФ. Согласно рекомендациям Министерства Финансов стандарт вступит в действие начиная с 1 января 2020 года.

Основное преимущество ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» заключается в том, что это единственный документ, содержащий конкретные правила и требования по организации бухгалтерского учета договоров аренды и вытекающих из них прав и обязательств, а также, порядок раскрытия данной информации в отчетности. Наиболее значимые положения стандарта заключаются в следующем:

- определены критерии признания актива в качестве объекта аренды;
- определен состав арендных платежей;
- закреплён порядок классификации имущества в зависимости от условий договоров;
- определен порядок ведения бухгалтерского учета по договорам аренды.

Принципиально новым для российской системы бухгалтерского учета является вводимый стандартом вид актива – право пользования. В качестве права пользования активом арендатор принимает к бухгалтерскому учету предмет аренды. Право пользования активом отражается в учете арендатора как самостоятельный объект бухгалтерского учета.

ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» устанавливает правила классификации объекта аренды в системе бухгалтерского учета [3]:

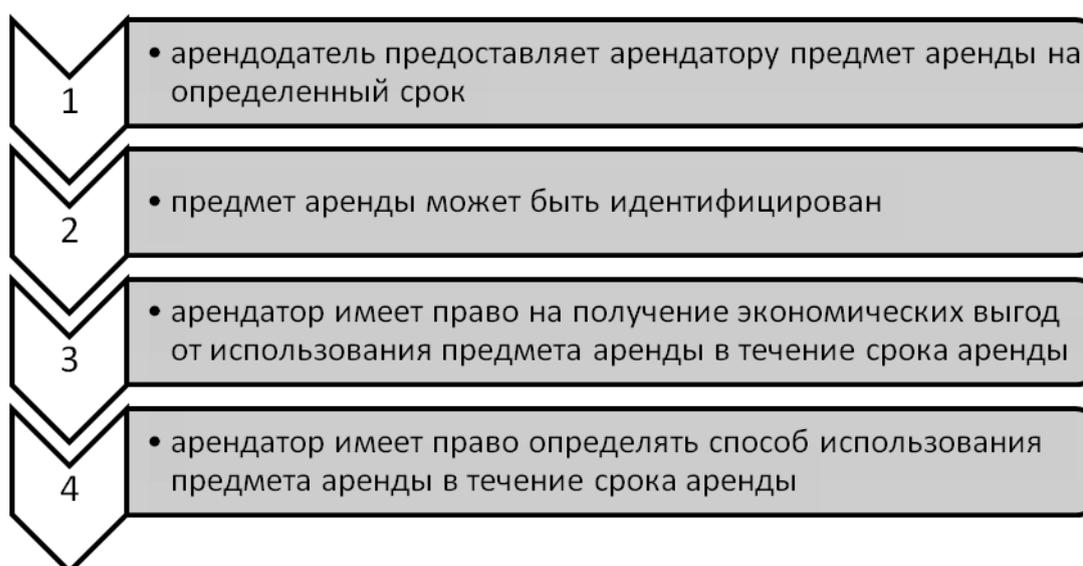


Рис. 1. Критерии признания актива в учете

Стоит отметить, что не все активы переданные в аренду, или полученные во временное пользование за установленную плату, будут учтены согласно требованиям ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» [3]. Из-под действия стандарта выведены такие категории, как:

- недра для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых;
- биологические активы;
- результаты интеллектуальной деятельности;
- объектов концессионного соглашения.

Под сроком аренды в стандарте понимается обусловленный договором аренды период, в течение которого арендатор имеет право использовать предмет аренды. Для целей бухгалтерского учета срок аренды начинается с даты начала аренды и определяется исходя из совокупности факторов, в частности:

- сроков, установленных при заключении договора аренды;
- возможности изменять сроки, установленные договором аренды.

Одновременно с категорией срок аренды, стандарт вводит понятие срока полезного использования, т.е. периода времени, в течение которого актив будет доступен для использования организацией.

Большое значение при заключении договора аренды имеет категория арендного платежа [1]. Состав платежей, сопровождающих договор аренды, также установлен в ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» в соответствии с требованиями МСФО (IFRS) 16 «Аренда». Платежи по заключенным договорам аренды включают:

- установленный договором платеж, вносимый единовременно или по частям;
- переменные арендные платежи;
- платежи, возникающие при изменении срока аренды (продление или сокращение);
- выкупная стоимость имущества по истечении срока аренды;
- гарантированная остаточная стоимость предмета аренды.

Нельзя не затронуть вопрос раскрытия информации в отчетности. Весь объем информации, подлежащий к раскрытию в отчетности арендодателя или арендатора, условно можно разделить на три укрупненных блока:

- информация, раскрываемая в учетной политике;
- общая информация, раскрываемая в финансовой отчетности;
- специфическая информация, раскрываемая в финансовой отчетности.

информация в учетной политике	общая информация	специфическая информация
<ul style="list-style-type: none"> • установленные сроки полезного использования права пользования активом и изменения указанных сроков; • способы амортизации права пользования актива и изменения указанных способов. 	<ul style="list-style-type: none"> • информация в отношении соответствующих активов; • процентные доходы и расходы, особенности определения переменных арендных платежей; • доходы и расходы, относящиеся к переменным платежам; • улучшения предмета аренды и порядок их компенсации; • информация об объектах учета обратной аренды; • информация об объектах учета аренды на льготных условиях; 	<ul style="list-style-type: none"> • расходы арендатора • затраты арендатора, связанные с капитальными вложениями в предмет аренды

Рис. 2. Состав информации, раскрываемой в отчетности

Отметим также, что в бухгалтерской (финансовой) отчетности организации раскрывается любая информация, которая оказывает или способна оказать влияние на финансовое положение организации, финансовые результаты ее хозяйственной деятельности и движение денежных средств [5].

Следует особо отметить, что все перечисленные требования к раскрытию обязательны к применению только в том случае, если информация является существенной. В противном случае организация вправе самостоятельно определить, раскрывать ли такую информацию.

Библиографический список

1. Купряева, М. Н. Современные подходы к учету факторов риска в управлении / М. Н. Купряева, Л. И. Михов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 165-167.
2. Курлыков, О. И. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – 2018. – №2 (40). – С. 81-84.
3. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» : Приказ Минфина России от 16.10.2018 № 208н // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/56235.html/>
4. Павлюченко, Т. Н. Отражение активов в отчетности / Т. Н. Павлюченко, И. В. Калюгина // Финансовый вестник. – 2018. – №3 (42). – С. 54-61.
5. Павлюченко, Т. Н. Управление дебиторской задолженностью / Т. Н. Павлюченко, И. В. Калюгина // Modern Economy Success. – 2018. – №2. – С. 37-44.

УДК 65.011

АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ

Журкина Т.А., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономического анализа статистик и прикладной математики», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Ключевые слова: трудовой потенциал, трудовая деятельность, качества сотрудника, структура персонала, квалификация персонала.

Трудовой потенциал предприятия является неотъемлемой и активной частью производственного потенциала любого предприятия, его эффективное использование определяет успех всей производственной деятельности. Сочетая в себе физиологические, творческие и креативные способности, опыт и навыки производственной деятельности трудовой потенциал подлежит постоянному контролю и анализу.

Сущность понятия трудового потенциал в современных условиях неразрывно связано с работой предприятия и его подразделений. Причем нельзя отождествлять понятия «трудовой потенциал» и «кадры». Так как кадры – совокупность сотрудников предприятия в не зависимости от их профессии, квалификации.

Трудовой потенциал включает посредственно кадры, но и достаточно высокий уровень совместных возможностей кадрового состава в отношении поставленных задач, связанных с развитием предприятия. Трудовой потенциал в современных условиях зависит от величины потенциалов кадрового состава, но в то же время не является их суммой, в связи с тем, что для трудового потенциала характерна целостность, которая принципиально отличается от средств, присущих потенциалу отдельного работника предприятия.

В настоящее время еще не выработана четкая система характеристики, которая все-сторонне раскрывала бы сущность категории «трудовой потенциал», в связи с этим наряду с понятием «трудовой потенциал» используются также и другие такие как «рабочая сила», «человеческие ресурсы», «человеческий фактор», «человеческий капитал», имеющие разное содержание и смысловую нагрузку. Причем, следует отметить, что они дополняют друг друга, раскрывая какую-либо одну из сторон носителя этих понятий – человека.

Мы придерживаемся комбинированного подхода к определению трудового потенциала и понимаем, что, несмотря на отсутствие единого мнения в толковании категории «трудовой потенциал» большинство исследователей выделяют в его структуре количественную и качественную стороны.

Многие авторы рассматривают трудовой потенциал в современной бизнес-среде как сложное сочетание физиологических, творческих или креативных способностей, опыта, производственных знаний, компетенций, определенных духовных и нравственных ценностей, а также культурных установок и корпоративных традиций работников.

Следовательно, из-за своей сложной структуры трудовой потенциал предприятия включает в себя следующие компоненты: кадровый состав, профессиональную, квалификационную, половозрастную структуры, а также структуру по стажу и уровню образования. Причем именно это содержание трудового потенциала раскрывает возможность участия работников в общественно-полезной деятельности предприятия, как специфического производственного ресурса.

Качественная характеристика сотрудников предприятия рассматривается и определяется на основе анализа степени пригодности (квалификационной и профессиональной) к трудовой деятельности, способность к достижению поставленных производственных задач. [1]

Структура персонала по стажу анализируется обычно с точки зрения двух подходов. Во-первых, изучается весь стаж (общий стаж) или, во-вторых, анализируется стаж работы в данной организации. Чаще всего стаж рассматривается как критерий стабильности и конкурентоспособности конкретного предприятия. Многие ученые предлагают при анализе стажа проводить группировку работников по его срокам: до 1 года, 1-4 года, 5-9 лет, 10-14 лет, 15-19 лет, 20-24 года, 25-29 лет, свыше 30 лет.

Анализ уровня образования сотрудников анализируется исходя из их структуры по уровню образования: высшее (с разбивкой на бакалавров, специалистов и магистров), незаконченное высшее (больше половины срока обучения), среднее специальное, неполное среднее, начальное.

Важным в то же время сложным для анализа компонентом являются характеристики самого человека, так как это связано с особенностями личности, умением мыслить креативно и системно, проявлять свои деловые качества. [5]

Выделяют несколько компонентов трудового потенциала. Психологическая компонента – состояние здоровья и работоспособность каждого работника, его выносливость, способность и склонность. Причем определяющее значение здесь имеет нервная система, так как именно она отвечает за быстроту и качество принятия решений. Социально- демографический компонент включает в себя возраст, пол, семейное положение. Квалификационный компонент подразумевает уровень образования, объем специальных знаний, навыков и умений, способность к инновациям, уровень интеллекта, творческие способности и профессионализм. [4] Также отдельные ученые экономисты выделяют личностную и мотивационную составляющие, которые характеризуются качественным отношением к труду, дисциплинированность, активность, нравственные и ценностные ориентиры.

Мы согласны с учеными, которые считают, что ведущая роль в условиях социально-экономического развития страны в свете инновационных преобразований играет трудовой потенциал. При этом для осуществления амбициозных задач по постоянному инновационному развитию страны трудовой потенциал должен соответствовать ряду требований: во первых, обладать высокой квалификацией и компетентностью (эта характеристика касается и управленцев и рядовых работников), во-вторых, обладать мобильностью, то есть способностью быстро переквалифицироваться и принимать оперативные решения в сложных производственных условиях, в-третьих, продолжать свое профессиональное саморазвитие на протяжении всей жизни, в-четвертых, обладать реальной инициативностью и креативностью, в-пятых, обладать деловой активностью и высоким уровнем ответственности за конечный результат своей деятельности в рамках производственного процесса. [3] В связи с вышеизложенным, мы считаем, что в современных условиях развития немаловажным является выделение в составе трудового потенциала уровня инновационной активности.

Нами проведен анализ трудового потенциала ООО «Агротех-Гарант Березовский» Рамонского района Воронежской области. Это крупное предприятие Рамонского района, так как стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах на 57 % выше среднерайонного уровня. Анализируемое предприятие имеет зерно-свекловичную специализацию,

ведет свою деятельность интенсивно, производственный потенциал использует эффективно, деятельность предприятия рентабельна, уровень рентабельности по предприятию в целом в 2017 году – 10,6 %, в растениеводстве – 32,3 %. ООО «Агротех-Гарант Березовский» имеет неустойчивое финансовое положение. В 2016-2017 годах предприятие неплатежеспособное и закредитованное.

Анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами за 2016-2017 годы выявил снижение численности работников в анализируемом предприятии на 23 человека или 12 %, а фонда их оплаты труда – на 2570 тыс. руб. или 5 %, но рост среднегодовой оплаты труда на 21765 руб. или 8 %, численность постоянных работников снизилась на 18 человек или 13 %, доярок на 4 человека или 36 %, скотников – на 5 человек или 36 %, сезонных работников на 6 человек или 30 %, в то же время численность трактористов-машинистов не изменилась, а количество специалистов повысилось на 4 человека или 21 %. Снижение работников отрасли животноводства напрямую связано с резким снижением поголовья КРС в анализируемом предприятии.

Анализ показателей текучести кадров в динамике за 2015-2017 годы выявил резкое снижение коэффициента оборота по приему (с 23,2 % в 2015 году до 4,6 % в 2017 году, в то же время рост коэффициент выбытия (с 2,7 % в 2015 году до 23 % в 2017 году) и при этом резко повысился коэффициент текучести кадров (с 1,9 % в 2015 году до 14,3 % в 2017 году). Данную тенденцию нельзя охарактеризовать как положительную.

Анализ использования трудовых ресурсов, проводимый в динамике за 2015-2017 годы, выявил неполное использование рабочего времени. Так в 2017 году оно использовалось на 95 %, а в 2015 году – только на 78 %. При этом резервы рабочего времени в 2015 году составили 81 тыс. чел.-часов, а в 2017 году – 17 тыс. чел.-часов, при этом резервы производства валовой продукции составили 1,76 тыс. руб. и 0,42 тыс. руб. соответственно.

Согласно проведенным нами расчетам в течение на предприятии заметен рост всех видов производительности труда. Так годовая производительность труда в сравнении с 2015 годом повысилась на 39 %, дневная производительность труда – на 44 %, часовая производительность труда – на 13 %. Следует отметить, что годовая и дневная производительность труда имели тенденцию устойчивого роста, что нельзя сказать о часовой производительности труда, которая в 2016 году по сравнению с 2018 годом снизилась на 13 %, а в 2017 году по сравнению с 2016 годом повысилась на 31 %.

Проведенные нами факторный анализ оплаты труда выявил следующие закономерности. Фонд оплаты труда трактористов-машинистов по сравнению с прошлым годом снизился на 258 тыс. руб., в том числе за счет снижения среднегодовой зарплаты он снизился на 258 тыс. руб., но он не изменился за счет численности работников, так как их количество было постоянным (24 человека). Фонд оплаты труда доярок относительно 2016 года снизился на 1971 тыс. руб., в то числе за счет резкого снижения их численности он снизился на 1269 тыс. руб., а за счет снижения среднегодовой зарплаты одного работника он снизился на 702 тыс. руб. В сравнении с прошлым годом фонд оплаты труда всех работников предприятия снизился на 2570 тыс. руб., в том числе за счет некоторого снижения среднегодовой численности работников он снизился на 6357 тыс. руб., а за счет роста среднегодовой зарплаты одного работника он повысился на 3787 тыс. руб.

Можно предложить ряд организационно-технических и социально-экономических мероприятий по улучшению использования трудового потенциала предприятия. Необходимо оптимизировать процесс труда таким образом, чтобы способствовать повышению производительности труда и полному использованию рабочего времени. Этого можно достигнуть на основе минимизации простоев по вине работников и предприятия [2]. Без сомнения, этому будет способствовать обновление и ремонт материально-технической базы и повышение квалификации работников, внедрение времясберегающих технологий. Стабилизация кадрового состава возможна на основе различных мероприятий в социальной сфере.

Библиографический список

1. Сабетова, Т. В. Проблемы оплаты труда по результатам в российской практике // Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы : сб. статей Межрегиональной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 131-136.
2. Сабетова, Т. В. Совершенствование анализа человеческого потенциала территории // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – 2018. – С. 292-298.
3. Павлюченко, Т. Н. Роль работодателя в подготовке профессиональных кадров / Т. Н. Павлюченко, А. В. Брыкин // Учебно-методическая деятельность вуза в изменяющихся условиях реализации образовательных программ : сб. науч.-метод. статей по материалам Всероссийской науч.-метод. конф. – 2018. – С. 202-206.
4. Лубков, В. А. К вопросу о человеческом капитале / В. А. Лубков, Т. А. Татаринцева // Экономика и юриспруденция: теория и практика : материалы международной науч.-практ. конф. Сер. «Научный журнал «Globus»». – 2016. – С. 16-19.
5. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практ. конф. – 2013. – С. 74-89.

УДК 330.354

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Голубина А.А., обучающийся, ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Олонина С.И., канд.экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Новиков М.В., канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Ключевые слова: бюджет, системы бюджетирования предприятий, цифровая экономика.

В статье затронута тема совершенствования системы бухгалтерского учета в условиях цифровизации экономики, описываются программы автоматизации бюджетирования сельского хозяйства, приводятся способы совершенствования системы бюджетирования на предприятии путем автоматизации, проводится сравнение наиболее распространенных автоматизированных систем бюджетирования.

Введение. За последние годы в российском АПК произошли имущественные, структурные и правовые изменения, которые вызывают необходимость дополнять программы развития предприятий бюджетированием. В результате этого, для оптимизации принятия управленческих решений и оценки последствий этих решений в организациях стали внедрять бюджетное планирование.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились офисные приложения и программы. При написании статьи использовался сравнительный метод исследования автоматизированных систем бюджетирования.

Результаты исследований и их обсуждение. Результаты исследований вопроса цифровизации бюджетирования показали, что оно является главным инструментом реализации стратегических установок и целей, так как обеспечивает скоординированную деятельность по основным направлениям предприятия.

Заключение. Проведенные исследования показали, что бюджетирование должно иметь место в системе управления сельскохозяйственной организацией, так как позволяет руководству планировать производственно-финансовую деятельность, проводить операционный анализ ее результатов и принимать эффективные управленческие решения.

В современных условиях быстрого развития информационного общества в практику

распределения общественных финансов все больше внедряются информационные технологии в качестве инструментов планирования и исполнения бюджетов, информирования граждан об использовании бюджетных средств, о реализации общественных проектов, наглядного отражения информации, инструмента для вовлечения граждан в бюджетный процесс [1].

Чтобы повысить эффективность управления предприятием, нужны современные, проверенные и эффективные в мировой и отечественной практике инструменты. Одно из них – бюджетирование [1].

Бюджетирование – планирование и разработка бюджетов, деятельность в рамках этапа планирования бюджетного процесса, процедура составления и принятия бюджетов, одна из составляющих системы финансового управления, предназначенная для оптимального распределения ресурсов хозяйствующего субъекта во времени. [2]

Организация бюджетирования на предприятии является актуальным и целесообразным мероприятием, эффективность которого существенно способствует созданию предпосылок для повсеместного развития предприятия посредством оптимизации инструментария финансового управления [3].

Сельскохозяйственным предприятиям внедрение бюджетирования позволяет не только эффективно выполнять все управленческие функции, но определить такой фактор, как сезонность, который отрицательно влияет на управление процессом производства сельскохозяйственной продукции [3].

Существует достаточно много корпоративных информационных систем для планирования, анализа и контроля бюджетов, однако наибольшие возможности по бюджетному управлению предприятием предоставляют автоматизированные системы бюджетирования (АСБ) [4].

Это специальные программы, которые представляют собой компьютерную финансовую модель компании в виде взаимосвязанных бюджетов – производства, закупок, продаж. Данная модель позволяет не только планировать потоки средств по каждому центру финансовой ответственности и сравнивать их с фактическими данными, но и анализировать, как изменения текущих и будущих показателей отразятся на финансовом состоянии компании. [5]

Успех сельскохозяйственного предприятия в рыночной экономике во многом определяется профессионализмом руководящего персонала [6].

Главным участником подобного моделирования выступает финансовый директор, однако важную роль играют и все остальные сотрудники, участвующие в составлении и исполнении бюджета [5].

В АСБ данные для контроля и анализа поступают из других корпоративных информационных систем.

Следовательно, любая АСБ должна состоять из нижеперечисленных функциональных блоков:

- 1) система бюджетов;
- 2) средства для работы с системой бюджетов;
- 3) средства для организации коллективной работы;
- 4) средства для перевода данных из одной учетной системы в другую [5].

Можно выделить несколько способов совершенствования системы бюджетирования на предприятии путем автоматизации:

Первый способ – офисные приложения, такие как, Access и Excel – данные виды электронных таблицы популярны, особенно когда автоматизация бюджетирования необходима, а средствами для покупки специализированных продуктов предприятие не обладает. Но, несмотря на это, они не очень удобны, так как изначально не приспособлены для поддержки бюджетирования, а значит, не обладают необходимым функционалом.

Второй способ – программы, предполагающие составление бюджетов по международным стандартам без серьезной их адаптации к российским условиям;

Третий способ – бухгалтерские программы, которые позволяют организовать автоматизацию бюджетирования на базе форм установленной бухгалтерской отчетности;

Четвертый способ – программное обеспечение, выполненное на основе компьютерных баз данных и позволяющее моделировать процессы бюджетирования в соответствии с пожеланиями клиента и его представлениями об управленческом учете [5].

В настоящее время в России представлено достаточно много АСБ как отечественных, так и иностранных производителей. Все они различны по функциональным характеристикам, а также по стоимости внедрения и масштабам предприятий, на которых могут быть применимы.

Наиболее известными и популярными на сегодняшний день являются:

- Система SAP R/3;
- «1С: финансовое планирование»;
- Oracle Financial Analyzer (OFA);
- «Красный директор»;
- MS Excel;
- MS Access.

Сравним некоторые автоматизированные системы бюджетирования:

1) SAP и Oracle:

- улучшенная функциональность против более тесной интеграции между модулями. SAP создавала свои решения «с нуля», Oracle выросла, в основном, за счет приобретения различных компаний.

- Карта продукта. SAP продолжает развивать свои основные продукты, в то время как Oracle движется в сторону Fusion.

- Гибкость. SAP является очень мощным решением, но при этом его трудно изменить с развитием бизнеса. В этом его плюс и минус: система тесно интегрирована и способствует соблюдению стандартизированных бизнес-процессов, однако при этом программное обеспечение труднее модернизировать. Подход Oracle позволяет более гибко учитывать изменяющиеся потребности бизнеса, но несмотря на это может стать недостатком, когда становится все труднее обеспечить соблюдение стандартизированных процессов в крупной организации.

- Затраты на внедрение, продолжительность и риск. Решения SAP и Oracle обычно стоят дороже и внедряются дольше, чем большинство ERP-систем «второго уровня». Oracle имеет небольшое преимущество в средней продолжительности внедрения и еще большее преимущество в его средней стоимости – на 20% меньше, чем SAP. С другой стороны, внедрения решений SAP менее рискованны [5].

- Бизнес-преимущества и удовлетворенность клиентов. Это наиболее сильная стороной SAP. Хотя Oracle имеет самый высокий уровень удовлетворенности из всех ERP-вендоров, SAP лидирует в категории реальных преимуществ для бизнеса.

2) офисные приложения Access и Excel:

Одно из главных преимуществ офисного приложения Access это более легкий доступ к данным. Ниже перечислены причины для использования приложения Access:

- Необходимость отчетов для пользователей. В приложении Access можно создать отчеты, которые пользователи смогут запустить в любое время
- Лучше выбрать программу Access в случае, когда необходимо обеспечить возможность одновременной работы с данными нескольких пользователей.
- Необходимость упростить ввод данных пользователями.
- Если нужно подключиться к различным источникам данных и изменять данные непосредственно в этих источниках, следует выбрать приложение Access. В Excel можно просматривать внешние данные, но изменить их невозможно.

Для анализа данных и работы с числами следует выбрать Excel:

- Программа Excel незаменима при работе с числами. С ее помощью можно строить сложные модели "что-если" и выполнять анализ затрат и выгод, что невозможно в приложении Access.

- В Excel проще работать с отчетами сводных таблиц, а также с отчетамисводных диаграмм– диаграмм, основанных на этих таблицах.

- Если необходимо визуальное представление данных с использованием диаграмм или гистограмм, программа Excel– это лучший выбор.

- Наконец, приложение Access есть не у всех, и не каждый умеет с ним работать. Ваши сотрудники могут отдать предпочтение программе Excel.

3) 1С: «финансовое планирование»:

К первому преимуществу 1С можно отнести – наличие большого количества потенциального персонала для работы в компании, где внедрены решения на базе 1С.

Второе преимущество – максимально быстрая и качественная поддержка бухгалтерских решений со стороны Компании 1С.

Третье преимущество – возможность создавать или дорабатывать индивидуальные проекты, которые учитывают бизнес-процессы каждой организации.

Четвертое преимущество – встроенный объектно-ориентированный язык, специально разработанный компанией 1С.

Пятое преимущество – полная открытость программных продуктов 1С. Все конфигурации, имеют открытые коды, и любой 1с-программист может легко изменить или дописать готовую конфигурацию.

И последнее преимущество – единая технологическая платформа. С помощью нее достигается высокая стандартизация разработки, полная масштабируемость проектов и обеспечение быстрого внедрения.

К недостаткам решений на базе 1С относят:

- Основное применение 1С: решение задач автоматизации налогового и бухгалтерского учета.

- Настройка, внедрение и запуск должны осуществляться квалифицированным 1С-программистом.

- Необходимость заказывать услуги поддержки 1С.

- Платные обновления продуктов.

- Низкая безопасность и защищенность информации, используемой 1С

В заключении можно отметить, что в процессе бюджетирования возникают определенные трудности, как при составлении, так и при следовании пунктамисоставленного бюджета.

Кроме того, бюджетированию требует отлаженной и четкой системы управления. Поэтому очень важно определить какая информация и для каких целей понадобится менеджерам для разработки и внедрения бюджетирования.

Проведенное исследование показывает, что сегодня на российском рынке представлено более двух десятков систем как иностранного, так и отечественного производства, которые позволяют создавать единое информационное пространство, основанное на стандартизации данных оперативного и бухгалтерского учёта.

Библиографический список

1. Иванова, И. Г. Совершенствование процесса бюджетирования на предприятии / И. Г. Иванова, Ю. А. Маркова, В. А. Устинов // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки : мат. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 265-268.

2. Атнашева, В. В. Бюджетирование как инструмент финансового планирования // Вестник науки. – 2018. – Т. 2. – №9 (9). – С. 120-121.

3. Шакирова, А. А. Бюджетирование в сельскохозяйственной организации как инструмент планирования // Вестник науки. – 2018. – Т. 2. – №9 (9). – С. 208-2019.

4. Системы автоматизации управленческого учета и бюджетирования: обзор лучших решений для предприятий: сайт Комсомольская правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kp.ru/guide/bjudzhetrovanie-na-predpriyatii.html/> (дата обращения: 15.04.2019).

5. Сосна, Ю. И. Обзор способов автоматизации процесса бюджетирования на предприятии // Вопросы науки и образования. – 2017. – №1. – С. 76-79.

6. Курлыков, О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятии АПК // Экономика и региональное управление : сб. статей международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.

УДК 336.2

ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Газизьянова Ю.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Логинов Ю.М., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Миргазимова С.М., ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, оптимизация, налоговая выгода.

В статье затронута проблема оптимизации налоговой нагрузки коммерческих организаций, раскрыто понятие налоговой оптимизации, налоговой выгоды, представлены общие подходы к снижению налоговой нагрузки.

Введение. От увеличения поступления налогов, взимаемых, в первую очередь, с бизнеса, напрямую зависит благосостояние государства, дальнейшее развитие всех его сфер и отраслей. Именно поэтому налоговая нагрузка на бизнес-среду – неизбежный факт.

Основной целью деятельности экономического субъекта является получение положительного финансового результата. Налоговые платежи как затраты являются основным ограничителем прибыли и составляют значительную долю в финансовых потоках организаций. В связи с чем вопросы оптимизации налогообложения являются актуальными на современном этапе [4].

Материалы и методы исследований. Предметом исследования выступает совокупность теоретических и практических вопросов организации налогового учета в коммерческих организациях, а также налоговые отношения между государством и хозяйствующим субъектом в сфере оптимизации его налогооблагаемой базы. Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, внесших существенный вклад в развитие экономической теории, теории и практики налогообложения и налогового учета. Методологической базой работы являются общенаучные принципы и методы исследования: индукция и дедукция, анализ и синтез, абстрактно-логический и монографический методы.

Результаты исследований и их обсуждение. Оптимизация налоговой нагрузки предприятия – это снижение легальными способами и методами налоговых обязательств предприятия. Будучи одним из важнейших приемов экономии его средств, она дает альтернативные и более приемлемые для бизнеса формы налогообложения, которые дают наибольший эффект в виде уменьшения расходов на уплату налогов. Иными словами, это снижение налоговой нагрузки наиболее подходящими для этого инструментами финансового планирования в рамках существующего отечественного налогового законодательства, то есть законным путем. Это очень важный момент, поскольку очень много фирм

пытаются обойти закон и, вызывая, тем самым, применение к своему бизнесу разнообразных штрафных санкций.

Налоговая оптимизация бывает стратегическая (или перспективная), и тактическая (или текущая). Первый вид оптимизации характеризует приемы и методы долгосрочного финансового планирования на все время деятельности предприятия, а текущая – используется в одном отдельно взятом случае, процессе или коротком периоде деятельности.

Правильно составленная из множества доступных инструментов и эффективно внедренная на предприятии оптимизация налоговой нагрузки дает достичь следующих показателей:

- уменьшения фактического размера уплаченных вами налогов;
- повышения финансовой безопасности на предприятии;
- увеличения доходности бизнеса и стимулирования его к дальнейшему развитию [2].

Перечислим основные методы оптимизации фискальных обязательств.

1. *Применение специальных налоговых режимов.* Выбор оптимального специального режима налогообложения (УСНО, ЕСХН, патентное налогообложение и ЕНВД) позволит значительно снизить налоговые выплаты, сократить расходы компании. Они регулируются ст. 18 Налогового кодекса РФ и предусматривают перечень особых порядков, схем и льгот, а также предусматривают возможности для полного освобождения от уплаты налоговых платежей [5].

2. *Применение налоговых кредитов.* Налоговое кредитование является системой предоставления бизнес-компании определенной суммы средств, которая согласно законодательным нормам вычитается из общей суммы налогового платежа и предоставляется государством. Фактически налоговый кредит – это субсидия, которой государство частично возмещает налогоплательщику его затраты. Существуют различные способы и формы налогового кредитования, обычно в форме возмещения части налога – НДС, налога на доходы или на имущество. Главная цель таких кредитов – стимулирование дальнейшего развития бизнеса, поскольку они предоставляются прежде всего мелким и средним компаниям.

3. *Замена формы существования самого субъекта налогового обложения.* Это означает, что компания изменяет свою организационно-правовую форму деятельности (к примеру, с формы «Открытое акционерное общество» на «Общество с ограниченной ответственностью»). Эту процедуру рассматривают с целью перехода бизнеса на более благоприятные для него способы налогообложения. Например, можно включить в штат компании сотрудников-инвалидов, таким образом, компания автоматически подпадает под действие налоговых льгот.

4. *Изменение места налоговой юрисдикции, или территории регистрации бизнеса.* Согласно существующему федеральному законодательству, каждый отдельный регион страны может на свое усмотрение формировать индивидуальную законодательную базу в системе налогообложения. Поэтому наличествует большая разница в региональных системах налоговых отчислений. Также возможен вариант с созданием аффилированных компаний в оффшорных зонах за рубежом.

5. *Трансформация видов деятельности компании* на такие, которые облагаются налогами в гораздо меньшем объеме. Это замена деятельности с реконструкции зданий на их ремонт, работа по договору комиссии вместо договора купли-продажи, превращение торговой деятельности фирмы в деятельность торгового агента и проч. [3]

6. *Дробление бизнеса.* Это разделение компании, применяющей ОСН, на несколько более мелких хозяйствующих субъектов (юридических лиц, ИП) с возможностью применения спецрежимов, на них переводят часть активов, выручки, работников и т.д. является одним из самых распространенных способов налогового планирования, позволяет сэкономить несколько налогов, в том числе налог на прибыль, НДС, зарплатные налоги.

7. *Передача полномочий органа управления индивидуальному предпринимателю – управляющему.* Для этого учредители принимают решение об изменении Устава, в части единоличного исполнительного органа, изменения регистрируются в налоговой, затем генеральный директор полномочия прекращает, а ИП-управляющий берет на себя

обязанности управленца, что тоже регистрируется налоговой инспекцией. Если предприятие применяет общую систему налогообложения, то вознаграждение управляющего включается в расходы, и тем самым уменьшается налог на прибыль. Деятельность управляющего в организации должна быть документально подтверждена отчетом управляющего, Актом об оказанных услугах, который подписывается после приема отчета. При этом индивидуальному предпринимателю-управляющему лучше использовать упрощенную систему налогообложения и выбрать объектом налогообложения доходы с применением налоговой ставки в размере 6%.

8. *Совершенствование учетной политики компании.* Учетная политика компании, или совокупность способов и методов ведения учета (стоимостные измерения, первичные наблюдения, текущее группирование и обобщение финансовой информации), является важнейшим фактором формирования налоговых платежей и регуляции налогообложения внутри компании. Фактически сегодня существуют две дополняющие друг друга системы учетной политики: ориентированная на собственников компании и на налоговые службы. Именно оптимальное совмещение этих систем даст эффект уменьшения налогового бремени компании. Формируя учетную политику для целей налогообложения, организация может выбрать наиболее выгодные методы определения выручки, начисления амортизации основных средств, применения повышающих коэффициентов, амортизационной премии, порядок создания резервов, установление перечня прямых расходов и т.д. Но нужно учитывать, что стремление к максимальной экономии на налогах однозначно приведет к расхождению налогового и бухгалтерского учета и усложнению документооборота [6].

При выборе налогоплательщиком тех или иных способов оптимизации необходимо учитывать, как риски доначисления сумм налогов, пени и штрафов, так и стоимость реализации выбранного метода оптимизации – временные и денежные затраты (заработная плата работников, стоимость услуг сторонних специалистов, расходы на государственную регистрацию организаций, создание постоянно действующей холдинговой структуры и т.д.). Сумму затрат на реализацию выбранного варианта снижения налоговой нагрузки вычитают из планируемой суммы экономии налога.

В результате использования любой «законной схемы оптимизации налогообложения» компания может получить как необоснованную налоговую выгоду, так и законную.

Под налоговой выгодой понимается уменьшение размера налоговой обязанности вследствие, в частности, уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат (зачет) или возмещение налога из бюджета.

Налоговая выгода может быть признана необоснованной, в частности, в случаях, если для целей налогообложения учтены операции:

- не в соответствии с их действительным экономическим смыслом,
- обусловленные разумными экономическими или иными причинами (целями делового характера).

Для доказательства правомерности получения права на налоговую выгоду налогоплательщику необходимо представить в налоговый орган все надлежащим образом оформленные документов, предусмотренные законодательством о налогах и сборах, подтверждающие полноту, достоверность и непротиворечивость сведений [1].

Любая гражданско-правовая сделка или обстоятельство, влияющие на налогообложение налогоплательщика (особенно в сторону уменьшения), может быть поставлена под сомнение проверяющими и оспорена, как направленная на получение необоснованной налоговой выгоды. Занимаясь налоговым планированием и налоговой оптимизации нужно:

- учитывать не только формальное соответствие закону осуществляемой сделки, но и ряд обстоятельств, связанных с проводимыми операциями и сделками, для снятия налогово-правовых рисков, такие как добросовестность, осмотрительность, экономическая целесообразность, обоснованность, наличие деловой цели;
- не допускать излишней доступности информации о схемах налоговой минимизации;

- не применять схемы, находящиеся на особом контроле у государства, в том виде, в котором они описаны;
- следить за тем, чтобы хозяйственные операции были экономически оправданными и соответствовали стандартам предпринимательской деятельности;
- не допускать расхождений между фактическим содержанием хозяйственных операций и организационно-управленческих актов с их документальным оформлением;
- избегать взаимозависимости участников сделок при построении различных схем налогового планирования;
- контролировать цены товаров (работ, услуг), указанных в сделке при заключении договоров, чтобы исключить возможность пересмотра налоговыми органами цен в судебном порядке.

Для внедрения той или иной схемы необходимо учитывать не только требования налогового кодекса, но и содержание многих других законов и правил в совокупности и в рамках единой правовой системы и понимания [2].

Заключение. Проведенные исследования позволили сделать вывод, что эффективность налоговой схемы зависит не столько от экономии на уплате налогов и взносов, рассчитанной на основе налоговой нагрузки, сколько от проработанной доказательной базы для обоснования применяемой схемы.

Библиографический список

1. Буньковский, Д. В. Теневая экономика: анализ развития // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. – № 4 (75). – С. 107-116.
2. Евстигнеев, Е. Н. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России : монография / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викторова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 268 с.
3. Задимидченко, А. М. Учет регионального компонента при отборе и оценке инвестиционных проектов // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – №2 (27). – С. 26.
4. Костюков, А. Н. Правовые аспекты обеспечения налоговой безопасности государства / А. Н. Костюков, К. В. Маслов // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2015. – №4 (45). – С. 117-121.
5. Серебрякова, М. Ф. Особенности антикризисного управления в сельском хозяйстве // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – Орел : Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018. – 552с. – С. 250-253.
6. Терехов, А. М. Тенденции развития средств автоматизации бухгалтерского учета в России // Инновационное развитие экономики. Будущее России : сб. науч. трудов, Том I. – Княгинино : НГИЭУ, 2018. – С. 58-63.

УДК338.1

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Боровинских В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА.

Ключевые слова: эффективность, затраты, рентабельность, деловая активность.

Информация о результативности деятельности коммерческой организации может быть получена путём изучения финансовой отчётности. Для этого изучаются, анализируются и оцениваются изменения абсолютных и относительных показателей. Каждый специалист может выбрать и применить методы оценки эффективности деятельности, характеризующие организацию определённой сферы деятельности.

Введение. Оценка эффективности предприятия – это процедура, которая проводится с целью определения стоимости бизнеса или его долей. К такому мероприятию прибегают в разных случаях, поэтому вопрос о необходимости оценки эффективности деятельности компании встает перед ее управляющими периодически.

На снижение эффективности принимаемых решений в организации, а также её деятельности сильное воздействие оказывает высокий уровень сложности во взаимодействии предприятия с внешней средой.

Материалы и методы исследований. Для проведения исследования применялись монографический и экономико-статистические методы, а также соответствующие им приёмы. Информационной базой послужили данные отчётности ООО «Северное» Курганской области.

Результаты исследований и их обсуждение. Традиционная система оценки эффективности деятельности предприятия основывается на изменении показателей объемов расхода ресурсов, себестоимости продукции и прибыльности. Диагностика деятельности предприятия затрагивает в первую очередь вопросы антикризисного управления в организации, предотвращения банкротства и санации. Своевременное и адекватное реагирование предприятия на ситуации как во внутренней, так и во внешней среде посредством принятия оперативных решений [1;2].

Для характеристики эффективности произведённых затрат и имеющихся основных фондов проанализируем следующие показатели (таблица 1):

1 фондоотдача основных производственных фондов – показывает, сколько производится продукции в денежном выражении в расчете на один рубль стоимости основных производственных фондов.

2 фондоемкость основных производственных фондов – показатель обратный фондоотдаче, который характеризует стоимость основных производственных фондов, приходящихся на один рубль стоимости произведенной продукции.

Таблица 1

Показатели эффективности деятельности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Выручка, тыс. р.	449	577	1306	857
Фондоемкость, р.	1,016	0,771	0,341	-0,675
Фондоотдача, р.	0,985	1,297	2,935	1,950
Затратоемкость, р.	1,403	1,179	0,837	-0,566
Затратоотдача, р.	0,713	0,849	1,195	0,482

3 затратоотдача, определяемая отношением товарооборота к сумме издержек обращения.

4 затраты на рубль произведенной продукции – важный обобщающий показатель, характеризующий уровень затратоемкости продукции в целом по предприятию.

В финансовом аспекте деловая активность проявляется в скорости оборота средств, поэтому анализ деловой активности состоит в изучении показателей оборачиваемости.

Каждая организация должна стремиться к ускорению оборачиваемости капитала, так как:

- увеличивается размер выручки от продаж;
- предприятие высвобождает дополнительные средства из оборота;
- уровень условно-постоянных расходов снижается, а прибыль увеличивается;
- повышается ликвидность активов, платежеспособность и финансовая устойчивость (т.е. повышается финансовое состояние организации) [3;4].

Показатели деловой активности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Деловая активность организации

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+,-)
Выручка, тыс. р.	449	577	1306	857
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,321	0,407	0,726	0,405
Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,985	1,297	2,935	1,950
Коэффициент оборачиваемости капитала	0,242	0,310	0,582	0,340
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,266	0,340	0,641	0,375
Коэффициент оборачиваемости заёмного капитала	2,721	3,497	6,340	3,619
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	2,721	3,497	6,340	3,619
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2,032	192,333	2,202	0,171

Анализируя показатели деловой активности можно сделать вывод, что все показатели увеличиваются в исследуемом периоде. В первую очередь такая тенденция наблюдается из-за значительного роста выручки организации на 857 тыс. р. Самое большое количество оборотов (более 6 ед.) совершает кредиторская задолженность, которая полностью формирует заёмный капитал. Самые низкие показатели у оборачиваемости капитала в целом и собственного в частности. Такое положение дел можно объяснить спецификой производства и длительностью производства продукции растениеводства [5].

Основным показателем, характеризующим эффективность механизма функционирования коммерческой организации, является рентабельность собственного капитала. Факторы, влияющие на эффективность работы организации и степень их влияния, определены по схеме фирмы «DuPont». Модель представляет собой произведение прибыльности продаж, уровня рентабельности совокупного капитала и коэффициента финансовой независимости.

Для изучения влияния факторов используем метод цепных подстановок. Расчёты представлены в таблице 3. Наибольшее влияние оказало изменение рентабельности от продаж – увеличение данного показателя повлекло рост рентабельности собственного капитала на 5,70 %.

Таблица 3

Факторный анализ рентабельности собственного капитала.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+,-)	Влияние фактора
Рентабельность продаж, %	-9,131	1,386	25,957	35,089	9,325
Рентабельность капитала, %	24,205	30,972	58,226	34,021	9,696
Коэффициент финансовой зависимости	1,098	1,097	1,101	0,003	0,047
Рентабельность собственного капитала, %	-2,426	0,471	16,642	19,068	-

Рост результативного показателя произошёл из-за увеличения рентабельности продаж (на 9,325 %), совокупного капитала (на 9,696 %) и коэффициента финансовой зависимости (на 0,047). Самое большое влияние на рост прибыльности собственного капитала оказал коэффициент рентабельности совокупного капитала. При этом выявляется следующая, обратно пропорциональная связь: увеличение степени финансовой зависимости предприятия от внешних источников финансирования приводит к росту рентабельности собственного капитала [6].

Заключение. Именно комплексное изучение эффективности деятельности организации способствует реальной оценке сложившейся ситуации, формированию своевременных и компетентных управленческих решений. Более информативной оценка становится при учёте отраслевых и конкурентных особенностей.

Библиографический список

1. Васильева, Н. В. Проблемы инвестиционной привлекательности Курганской области / Н. В. Васильева, В. А. Боровинских, Е. М. Поверинова // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : сб. науч. тр. – Курган : КГСХА, 2018. – С. 20-25.
2. Купряева, М. Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. –2015. – № 5.4 (65). – С. 1300-1316.
3. Лушникова, И. С. Инновации учёта и анализа финансовых результатов организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : сб. науч. тр. – Курган : КГСХА, 2018. – С. 471-475.
4. Мамай, О. В. Теоретические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография / О. В. Мамай, И. Н. Мамай. – Кинель :РИЦ СГСХА, 2015. – 166 с.
5. Милитинова, А. В. Корреляционно-регрессионный анализ влияния факторов на показатель рентабельности сельскохозяйственного предприятия / А. В. Милитинова, К. И. Живцова, В. А. Боровинских // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Курган : КГСХА, 2018. – 114-118.
6. Родионова, А. А. Оценка инвестиционной привлекательности АО «НПО «Курганприбор» / А. А. Родионова, Н. В. Васильева, В. А. Боровинских // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 247-249.

УДК 658

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И ТАКТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Аль Дарабсе А.М.Ф., студент ИАТУ Ульяновский государственный технический университет.

Маркова Е.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика, управление и информатика», ИАТУ Ульяновский государственный технический университет.

Ключевые слова: Информационные системы управления, стратегическое планирование, тактическое планирование, процесс принятия решений.

В статье информационные системы управления (MIS) являются ключевым фактором для облегчения и достижения эффективного принятия решений в организации. В этом исследовании исследуется степень внедрения информационных систем управления для принятия успешных решений в двух выбранных финансовых организациях. В исследовании изучалось, различаются ли выбранные финансовые учреждения Бахрейна в отношении использования руководящих информационных систем для принятия решений в целях стратегического и тактического планирования.

Введение. В настоящее время организации стремятся расширить свои возможности, чтобы выжить в конкурентной борьбе на мировом рынке нового века. Поэтому организации пытаются повысить уровень своей гибкости, улучшая процесс принятия решений, чтобы быть более эффективным и высокоэффективным для удовлетворения последовательных колебаний рынка. Стремясь достичь этого, многие современные организации, как среднего, так и крупного размера, занимаются циклом прогрессивных инвестиций и внедряют новые компоненты информационных систем управления. В течение последнего

десятилетия большой процент финансовых организаций часто использовал системы управленческой информации для облегчения предоставления услуг; и что скорость внедрения, как ожидается, будет расти по мере расширения технологии.

Материалы и методы исследований. Текущее исследование пытается объяснить связь между различными факторами. В связи с характером данного исследования и его гипотезой, основная цель данного исследования, таким образом, является объяснительной. Пояснительная (или причинно-следственная) объясняет сложность взаимосвязанных переменных, выявленных в гипотезе и исследовании. Развивая несколько гипотез, исследование, таким образом, адаптирует план количественного исследования, чтобы лучше проверить эти гипотезы. Количественное исследование использует опрос в качестве основного инструмента для сбора данных. Исследовательские вопросы и гипотезы. Для достижения цели настоящего исследования были сформулированы следующие вопросы исследования:

1. В какой степени MIS используется для поддержки стратегического планирования решений в финансовых организациях?
2. В какой степени MIS используется для поддержки тактического планирования решений в финансовых организациях?

Результаты исследований и их обсуждение. Это представляет собой анализ факторного анализа. Затем обсуждаются результаты корреляционного анализа трех переменных (Стратегическое планирование, Тактическое планирование и Эффективность принятия решений). Наконец, результаты работы обсуждаются в соответствии с целями исследования и гипотезой исследования. Корреляционный анализ был включен, чтобы описать силу и направление линейных отношений между двумя независимыми переменными и зависимой переменной. Эффективность процессов принятия решений в банке, которые являются зависимыми переменными, которые рассматриваются как преемственность банка в области построения и управления, финансовых аспектов и проблем персонала. Предыдущие исследования подчеркивали важность проведения корреляционных тестов перед регрессионным тестированием, поэтому корреляция между переменными необходима. Результат корреляций представлен в следующем.

Результаты корреляции показывают, что стратегическое планирование ($r = 0.318$, $p < 0,01$) оказалось сильно и положительно коррелировало с эффективностью принятия решений банком (DM), в то время как тактическое планирование ($r = 0.263$, $p < 0,05$) установлено, что она положительно коррелирует с эффективностью банка в области управления активами.

Текущее исследование предназначено для измерения внедрения и использования MIS в двух банках в Королевстве Бахрейн. Для оценки внедрения и использования MIS в банках были определены два различных вида деятельности: стратегическое планирование и тактическое планирование. Корреляционный анализ был включен, чтобы описать силу и направление линейных отношений между двумя независимыми переменными и зависимой переменной. Результаты описательной статистики показывают, что MIS в основном использовался для улучшения стратегического планирования (долгосрочного) в банке. Исследование также показало, что MIS является наименее реализованным в Тактическом планировании (краткосрочный).

Заключение. Информационные системы управления имеют первостепенное значение для принятия эффективных решений в организации. Литература, представленная в этом исследовании, объясняет важную роль ИСУ в процессе принятия решений в организации. MIS считается интегрированной системой пользователь-машина, которая предоставляет информацию для поддержки операций, управления и принятия решений на различных уровнях организации. Организации знают, что MIS - это специальная система, полезная для целей управления. В исследовании подчеркивается, что MIS должна быть доступной для предоставления соответствующей и высококачественной информации от ее поколения пользователям. Для MIS, чтобы быть жизненно важным и эффективным,

должна существовать тщательно продуманная, разработанная и выполненная база данных для передачи адаптивных решений.

В рамках исследования были разработаны две независимые переменные (стратегическое планирование и тактическое планирование) и одна зависимая переменная (эффективность принятия решений банком). Чтобы ответить на вопросы исследования и проверить гипотезы, исследование адаптировало дизайн количественного исследования и внедрило методы предварительной статистики (корреляция, ANOVA и регрессия). В исследовании рассматривались прикладные исследования как результаты этого исследования, которые, как ожидается, конкретно помогут высшему руководству банка и организациям в целом в разработке, внедрении и внедрении ИСУ для улучшения процесса принятия решений.

Библиографический список

1. Аль-Дарабсе, А. М. Ф. Исследование экономических систем в авиастроении на основе методологии функционально-стоимостной инженерии // Молодежь и наука XXI века : материалы Международной науч. конф. – 2018. – С. 470-472.

2. Маркова, Е.В. Проблемы сертификации персонала предприятий авиационно-космического комплекса и организаций самарской области в условиях рынка / Е.В. Маркова, А.М.Ф. Аль-Дарабсе, О.Ф. Соколова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – Т. 20. – № 4-3. – С. 504-508.

3. Мамай, О.В. Современные тенденции цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2018. – С. 524-527.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Яшина М.Л. (ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ), Солнцева О.В. (ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ)</i> Научно-образовательный кластер АПК как базис информационно-аналитической платформы цифрового сельского хозяйства в регионе	3
<i>Шумилина Т.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Пятова О.Ф. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Роль информации в сельском хозяйстве в условиях развития цифровой экономики	6
<i>Ханбекова Д.Д., (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова), Слепцова Л.А. (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова)</i> Оценка экономической эффективности работы организаций в условиях цифровой экономики	9
<i>Путивская Т.Б., доцент (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова)</i> Некоторые аспекты влияния цифрового сельского хозяйства на эффективность рынка сельскохозяйственных земель	12
<i>Ильмендеев В.Е. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Пенкин А.А. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Беляев В.Е. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Рациональность экономического поведения хозяйствующего субъекта	16
<i>Панкратова Л.Д. (ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I)</i> К вопросу об агростраховании в условиях экономики	19
<i>Мусаев Э.Э. (ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ)</i> Сельское хозяйство России в условиях развития информационной экономики	22
<i>Минаков И.А. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Развитие садоводства в условиях цифровой экономики	25
<i>Медведева З.П. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)</i> Тенденции развития Воронежской области	29
<i>Липатова Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Федорова Л.П. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Шлыкова Т.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий	31
<i>Леванова Т.А. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА), Валерианов А.А. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА), Дмитриева А.Г. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА)</i> Оптимизация товарного потока в системе разработки мероприятий по повышению прибыли организации	35
<i>Иванов Д.А. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Федорова Л.П. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Экономия энергетических средств в результате внедрения автоматизации и навигационного программного обеспечения	38
<i>Кудряшова Ю.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство	41
<i>Клеванский Н.Н. (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова), Волощук Л.А. (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова)</i> Мультипроектное планирование малоэтажного строительства	45
<i>Жичкин К.А. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Жичкина Л.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Совершенствование методики страхования урожая	49

<i>Грекова Н.С. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Греков А.Н. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Цифровизация питомниководства	53
<i>Жичкин К.А. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Жичкина Л.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Роль государственной поддержки в развитии растениеводства	56
<i>Асташкин Р.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Мазеев П.Е. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Информационная безопасность организации как механизм повышения экономической эффективности	60
<i>Аль Дарабсе А.М.Ф. (ИАТУ Ульяновский ГТУ), Маркова Е.В. (ИАТУ Ульяновский ГТУ)</i> К вопросу об экономической эффективности и способах ее оценки	62
<i>Дэвис Стефан (IFPRI, Исламабад, Пакистан), Балащенко В.А. (ООО Кинельский хлебо-завод)</i> Секторальные санкции как ответные меры в базовых принципах управления торговым балансом России с западными странами	64
<i>Кудряшова Ю.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Формирование масличного кластера в Самарской области в условиях цифровой экономики	68
<i>Липатова Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Есинов А.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке	72
<i>Тюфякова А.М. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Безаев И.И. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Олонина С.И. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)</i> Экономическое обоснование автоматизации откорма крупного рогатого скота	75
<i>Кокова Э.Р. (ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ)</i> Применение современных технологий в АПК	78

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Волконская А.Г. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Папкина О.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Шустова Н.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Цифровая трансформация в системе управления персоналом	82
<i>Гордеева Л.Г. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА), Макушев А.Е. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА), Гордеев А.А. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА)</i> Организационно-экономические аспекты развития инновационных процессов в АПК	84
<i>Галенко Н.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Щербин Н.П. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Шустова Н.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики	87
<i>Черпак Е.В. (ФГБОУ ВО СГЭУ), Кожухова Н.В. (ФГБОУ ВО СГЭУ)</i> Кадровая политика предприятия и пути ее совершенствования (на примере ООО «Пивоваренная компания «Балтика» – «Балтика-Самара»)	91
<i>Зайцева Н.П. (ФГБОУ ВО ЧГСХА), Макушев А.Е. (ФГБОУ ВО ЧГСХА)</i> Оценка конкурентоспособности АО «Акконд»	94
<i>Ларина Т.Н. (ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ), Заводчиков Н.Д. (ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ)</i> Проблемы информационно-аналитического обеспечения управления сельскохозяйственным производством в России в условиях цифровой экономики	98

<i>Мамай И.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Титов А.Ю. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Принципы управления предприятием в условиях цифровой экономики	101
<i>Лебедева Е.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Буланкина Е.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Перспективы государственной информационной политики в рамках развития цифровой экономики в Российской Федерации	105
<i>Мамай О.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Преимущества и риски цифровизации аграрного сектора экономики	108
<i>Маркова Е.В. (ИАТУ Ульяновский ГТУ), Аль Дарабсе А.М.Ф. (ИАТУ Ульяновский ГТУ)</i> Проблема конкурентного преимущества современного российского бизнеса	111
<i>Курлыков О.И. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Рыжов С.М. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Крючкова И.П. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Оценка эффективности аутсорсинга в условиях цифровой экономики	113
<i>Муртазаева Р.Н. (ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ), Гребнева Д.А. (ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ)</i> Цифровизация сельского хозяйства региона: проблемы и приоритеты	116
<i>Николенко П.Г. (ФГБОУ ВО Нижегородский государственный инженерно-экономический университет), Терехов А.М. (ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия (Приволжский филиал))</i> Элементы прогнозирования показателей отрасли растениеводства в условиях становления цифровой экономики	120
<i>Рознина Н.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА), Карпова М.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Современные системы управления рисками при банковском кредитовании в АО «ОТП БАНК»	124
<i>Сабетова Т.В. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)</i> Внедрение процессного подхода в муниципальное управление	127
<i>Соколова Е.С. (ФГКВУВПО ТВВИКУ), Рознина Н.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА), Карпова М.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Оценка эффективности стратегического менеджмента в организации	130
<i>Купряева М. Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Александров А.О. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> PR-тренды в эпоху цифровой трансформации	134

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Христолюбов С.Н. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА)</i> Понятие и структура объекта интегрированной системы учета и контроля	137
<i>Соколова И. В. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА), Христолюбова В.В. (ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА)</i> Организация бухгалтерского учета и ее особенности в субъектах малого предпринимательства	141
<i>Рознина Н.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА), Карпова М.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Анализ инвестиционной привлекательности организации интегральным методом ..	143
<i>Пятова О.Ф. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Шумилина Т.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Чумакова О.В. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Динамика внешнеэкономической деятельности Самарской области в условиях действия санкций	147

<i>Шильникова А.И. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Круглова О.В. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)</i> Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики	151
<i>Никулина С.Н. (ФГБОУ Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева)</i> Бухгалтерский учет расчетов с покупателями в условиях интернет-торговли	153
<i>Власова Н.И. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Цифровизация страховой деятельности в России: проблемы и перспективы	155
<i>Макушина Т.Н. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики	157
<i>Лушникова И.С., (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА), Русина Е.И. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Совершенствование метода учета затрат и исчисления себестоимости продукции птицеводства	161
<i>Лазарева Т.Г. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Александрова Е.Г., (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Уварова Л.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий	164
<i>Карпова М.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА), Рознина Н.В. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Оценка инвестиционной привлекательности методом, основанным на относительных коэффициентах	167
<i>Карницкая Э.Н. (ФГБОУ ВО Нижегородский Государственный Архитектурно-Строительный Университет)</i> Управленческая отчетность и ее формирование в России и за рубежом	170
<i>Журкина Т.А. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ), Павлюченко Т.Н. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)</i> Аренда: учет и отчетность	172
<i>Журкина Т.А. (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)</i> Анализ трудового потенциала сельскохозяйственного предприятия	175
<i>Голубина А.А. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Олонина С.И. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА), Новиков М.В. (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)</i> Совершенствование системы бюджетирования предприятия в условиях цифровой экономики	178
<i>Газизьянова Ю.Ю. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Логинов Ю.М. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ), Миргазимова С.М. (ФГБОУ ВО Самарский ГАУ)</i> Оптимизация налоговой нагрузки как фактор повышения эффективности деятельности предприятия	182
<i>Боровинских В.А. (ФГБОУ ВО Курганская ГСХА)</i> Комплексная оценка эффективности деятельности организации	185
<i>Аль Дарабсе А.М.Ф. (ИАТУ Ульяновский ГТУ), Маркова Е.В. (ИАТУ Ульяновский ГТУ)</i> Информационные системы управления для совершенствования стратегического и тактического планирования	188

Научное издание

Развитие агропромышленного комплекса
в условиях цифровой экономики

Сборник научных трудов

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 5.06.2019. Формат 60×84 1/8
Усл. печ. л. 22,67; печ. л. 24,38.
Тираж 500. Заказ № 174.

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86 доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru